

PROCES SUOČAVANJA S
PROŠLOŠĆU U CRNOJ GORI

Slučaj “Porodica Klapuh”

Podgorica, 2025.

Suočavanje s prošlošću u Crnoj Gori Slučaj "Porodica Klapuh"

Izdavač:

Centar za građansko obrazovanje (CGO)



Za izdavača:

Daliborka Uljarević

Urednik:

Damir Suljević

Redakcija:

Ivana Matanović

Itana Gogić

Dizajn i produkcija:

Centar za građansko obrazovanje (CGO)

Tiraž:

50

Štampa:

Studio Mouse

ISBN 978-9940-44-077-0

COBISS.CG-ID 32429060



Finansira
Evropska unija



Ova publikacija dio je projekta „Obrazovanje za budućnost – tranziciona pravda za pomirenje“ Centra za građansko obrazovanje (CGO), a u okviru regionalnog projekta *Podrška EU izgradnji povjerenja na Zapadnom Balkanu*, koji finansira Evropska unija (EU) i sprovodi Program Ujedinjenih nacija za razvoj (UNDP).

Sadržaj ove publikacije isključiva je odgovornost CGO-a i autora i ne odražava nužno EU niti UNDP stavove.

PROCES SUOČAVANJA S
PROŠLOŠĆU U CRNOJ GORI

Slučaj

“Porodica
Klapuh”

Sadržaj

Uvodne napomene	8
Zapisnik o uviđaju Višeg suda u Podgorici Kri. br. 176/92 od 08. 07. 1992. godine	9
Službena zabilješka Stanice milicije u Plužinama br. 07-380 od 09. 07. 1992. godine	11
Dopis Stanice milicije u Plužinama istražnom sudiji br. 07-380 od 09. 07. 1992. godine	13
Krivična prijava Stanice milicije u Plužinama br. 14 od 09. 07. 1992. godine	14
Obdukcioni nalaz Feride Klapuh br. P. 162-121/92 od 09. 07. 1992. godine	16
Obdukcioni nalaz Hasana Klapuha br. P. 164-123/92 od 09. 07. 1992. godine	19
Dopis Višem javnom tužilaštvu u Podgorici uz poseban izvještaj Stanice milicije 07-380 od 11. 08. 1992. godine	21
Poseban izvještaj Stanice milicije u Plužinama Višem javnom tužilaštvu u Podgorici br. 07-380 od 11. 08. 1992. godine	22
Rješenje istražnog sudije o određivanju pritvora Vidoju Goluboviću Kri. br. 137/92 od 14. 08. 1992. godine	23
Zahtjev Višeg javnog tužilaštva istražnom sudiji za pokretanje istrage i prijedlog za određivanje pritvora Kt. br. 218/92 od 17. 08. 1992. godine	24
Rješenje istražnog sudije kojim se određuje sprovođenje istrage Ki. br. 183/92 od 10. 09. 1992. godine	26
Rješenje istražnog sudije o određivanju pritvora Ki. br. 183/92 od 10. 09. 1992. godine	28
Naredba istražnog sudije za izdavanje potjernice Ki. br. 183/92 od 10. 09. 1992. godine	29
Prijedlog istražnog sudije krivičnom vijeću za produženje pritvora Vidoju Goluboviću Ki. br. 183/92 od 10. 09. 1992. godine	30
Rješenje Višeg suda u Podgorici o produženju pritvora Vidoju Goluboviću Kv. Br. 254/92 od 10. 09. 1992. godine	31
Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Vidoja Golubovića K.br.183/92/8 od 10. 09. 1992. godine	32
Zapisnik o saslušanju svjedoka Marinka Dunderskog Ki 183/92 od 23. 10. 1992. godine	35
Prijedlog Višeg javnog tužilaštva istražnom sudiji za dopunu istrage Kt. br. 218/92 od 10. 11. 1992. godine	37
Prijedlog Višeg javnog tužilaštva Vrhovnom sudu za produženje pritvora Vidoju Goluboviću Kt. br. 218/92 od 10. 11. 1992. godine	39
Rješenje Vrhovnog suda o produženju pritvora Vidoju Goluboviću Kr. br. 52/92 od 10. 11. 1992. godine	40
Dopis Vrhovnog suda Višem sudu Kr. br. 52/92 od 10. 11. 1992. godine	41
Dopis istražnom sudiji Stanici milicije u Plužinama Ki. br. 183/92 od 09. 12. 1992. godine	42

Zapisnik o saslušanju svjedoka Čedomira Kandića Ki 183/92 od 10. 12. 1992. godine _____	43
Urgencija istražnog sudije Stanici milicije u Plužinama Ki. br. 183/92 od 28. 12. 1992. godine _____	44
Urgencija istražnog sudije Stanici milicije u Herceg Novom Ki. br. 183/92 od 28. 12. 1992. godine _____	45
Zapisnik o saslušanju svjedoka Sretena Vojinovića br. Ki 183/92 od 28. 12. 1992. godine _____	46
Zapisnik o saslušanju svjedokinje Dušanke Šobot Ki 183/92 od 11. 01. 1993. godine _____	48
Dopis Stanice milicije Herceg Novi Višem sudu br. 02-28 od 12. 01. 1993. godine _____	50
Vojna pošta 7141 Foča upućena Stanici milicije u Plužinama br. 01/43-2 od 19. 01. 1993. godine _____	51
Zapisnik o saslušanju svjedoka Mlađena Gutovića Ki. br. 183/92 od 26. 01. 1993. godine _____	52
Dopis istražnog sudije Istražnom zatvoru Ki. br. 183/92 od 28. 01. 1993. godine _____	54
Rješenje istražnog sudije o obustavi krivičnog postupka protiv Milomira Kovača Ki. 183/92 od 04. 02. 1993. godine _____	55
Optužnica Višeg javnog tužilaštva Kt. br. 218/92 od 10. 02. 1993. godine _____	56
Rješenje Višeg suda u Podgorici o produženju pritvora Vidoju Goluboviću Kv. br. 56/93 od 10. 02. 1993. godine _____	59
Zapisnik Višeg suda u Titogradu o uručenju optužnice Vidoju Goluboviću K. br. 20/93 od 08. 04. 1993. godine _____	61
Dopis Višeg suda u Podgorici Istražnom zatvoru K. br. 20/93 od 09. 04. 1993. godine _____	62
Rješenje Višeg suda o određivanju advokata po službenoj dužnosti Su. br. 669/93 od 29. 04. 1993. godine _____	63
Zapisnik o glavnoj raspravi pred Višim sudom K. br. 20/93 od 29. 04. 1993. godine _____	64
Rješenje Višeg suda u Podgorici o isplati troškova svjedoku K. br. 20/93 od 29. 04. 1993. godine _____	70
Dopis Višeg suda u Podgorici Istražnom zatvoru K. br. 20/93 od 30. 04. 1993. godine _____	71
Rješenje Višeg suda u Podgorici o isplati troškova postupka advokatu K. br. 20/93 od 04. 05. 1993. godine _____	72
Presuda Višeg suda u Podgorici K.br. 20/93 od 30. 04. 1993, objavljena 14. 07. 1993. godine _____	73
Oglas Višeg suda u Podgorici K. br. 20/93 od 14. 07. 1993. godine _____	78
Rješenje Višeg suda u Podgorici o isplati troškova postupka advokatu K. br. 20/93 od 14. 07. 1993. godine _____	79
Žalba Višeg javnog tužilaštva Vrhovnom sudu na presudu Višeg suda u Podgorici Kt. br. 218/92 od 23. 07. 1993. godine _____	80

Oglas Višeg suda u Podgorici K. br. 20/93 od 20. 06. 1994. godine	82
Oglas Višeg suda u Podgorici K. br. 20/93 od 20. 06. 1994. godine	83
Oglas Višeg suda u Podgorici K. br. 20/93 od 20. 06. 1994. godine	84
Zapisnik o sjednici vijeća Vrhovnog suda Kž. br. 141/94 od 15. 06. 1995. godine	85
Rješenje Vrhovnog suda Republike Crne Gore Kž. br. 141/94 od 15. 06. 1995. godine	86
Dopis Vrhovnog suda Višem sudu u Podgorici Kž. br. 141/94 od 31. 01. 1996. godine	89
Dopis Višeg suda u Podgorici Sekretarijatu za unutrašnje poslove u Srbiju K. br. 20/96 od 29. 02. 1996. godine	90
Dopis Centra javne bezbjednosti Srbije Višem sudu u Podgorici broj 16-02-230-70/96 od 23. 03. 1996. godine	91
Dopis Višeg suda u Podgorici Ministarstvu pravde K. br. 20/96 od 24. 06. 1996. godine	92
Naredba za glavni pretres Višeg suda u Podgorici K. br. 20/96 od 24. 06. 1996. godine	93
Dopis Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Srpske Saveznom Ministarstvu pravde br. 03/2-772-301/96 od 30. 09. 1996. godine	94
Zapisnik o glavnoj raspravi pred Višim sudom u Podgorici br. K. 20/96 od 01. 10. 1996. godine	95
Dopis Saveznog ministarstva pravde Ministarstvu pravde Republike Crne Gore br. 0050/4-1996-06 od 22. 10. 1996. godine	97
Zapisnik o glavnoj raspravi pred Višim sudom u Podgorici br. K. 20/96 od 24. 10. 1996. godine	98
Dopis Ministarstva pravde Višem sudu u Podgorici br. 03-2211/96 od 04. 11. 1996. godine	100
Zapisnik o glavnoj raspravi pred Višim sudom u Podgorici br. K. 20/96 od 27. 11. 1996. godine	101
Zamjeničko punomoćje od 09. 12. 1996. godine	102
Zapisnik sa glavnog pretresa pred Višim sudom u Podgorici br. K. 20/96 od 12. 12. 1996. godine	103
Presuda Višeg suda u Podgorici K.br. 20/96 od 21. 01. 1997. godine	108
Zapisnik Osnovnog suda u Srbiju sa uviđaja nakon hapšenja Radomira Kovača br. Kri. 40/99 od 02. 08. 1999. godine	113
Advokatsko punomoćje za Radomira Kovača od 11. 09. 1999. godine	115
Službena zabilješka Osnovnog suda u Srbiju br. Kri. 75/2000 od 13. 10. 2000. godine	116
Dopis Višeg suda u Podgorici Ministarstvu pravde K. br. 20/96 od 22. 04. 2002. godine	117
Dopis Ministarstva pravde Republike Srpske Višem sudu u Podgorici br. 03-1/2-772-1548/02 od 17. 09. 2002. godine	118
Dopis Ministarstva unutrašnjih poslova Osnovnom sudu u Podgorici br. 64-27-243/15-7961 od 16. 04. 2015. godine	119
Dopis Osnovnog suda u Podgorici Ministarstvu unutrašnjih poslova lks. br. 169/14 od 24. 04. 2015. godine	120
Dopis Višeg suda NCB Interpola K. br. 20/96 od 04. 05. 2015. godine	121
Dopis Višeg suda u Podgorici Matičnoj službi u Foči K. br. 20/96 od 16. 07. 2015. godine	122
Dopis Administrativne službe Opštine Foča Višem sudu u Podgorici br. 04-200-1117/2015 od 21. 07. 2015. godine	123

Rješenje Višeg suda u Podgorici o ispravci prvostepene presude K. br. 20/96 od 02. 09. 2015. godine	124
Dopis Ministarstva pravde Višem sudu u Podgorici br. 04/2 – 1191 – K/15 od 11. 01. 2016. godine	126
Rješenje Višeg suda u Podgorici o ispravci presude K. br. 20/96 od 31. 07. 2020. godine	127
Prilozi	128
Skica mjesta zločina	129
Knjiga punkta na Šćepan Polju	130
Zahtjev advokata Radomira Kovača od 17. 09. 1999. godine	133
Rješenje o utvrđivanju troškova postupka (Janko Janjić) K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine	134
Rješenje o utvrđivanju troškova postupka (Radomir Kovač) K. 20/96 od 19. 04. 2002. godine	135
Rješenje o utvrđivanju troškova postupka (Zoran Vuković) K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine	136
Potvrda o osuđivanosti (Janko Janjić) K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine	137
Potvrda o osuđivanosti (Radomir Kovačević) K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine	138
Potvrda o osuđivanosti (Zoran Simović) K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine	139
Potvrda o osuđivanosti (Zoran Vuković) K. br. 20/96 od 19.4.2002. godine	140
Evidencija kazni (Janko Janjić) K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine	141
Evidencija kazni (Radomir Kovač) K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine	142
Evidencija kazni (Zoran Vuković) K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine	143
Izvod iz matične knjige rođenih Zorana Simovića od 27. 07. 1995. godine	144

Uvodne napomene

Slučaj ubistva porodice Klapuh od 6. jula 1992. godine, ostaje jedan od, ako ne i najpotresniji, slučajeva ratnih zločina počinjenih na teritoriji Crne Gore. Brutalnost se ne ogleda samo u činu ubistva troje nedužnih članova jedne porodice, već i u činjenici da je to ubistvo počinjeno od strane onih koji su trebali da im pruže zaštitu i bezbjedno ih prevezu na teritoriju Crne Gore. Njihove ubice su im, naime, dale lažnu nadu da će prelaskom granice Bosne i Hercegovine i dolaskom na ratom nezahvaćenu teritoriju Crne Gore konačno biti sigurni, da bi ih nakon prelaska granice, nedaleko od graničnog prelaza, brutalno ubili.

Hasan Klapuh bio je ugledni Fočanin, koji je u jednom periodu prije rata bio i potpredsjednik te opštine. Zajedno sa svojom suprugom Feridom i ćerkom Senom, tek diplomiranom građevinskom inženjerkom, platio je poznanicima da ih bezbjedno prevezu na teritoriju Crne Gore. To su ovi i učinili, i osim novcem, njihovim životima naplatili tu "uslugu".

Prema svjedočenju jednog od optuženih, nakon prelaska granice, u blizini brane na Hidroelektrani Piva, na mostu "Obrada Cicmila", prvobitno je ubijen Hasan Klapuh pucnjem iz pištolja u glavu. Nakon što je njegovo beživotno tijelo gurnuto preko mosta, iz automobila su izvedene vidno uznemirene Ferida i Sena. Ferida je ubrzo pogođena automatskom puškom u vrat i bačena sa mosta u kanjon rijeke Pive, a iako joj je navodno saopšteno da joj neće ništa učiniti i da može otići, iz pištolja je, u obližnjem tunelu, pogođena u grudi i Sena, i nakon toga, takođe, bačena sa mosta. Nalazi vještaka sudske medicine pokazali su kako kod Feride i Sene smrt nastupila tek nakon određenog perioda, usljed povreda zadobijenih prvo ranjavanjem iz vatrenog oružja, a kasnije i padom niz provaliju.

Optuženi su pokušali su sakriti tragove ovog zločina posipajući pijesak preko krvi na cesti. Ipak, već ujutru, tijela je pronašao putar koji je obilazio tu dionicu puta. Brzom intervencijom crnogorske policije, te uvidom u evidenciju prelazaka na tom graničnom prelazu, prikupljene su informacije o osumnjičenima. Nažalost, pravda nije stigla i sve optužene, kasnije i osuđene za ovaj zločin, jer je kaznu odslužio samo jedan član te grupe, Vidoje Golubović¹, osuđen za neprijavlivanje izvršenog krivičnog djela na osam mjeseci zatvora, koja se smatrala izdržanom nakon vremena koje je proveo u pritvoru.

Iako je istragom bilo obuhvaćeno šest osoba – Janko Janjić, Zoran Simović, Zoran Vuković, Vidoje Golubović i braća Radomir i Milomir Kovač – optužnicom Višeg javnog tužioca od 10. februara 1993. godine je obuhvaćeno pet osoba. Naime, Milomir Kovač je nedugo nakon ovog zločina, 23. jula 1992. godine, izvršio samoubistvo. Prvostepena presuda Višeg suda u Podgorici stigla je dva mjeseca nakon podizanja optužnice, 30. aprila 1993. godine, kojom su svi optuženi, osim Golubovića, u odsustvu osuđeni na po dvadeset godina zatvora. Nakon žalbe Višeg javnog tužioca, presudu je poništio Vrhovni sud 1995. godine, vraćajući predmet na ponovno odlučivanje. Novom presudom Višeg suda od 21. januara 1997. godine, postupak je pravosnažno okončan. Kazne su u ponovljenom postupku ostale istovjetne kao i u prvobitnoj presudi, ovaj put sa drugačijom kvalifikacijom krivičnog djela, imajući u vidu da je sud uvažio navode optužbe da se radi o ratnom zločinu protiv civilnog stanovništva, a ne o ubistvu, kako je to prvobitnom presudom utvrđeno.

Jedan od osuđenih, Janko Janjić, počinio je 2000. godine samoubistvo prilikom pokušaja hapšenja, dok ugovor između Bosne i Hercegovine i Crne Gore ne daje pravni osnov za izručenje ostalih osuđenih koji nisu odslužili kaznu – Radomira Kovača, Zorana Vukovića i Zorana Simovića, niti osnov za prenos izvršenja kazne.

Na ovaj način, tri osuđena za ovaj ratni zločin, ostala su nedostupna pravdi, a taj problem posebno komplikuje neposvećenost pravosudnih organa Bosne i Hercegovine.

Prema podacima sa sajta Međunarodnog rezidualnog mehanizma za krivične sudove (bivšeg Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju), Radomir Kovač i Zoran Vuković su u predmetu *Kunarac i dr.* (IT-96-23 & 23/1) 2002. godine osuđeni na kaznu od 20, odnosno 12 godina zatvora, koje su odslužili u Norveškoj. Ove kazne izrečene su u predmetu nevezanom za slučaj ubistva porodice Klapuh, a zbog kršenja zakona i običaja ratovanja, kao i zločina protiv čovječnosti – porobljavanja, silovanja, mučenja i povrede ličnog dostojanstva.

Presuda za ubistvo porodice Klapuh prva je pravosnažna presuda za ratni zločin u Crnoj Gori.

¹ U nekim dokumentima se pominje i kao Vidoje Golubić

Zapisnik o uviđaju Višeg suda u Podgorici Kri. br. 176/92 od 08. 07. 1992. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
Kri.br. 176/92
Podgorica, 8.07.1992. god.

ZAPISNIK O UVIĐAJU

Sačinjen dana 8.07.1992. godine od strane istažnog sudije Višeg suda u Podgorici povodom Klapuh Hasana, Klapuh Feride i Klapuh Sene, svi troje iz Foče.

PRISUTNI SU:

OD STRANE SUDA,

OD STRANE OB NIKŠIĆ

ISTRAŽNI SUDIJA,
Marko Dakić

INSPEKTOR ZA KRVNE DELIKTE,
Čedomir Kandić

ZAMJENIK VJT-A
Miodrag Latković

KRIM. TEHNIČAR,
Laketić Milovan

Dežurna Služba Ministarstva unutrašnjih poslova – Centra bezbjednosti u Nikšiću obavijestila je istražnog sudiju Višeg suda u Podgorici da su na mostu "Obrada Cicmila" u blizini brane Hidroelektrane "Piva" i Plužina pronađena dva ženska i jedan muški leš i to tako da je jedan ženski leš pronađen ispod ograde mosta u blizini biste "Obrada Cicmila", a jedan ženski i jedan muški leš ispod mosta koji je preko rijeke Pive, a visine je 100 metara. Muški leš je u vodi, a ženski uzvodno od mosta na suvom.

Nakon dobijanja obavještenja istražni sudija je sa ekipom za uviđaje Centra bezbjednosti u Nikšiću, krim. tehničarom Laketić Milovanom, inspektorom za krvne delikte Kandić Čedomirom i zamjenikom Višeg javnog tužioca u Podgorici Miodragom Latkovićem, te sudsko medicinskim vještakom dr. Mihajom Kulišem, koji je nešto kasnije izašao na lice mjesta, izašao na lice mjesta u 14 i 15 časova, radi vršenja uviđaja, kojom prilikom istražni sudija konstatuje:

Lice mjesta predstavlja most "Obrada Cicmila" sagrađen preko rijeke Pive, nizvodno od brane Hidroelektrane Piva, operativna površina kolovoza ovog mosta, operativna površina kolovoza ispod tunela br. 5, kao ista površina ispod tunela br. 4 koji se inače nalaze na prilazu označenog mosta, gledano od Plužina. Što se puta tiče radi se o saobraćajnici za dvosmjerni saobraćaj od asfaltnog kolovoznog zastora ravne površine. Tunel br. 5 je dužine 24 metra, a tunel br. 4 je dužine 38 metara. Ovaj tunel je inače vrlo blizu mostu. Zapravo, nalazi se na njegovom samom početku, gledano od Hidroelektrane Piva i Plužina.

Most "Obrada Cicmila" je po obje strane ograđen metalnom ogradom. Po obje strane postoji uski trotoar.

Odmah pri izlasku iz tunela i na samom početku mosta, sa lijeve strane, neposredno uz bistu Obrada Cicmila, gdje je od operativne površine kolovoza do metalne ograde betonski plato nešto širi od trotoara, vidljivi su tragovi krvi. Ovi tragovi krvi, ali vidljivi, prekriveni su pijeskom nešto veće granulacije. Gledano iz istog smjera, dakle, od tunela prema mostu, po desnoj strani, takođe na trotoaru, zapažaju se tragovi krvi. Tragovi sasušene krvi u ovom dijelu postoje i na operativnoj površini kolovoza takođe prekriveni već označenim pijeskom. Ovi tragovi su udaljeni od stajne tačke – biste Obrada Cicmila za 9,50 metara, a od desne odbojne grede pri izlasku iz tunela br. 4 za 14 metara.

Sa lijeve strane mosta, gledano od Plužina izvan mosta i u njegovom nivou nalaze se kamene stijene na kojima je pronađen jedan sunder i pucvala. U tom dijelu, ali ispod mosta na dubini od 10 metara na kamenitom dijelu, pronađen

je leš ženske osobe tako da je glava leša okrenuta prema mostu. Gornja odjeća navučena preko glave sa jednom cipelom na nozi, a druga cipela je udaljena od leša oko 3 metra. Crne pantalone na lešu spuštene iznad koljena. Na lešu se nalaze još bijele kratke gaćice. U desnom prednjem džepu pronađena je novčanica od 100 DM, tablete "baktrim" i "kofalgin", dozvola za kretanje civilnog stanovništva izdata 25.04.1992. godine u Foči, od strane predsjednika Izvršnog odbora Srpske opštine Foča Radojice Mladenovića na ime Klapuh Feride br. LK – 2763/90, SUP Foča. Na ovoj dozvoli stoji konstatacija da se imalac dozvole može kretati na relaciji Foča – Barelovci. Takođe su nađene dvije cedulje telefonskih brojeva i imena lica i to Fatić Ljubomir zvani Fočo – Titograf, zatim Rogač Beriša i ispod piše Hasova veza, Milena Mihailović broj telefona 081 572-247 IPK, Vladičić Mića 081 571-774 – samo Hasan. Nadalje stoji Kovač Soniboj 081 572-571 i 081 573-645, Mališ Mile 571-247, Jović Danica i Zoran 571-529 i Fatić Jelena 083 41-898.

Odmah ispod mosta u vodi nalazi se muški leš koji je jedva primjetan, obzirom da je most visine preko 100 metara. Leš se nalazi od mosta uzvodno – prema Elektrani Piva, odnosno brani. Od muškog leša još dalje nalazi se ženski leš takođe uzvodno, ali na suvom, gledano s mosta koji je takođe jedva primjetan zbog velike daljine.

Prije mosta "Obrada Cicmila" na oko 70 metara na metalnom braniku sa desne strane, gledano od brane HE "Piva" vidljiv je otisak zrna od metka. Od čoška odbojnika pronađena je i čaura od pištolja kalibra 7, 62 ili 9mm. Tu odmah pronađena je zubna proteza, kao i tragovi krvi.

Na ovom označenom dijelu, ali izvan operativne površine kolovoza i odbojne grede niz strminu pronađen je kvarcni ženski sat sa kaišom, a malo niže traka za kosu do koja se ne može doći zbog nepristupačnosti terena. Prije ulaska u prvi tunel do mosta, gledano od brane HE "Piva" po desnoj strani u kanalu za odvod atmosferske vode, a na udaljenosti od već pomenutih tragova krvi i zubne proteze i opisane čaure za oko 20 metara nađena je jedna zidarska olovka prelomljena na polovinu, kao i jedna veća kutija od metaka oblijepljena crnom izolir trakom.

Most "Obrada Cicmila" je dužine oko 100 metara, a sagrađen je od tzv. Prednapregnutog betona na visini preko 100 metara preko pomenute rijeke, a ukupno eksplatacione širine 6 metara, ograđen, kako je već rečeno, metalnom ogradom.

Leševi koji su već opisani u koritu rijeke Piva nijesu mogli biti ručno dopremljeni na most zbog čega je angažovana Planinarsko smučarska služba iz Nikšića koja je leševe iznijela na saobraćajnicu odakle su leševi transportovani u mrtvačnicu u Nikšić. Leš ženske osobe koji je nađen u neposrednoj blizini vode rijeke Pive, je bio oslonjen na leđa sa ispruženim rukama i nogama. Na gornjem dijelu je bijela majica kratkih rukava, farmerice na donjem dijelu, sa zakopčanim dugmetom a otkopčanim šlicom. U farmericama se nalazi kožni žuti kaiš. Na nogama se nalaze najlon čarape bez cipela. Glava leša je raznesena skoro do očiju. Iznad glave nađena je šarena bluza. U prednjem desnom džepu farmerica pronađene su cigarete "Point" i upaljač žute boje.

Istražni sudija je dao nalog sudsko medicinskom vještaku dr. Mihajlu Kulišu, obzirom na nedostupnost leševa na licu mjesta, da detaljno opiše sve pravno relevantne podatke što se odjeće tiče i da izvrši obdukciju sva tri leša, što će činiti sastavni dio ovog zapisnika.

Istražni sudija je dao nalog krim. tehničaru da skicira i fotografiše lice mjesta, pa će fotoelaborat sa skicom lica mjesta činiti sastavni dio ovog zapisnika.

Kao stajne tačke za parametre uviđaja uzet je spomenik – bista "Obrada Cicmila" koji se nalazi u lijevom uglu od početka mosta, gledano od HE "Piva" i znak ispred prvog tunela do mosta na kojem piše "Rijeka Piva". Detaljne mjere za označene parametre su unešene u skici lica mjesta.

Istražni sudija je dao nalog inspektoru za krvne delikte da sve nađene stvari zadrži i deponuje u Odjeljenju bezbjednosti Plužine, koje su nađene na licu mjesta.

ISTRAŽNI SUDIJA,
Marko Dakić

Službena zabilješka Stanice milicije u Plužinama br. 07-380 od 09. 07. 1992. godine

Republika Crna Gora
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
CENTAR BEZBJEDNOSTI NIKŠIĆ
STANICA MILICIJE PLUŽINE
Broj 07-380
Plužine, 9.07.1992. god.

SLUŽBENA ZABILJEŠKA

Sačinjena dana 8.7.1992. godine u prostorijama SM Plužine koja se odnosi na preduzete mjere i radnje u cilju prikupljanja podataka neophodnih za rasvjetljavanje krivičnog djela ubistva tri lica muslimanske nacionalnosti.

Dana 8.7.1992. godine u 8 časova Šimun Lazar, od ova Jova i majke Novke rođene Vukosavljević, rođen 27.10.1945. godine u Mratinju, putar zaposlen u Preduzeće "Crnogoraput" Nikšić RJ Plužine sa stanom u Mratinju prijavio je u SM Plužine da je istog datuma oko 7,30h u blizini mosta "Obrada Cicmila" u kanjonu Pive zapazio tri leša. Nakon prijema obavještenja na lice mjesta izašli su operativac Kandić Čedomir i milicionar Čulafić Dragoslav i na licu mjesta zatekli putara Šimun Lazara sa kojim je obavljen informativni razgovor. U informativnom razgovoru Šimun ističe da je dolaskom na most preko mosta naspram biste Obrada Cicmila zapazio pijesak za koji je zaključio da je nasipat ručno, a zatim do same ograde mosta gledano iz pravca Plužina, kako kaže ugledao je leš ženski, a nakon toga u kanjonu Pive, odnosno pravo ispod mosta u vodi jedan leš, a jedan leš uzvodno uz kanjon sa lijeve strane obale do same litice.

Nakon vizuelnog pregleda lica mjesta i misaone rekonstrukcije događaja, a sve na osnovu materijal tragova konstatuje se: Odmah po izlasku iz tunela na početku mosta sa lijeve strane neposredno ispred biste "Obrada Cicmila" postoje tragovi krvi prikriveni pijeskom.

Sa lijeve strane mosta na kršima pronađen je jedan sunder i pucvala. Takođe sa lijeve strane ispod mosta na oko 10 m. dužine na zemlju pronađen je leš ženske osobe, glava je okrenuta prema mostu, gornja odjeća navučena preko glave sa jednom cipelom na nozi, a druge cipela na oko tri metra udaljene od leša, crne pantalone su spuštene iznad koljena i od donjeg veša su bijele kratke gaćice. U desnom prednjem džepu pronađena je novčanica u apoenu od 100 DM, tablete "Baktrim i Kofalgin", dozvola za kretanje civilnog stanovništva izdata 25.4.1992. god. u Foči od strane Predsjednika Izvršnog odbora LK-2763/90 izdate od SUP-a Foča s konstatacijom da se može kretati na relaciji Foča-Barelovci, kao i dvije cedulje telefonskih brojeva i imena lica i to: Fatić Ljubomir zv. Fočo – Titograd, zatim Rogač Beriša i ispod piše "Hasanova veza", Milena Mihailović, br. tel 081 572-247 IPK, Vladičić Mića 081 571-774 – samo Hasan. Kovač Soniboj 081 572 – 571 i 081 – 573 – 545, Mališ Mile 571 – 247 Jojić Danica i Zoran 571 – 529, Fatić Jelena 083 41-898.

Odmah ispod mosta u vodi nalazi se muški leš kojim se bez ronilačke opreme nije moglo prići. Prije most "O. Cicmila" na oko 70m. pronađen je otisak zrna na metalnom braniku jedna čaura koja bi mogla odgovarati kalibru 7,62 ili 9mm. Prozeza od zuba i tragova krvi, a sa desna strane puta u litici pronađen je kvarcni sat ženski sa crnim kaišem, a malo niže traka za kosu do koje se nije moglo doći.

Na udaljenosti od 20 m. od mjesta gdje se nalazi čaura prema mostu pronađena je jedna zidarska olovka preloljena na pola, kao jedna veća kutija od metara oblijepljena crnom izolir trakom. Pravo ispod litice gdje je pronađen sat na lijevoj strani kanjona Pive na točilu pronađen je leš ženske osobe starosne dobi od 30 god. Leš je na leđima ispruženih ruku i nogu dužine oko 160 cm, gornji dio odjeće je bijela majica kratkih rukava, farmerice, zakopčano dugme, šlic otkopčan, kožni žuti kaiš u farmericama, najlonske čarape bez cipela, glava potpuno raznesena do očiju, noge pomoljene u stopalima, iznad glave jedna šarena bluza, po desnoj ruci postoji prljavština koja bi ukazivala na tragove krvi ili na hrđu od metala. U prednjem desnom džepu farmerica pronađene su cigarete "Point" i jedan plastični upaljač žute boje. Na licu mjesta na lešu ženske starije osobe, odnosno Klapuh Feride identifikovane na osnovu dozvole za kretanje postoji prostrelna rana kroz glavu u predjelu prsi.

Most "Obrada Cicmila" je dugačakk oko 100 m. koji je sagrađen na principu prenapregnutog betona na visini od preko 100 m. širine 6 m. ograđen metalnom ogradom.

Provjerena operativna saznanja dobivna od radnika milicije na graničnom prelazu na Ščepan Polju i uvidom u knjigu punkta ukazuju da je 6.7.1992. god. u popodnevnim časovima registrovan prelazak vozača Vuković Zorana, rođen 6.9.1953. godine koji je upravljao sa vozilom marke "ford" reg. br. GŽ 195-12 koji je kod sebe imao automatsku pušku br. 352888 u čijim kolima su se nalazila lica Klapuh Hasan, rođen 27.3.1928. god, Klapuh Ferida, rođena 15.3.1937. god. i Klapuh Sena rođena 15.2.1962. god. Vuković Zoran je sa vozilom i navedenim licima nakon oduzimanja automatske puške od strane milicije produžio vožnju ka Plužinama. U knjigu punkta takođe za dan 6.7.1992. god. registrovan je prelazak iz Foče prema Plužinama Golubović Vidoja, rođen 1.6.1967. godine sa automatskom puškom 450326, Janjić Janko zv. Tuta rođen 17.6.1957. godine sa automatskom puškom 67382 koji su se vozilom "Tabrija" reg. br. GŽ 480-98 neposredno kretali odmah iza Vuković Zorana i otišli u pravcu Plužina nakon što je patrola istim privremeno oduzela automatske puške. U informativnom razgovoru milicionar Dundeški Marinko koji je na graničnom prelazu u Ščepan Polju dužnost obavljao u vremenu od 6 – 18 časova ističe da se dobro sjeća da su se i Vuković Zoran, Golubović Vidoje, i Janjić Janko povratili na Š. Polje prije 18h, jer je u knjizi punkta konstatovan povratak automatskih pušaka. Isti su zajedno sjedjeli u kafani "Soko" na Š. Polju nakon kraćeg vremena otišli u pravcu Foče. Dundeški se sjeća i činjenice da je Vuković Zorana kao i njegove saputnike Klapuha upitao dokle putujete na što su mu odgovorili da putuju do Podgorice, što je registrovano u knjizi punkta.

Uviđaj na lice mjesta izvršio je istražni sudija Višeg suda Dakić Marko i krim. tehničar Laketić Milovan koji je sicirao i fotografisao lice mjesta a zapisnik o uviđaju sačinio istražni sudija. Na lice mjesta dolazili su pomoćnik ministra Marković Milisav, načelnik uprave milicije Milan Paunović, načelnik CB Vasiljević Slobodan, načelnik Odjeljenja krim. službe Karadžić Duško i operativci Marojević Radisav i Vemić Radenko.

Nakon završetka uviđaja lice mjesta je i dalje obezbijeđeno i oko 19 časova došli su radnici Planinarsko – smučarskog društva iz Nikšića koji su leševe izbacili na put i sa vozilom Komunalnog javnog pred. iz Nikšića isti dopremljeni u mrtvačnicu u Nikšić.

Roniocima je skrenuta pažnja da sa lica mjesta pakupe sve predmete i odjeću koja je pripadala nastradalim što su isti i učinili.

Sa ronilačkom ekipom došao je i zamjenik komandira SM Nikšić Simović Dragan kojem je predata proteza od zuba pronađena na licu mjesta a koje je pripadala poč. Klapuh Seni i istom predočeno da protezu dostavi dr. Mihailu Kulišu. Radnici SM Plužine preduzimaju sve operativne mjere u cilju lišavanja slobode Vuković Zorana, Janjić Janka i Golubović Vidoja, a sve radnje koje se budu namjeravale preduzimati u tom pravcu činiće se isključivo i izričito po učinjenim prethodnim konsultacijama sa načelnikom CB Nikšić Vasiljević Slobodanom.

Kod operativca Kandić Čedomira nalaze se predmeti pronađeni na licu mjesta i to: čaura pronađena na licu mjesta, stolarska olovka crvena prelomljena na dva dijela, sat ženski crni kvarcni koji je najvjerovatnije pripadao Klapuh Seni, tablete "Baktrim i Kolfagin" pronađene kod Klapuh Feride, kao i dvije ceduljice sa imenima i telefonskim brojevima, takođe se kod operativca Kandića nalazi jedna novčanica od 100 DM.

Višem Javnom tužilaštvu Podgorica i istražnom sudiji Višeg suda Podgorica dostavljena je krivična prijava podnesena protiv Vuković Zorana rođen 6.9.1953. god. zbog osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo ubostva iz čl. 39. KZ RCG.

KONSTATOVAO

Čedomir Kandić

Dopis Stanice milicije u Plužinama istražnom sudiji br. 07-380 od 09. 07. 1992. godine

REPUBLIKA CRNA GORA
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
CENTAR BEZBJEDNOSTI NIKŠIĆ
STANICA MILICIJE PLUŽINE
Broj: 07-380
Plužine, 9.07.1992. god.

VIŠEM SUDU PODGORICA

- Istražnom sudiji Dakiću -

PODGORICA

U prilogu Vam dostavljamo krivičnu prijavu podnesenu protiv Vuković Zorana, zbog osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo trostrukog ubistva iz čl. 39. KZ TCG na štetu: Klapuh Hasana, Klapuh Feride i Klapuh Sene.

U prilogu vam dostavljamo službenu zabilješku br. 07-380 od 9.7.1992. godine sačinjenu na okolnosti preduzimanja mjera i radnji u cilju prikupljanja podataka za rasvetljavanje krivičnog djela ubistva, kao i dozvolu za kretanje Klapuh Feride i dvije ceduljice sa telefonskim brojevima i imenima lica.

SAMOSTALNI INSPEKTOR

Čedomir Kandić

Priloga: 4.

Krivična prijava Stanice milicije u Plužinama br. 14 od 09. 07. 1992. godine

SOCIJALISTIČKA REPUBLIKA CRNA GORA
REPUBLIČKI SEKRETARIJAT ZA UNUTRAŠNJE
POSLOVE SR CRNE GORE
Sekretarijat za unutrašnje poslove

Obrazac br.14

Broj 07-380
Datum, 9.07.1992. god.

00642

VIŠEM JAVNOM TUŽILAŠTVU, JAVNOM TUŽIOCU

PODGORICA

Na osnovu člana 148. a u vezi sa članom 150. Zakona o krivičnom postupku podnosi se

KRIVIČNA PRIJAVA

protiv Vuković Zorana, od oca _____ i majke _____ rođene _____ rođenog u mjestu _____ SO _____
(ime) (prezime)
SR _____ dana 6.9. 1953. godine, koji prebivaju u mjestu Foča ulica _____ broj _____ SO _____ po
narodnosti _____ državljanin _____ po zanimanju _____ prema podacima iz kaznene
evidencije _____

lišen slobode dana 19 godine u _____ časova, sada na slobodi, zbog krivičnog djela iz čl. 39. KZ RCG.

PRILOZI _____

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

* Krivična prijava protiv poznatog učinioca na osnovu

člana 151. stav 6. ZKP.

Osnovano se sumnja da je Vuković Zoran dana 6.7.1992. godine u poslepodnevnim časovima do 10 časova u blizini Šćepan Polja na mostu „Obrada Cicmila“ izvršio krivično djelo trostrukog ubistva iz čl. 39. KZ CG na štetu Klapuh Hasana, rođen 27.3.1928. god Klapuh Feride, rođene 15.3.1937. godine i Klapuh Sene rođene 15.2.1962. godine, na način što su isti prethodno sa vozilom „Ford“ G-Ž 195-12 dovezeni na most „Obrada Cicmila“ zatim usmrćeni hicima, iz vatrenog oružja, a nakon toga bačen u kanjon Pive.

Dana 8.7.1992. god u 8 časova Šimun Lazar, od oca Jola i majke Novke rođene Vukosavljević, rođen 27.10.1945. godine u Mratinju zaposlen u „Preduzeće Crnagoraput“ Nikšić RJ& Plužine, na radnom mjestu putara sa prebivalištem u Mratinju prijavio se u SM Plužine da je istog dana oko 7.30h. u blizini mosta „Obrada Cicmila“ u kanjonu Pive zapazio tri leša.

Dana 6.7.1992. g. U popodnevnim časovima milicionar SM Plužine Dunđerski Marinko je vršeći kontrolu saobraćaja na punktu graničnog prelaza na Šćepan Polju registrovao vozača Vuković Zorana sa vozilom „Ford“ GŽ 195-12 u kojem vozilu su se nalazila lica: Klapuh Hasan, Ferida i Klapuh Sena. Kod Vuković Zorana nalazila se automatska puška br. 352888 koja je privremeno od Vukovića oduzeta od strane patrole milicije, dok isti nije detaljno pretresan, a Vuković i njegovi saputnici izjavili su da putuju u Podgoricu. Odmah iza Vukovića sa vozilom „Tavrija“ reg. br. GZ 480-98 naišli

su Golubović Vidoje, rođen 1.6.1967. god koji je posjedovao automatsku pušku br. 450326 i Janjić Janko, zv. Tuta rođen 17.6.1957. god. koji je posjedovao automatsku pušku br. 67382 koji su nakon što im je patrola milicije oduzela automatske puške sa vozilom produžili u pravcu Plužina. Pored navedenih sa vozilom GŽ 461-53 naišli su i Kovač Milomir i Radomir braća koji su posjedovali AP br. 99314.

Prije 18 časova Dundžerski Marinko je u knjizi punkta registrovao povratak automatskih pušaka Vuković Zoranu, Golubović Vidoju i Janjić Janku i iste zapazio da su u motelu "Soko" na Šćepan Polju zajedno sjedjeli i pili, a nakon toga produžili u pravcu Foče.

Uvidjaj na licu mjesta izvršio je istražni sudija Višeg suda Podgorica Dakić Marko, zajedno sa krim.tehničarom Laketić Milovanom koji će zapisnik o uviđaju biti sastavni dio ove krivične prijave.

Istog dana ronilačka ekipa Planinarsko-smučarsko društvo "Javorak" Nikšić leševe je izbavila iz kanjona i isti su transportovani u Nikšić radi sprovođenja sudskog medicinskog vještačenja.

Sastavni dio ove krivične prijave čini službena zabilješka br. 07-38 od 9. 07.1992.god.

PODNOŠILAC PRIJAVE,

Čedomir Kandić

Obdukциони nalaz Feride Klapuh br. P. 162-121/92 od 09. 07. 1992. godine

ZDRAVSTVENA USTANOVA
ZDRAVSTVENA USTANOVA KULIŠ MEDICAL
PODGORICA

Ljekar vještak
Prof. dr Mihajlo Kuliš

P. 162-121/92

VIŠI SUD
ISTRAŽNI SUDIJA
MARKO DAKIĆ
PODGORICA

ZAPISNIK od 9.07.1992.g.

sastavljen u mrtvačnici bolnice Nikšić, gdje se vrši spoljašnji pregled obdukcije tijela KLAPUH FERIDE, rođena 15.03.1937.g. iz Foče, koja je nađena mrtva u kanjonu rijeke Pive kod mjesta – Cicmilov most, dana 8.07.1992. g.

Po nalogu istražnog sudije Višeg suda Pogorica Marka Dakića, ljekar vještak prof. dr Mihajlo Kuliš, otputovao je u Nikšić, radi vršenja spoljašnjeg pregleda i obdukcije.

Početak spoljašnjeg pregleda i obdukcije vrši ljekar vještak, prof. dr Mihajlo Kuliš.

Pomoć kod navedenih radnji je med. tne. Ljukovac Nermin.

A. spoljašnji pregled mrtvog tijela

Mrtvo tijelo 168cm duge, dobro uhranjene žene.

Od odjeće na svom tijelu nalazi se sledeće:

- šarena- zelenobraon košulja, bijeli pulover
- dvije bijele potkošulje, bijeli grudnjak
- dvoje gaća, mider, crne pantalone, mokasino cipele i braon čarape.

Čitava glava oblivena krvnim ugrušcima, dijelom deformisana.

U predjelu lijeve strane čela, nalazi se neprevilna razderotina kože, koja zjaoa, čunjastog je oblika, nagnječenih rubova, uzdužno postavljena, promjera 4:2 cm koja zahvata sve slojeve kože, seže do kosti, a čeona kost je u tom dijelu prelomljena u vidu utisnuća kosta prema lobanjskoj šupljini u vidu čunja.

Po čitavom licu nalaze se brojne oguljotine nepravilnog oblika, sitne razderote.

Vrat srednje dug, srednje debeo.

Br.1. u predjelu desne strane vrata, ispod neposredno ispod resice ušne školjke, a na udaljenosti 161cm od pete, nalazi se okrugli rupasti defekt kože, promjera 15:15mm, sa okruglastim, crvenkast smeđkas nagnjčnim prstenom, oko kojeg se nalaze barutni tragovi, rubovi defekta opaljeni.

Br.2. u predjelu lijeve strane lica, ispred usne školjke, područja lične regije, a na udaljenosti 162cm od pete, nalazimo

nepravilni rupasti defekt kože, sa rubovima upolje, promjera 30:30mm. kroz koji izlaze djelovi prelomljene kosti.

Grudni koš srednje širok, asimetričan, a pipanjem se konstatuju prelomi rebara.

Trbušna stijenka nešto izbočena, mekana.

Vanjsko splovilo bez promjena.

Prilikomidnjačarapa, u dijelu koji odgovara stopalima nađeno je po 100 njemačkih maraka, koje su predate krim. tehničaru CJB-Nikšić.

Po rukama i nogama broje oguljotine, sitne razderotine.

B. unutrašnji pregled mrtvog tijela

Meki oglavak je dijelom podliven krvlju.

Svod lobanje sa nepravilnim prelomom u vidu utisnuća lijevog dijela čeonke kosti, o kojeg se pružaju linerni prelomi prema ostalim djelovima svoda lobanje i prema kostime bazi lobanje.

Dura je u čeonom dijelu rascijepana, a mozgovina u čeonom dijelu podlivena krvlju. U bočnim komorama kao i u III i IV-oj nalazimo nešto crvenkastog likvora.

Pregledom kostiju lica, konstatuje se prelom donje vilice na više mjesta, a prelomljena je na više mjesta sa nedostatkom koštanog dijela i donje lijeve strane gornje vilice.

U trbušnoj šupljini vidi se pilorično dio želudca, poprečno debelo crijevo u visini pupka, te vijuge tankog i debelog crijeva, pokrivene trbušnom maramicom. Potrbušnica je na više mjesta podlivena krvlju, a u trbušnoj šupljini nalazimo oko 500ccm, uglavnom tekuće krvi.

Muskulatura grudnog koša podlivena krvlju. Rebra su na više mjesta polomljena a u grudnoj šupljini vidimo osrčje, koje je pokriveno djelovima pluća.

U prsištima nalazimo oko 400 ccm, kubika dijelom tekuće dijelom ugrušane krvi.

Srce srednje veliko, šupljine srednje široke, prazne, srčani zalisci bez promjena. Mišić je na presjeku crvenkaste boje, srednje čvrst.

Oba pluća su dijelom rascijepnim poplučnicama. U bronhima nalazimo krv, a na pritik se iz plućevine cijedi krv.

Čitava muskulatura i mekana tkiva desne strane vrata u gornjem dijelu podliveni krvlju, mišići rascijepani.

Jezik je rascijepan, a rascijepano je i tvrdo nepce.

U dušniku je krv.

Štitnjača bez promjena.

Slezena srednje velika, mjeri 8:6:2cm. Površina glatka, a na presjeku ljubičaste boje, mekana.

Lijeva nadbubrežna žlijezda srednje velika, na presjeku kora uska, žuta, srž smeđkast.

Lijevi bre renje velik, na presjeku je svjetlocrvene boje, srednje je čvrst sa srednizraženim crtežom.

Čahura se lako skida, površina bubrega glatka.

Nakapnica i mokraćovod srednje široki, sluznica sivkasta, glatka.

Desna nadbubrežina žlijezda i desni bubrežni izvana i na presjeku uglavnom kao i lijevo.

Veliki žučni vodovi slobodni, prohodni. Žučni mjehursrednje širok, sadrži nešto žuči, sluznica mreškasta.

Jetra srednje velika, mjeri 28:17:10cm. Površina je glatka, a po čahuri na kazimo nešto krvnih podliva. Na presjeku je mrkocrvene boje, srednje je čvrsta sa srednje izraženim crtežom.

Želudac srednje širok, sadrži nešto neprobavljene hrane uz tekućinu, sluznica sivka, glatka.

Pankreas nema promjena.

U mokraćnom mjehuru malo bistre mokraće, sluznica sivkasta, glatka.

U tankom crijevu formirani fekalni sadržaj, kao i u debelom crijevu.

Materica i jajnici i jajovodi bez promjena.

C. rekonstrukcija strijelnog kanala

Okruglasti rupasti defekt, koji je opisan pod brojem 1. u djelu zapisnika, koji se odnosi na spoljašnji pregled mrtvog tijela i ulazna rana prosteline koja ima izlaz na mjestu koje je opisano pod brojem 2. u djelu zapisnika koji se odnosi

na spoljašnji pregled mrtvog tijela. Projektil je na svom putu prošao kroz kožu, kroz korije jezika, kroz tvrdo nepce, kroz donju vilicu

Smjer ove prosteline je od: DESNO PREMA LIJEVO I NAPRIJED.

D. patološko anatomske dijagnoze

PROSTELINA U PREDJELU VRATA I GLAVE
RASCJEP JEZIKA, TVRDOG NEPCA
PRELOM KOSTIJU SVODA I BAZE LOBANJE
PRELOM DONJE I GORNJE VILICE
UDAHNUĆE KRVI
RANE NAGNJEČINE U PREDJELU ČELA, PO LICU,
Prelom svih rebara
Rascjep pluća sa krvarenjem u grudnoj šupljini
Krvarenje u trbušnoj šupljini,
Nagnječenje trbušne maramice i crijeva.

E. UZROK SMRTI

UDAHNUĆE KRVI.

MIŠLJENJE

Spoljašnjim pregledom i obdukcijom utvrđeno je da je KLAPUH FERIDA, stara 55 godina umrla nasilnom smrću usled udahuća krvi.

Obdukcijom su nađene promjene, koje su navedene u zapisniku i nabrojene u patološko anatomske dijagnozama, pa se na osnovu istih može zaključiti sledeće:

POSTOJALA JE JEDNA USTRELINA RB TJ- PROSTELNA POVREDA KOJA IMA ULAZNU RANU U DIJELU KOJI JE OPISAN POD BROJEM 1. U DIJELU ZAPISNIKA KOJI SE ODNOSI NA SPOLJAŠNJI PREGLED MRTVOG TIJELA. DOK JE IZLAZ NA MJESTU KOJE JE OZNAČENO BROJEM 2. U DIJELU ZAPISNIKA, KOJI SE ODNOSI NA SPOLJAŠNJI PREGLED MRTVOG TIJELA.

SMJER OVE PROSTRELINE JE OD DESNO, DOLJE, PREMA LIJEVO I NAPRIJED GORE.

POVREDA JE MOGLA BITI NANEŠENA U MOMENTU KADA JE OTVOR USTA CIJEVI BIO DIREKTNO PRISLONJEN NA DIO TIJELA POKOJNICE.

NAĐENA POVREDA JE TEŠKA PO ŽIVOT OPASNA TJELESNA POVREDA, A KAO POSLJEDICE KRVARENJA IZ RASCJEPANIH DJELOVA JEZIKA, USNE ŠUPLJINE, DOVELO JE DO UDAHNUĆA KRVI KOJE PREDSTAVLJA UZROK SMRTI.

OSTALE POVREDE NASTALE SU NEPOSREDNO PRIJE SMRTI I TO URADOM TIJELA O NERAVNU PODLOGU, A POVREDE SU KARAKTERISTIČNE ZA POVREDE KOJE NASTAJU PRI PADU SA VISINE.

Prof. dr Mihajlo Kuliš

Obdukциони nalaz Hasana Klapuha br. P. 164-123/92 od 09. 07. 1992. godine

ZDRAVSTVENA USTANOVA „KULIŠ MEDICAL“
PODGORICA
LJEKAR – VJEŠTAK
PROF. MIHAJLO KULIŠ

P. 164-123/92

VIŠI SUD
SUDIJA – MARKO DAKIĆ
PODGORICA

Z a p i s n i k od 9.07.1992. godine

Sastavljen u Mrtvačnici bolnice Nikšić, gdje se vrši spoljašnji pregled i obdukcija mrtvog tijela KLAPUH HASANA, rođj. 1928. godine čije je mrtvo tijelo nađeno u kanjonu Pive, kod Mosta Cicmil Obrada.

Po nalogu istražnog sudije Višeg suda u Podgorici mrtvo tijelo je prebačeno u Nikšić gdje je došao ljekar vještak prof. dr. Mihajlo Kuliš sopstvenim kolima u Nikšić radi vršenja spoljašnjeg pregleda i obdukcije.

Početak spoljašnjeg pregleda i obdukcije u 07,30 časova. Pomoćnik kod obdukcije medicinski tehničar Ljukovac Nermin.

A. Spoljašnji pregled mrtvog tijela

Mrtvo tijelo 164 cm visokog dobro uhranjenog muškarca. Mrtvačka ukočenost u opuštanju, od odjeće na mrtvom tijelu nalazimo sledeće:

- plavi pulover, plava košulja, bijela potkošulja bijele gaće, oko vrata se nalazi plava kravata, a na lijevoj ruci se nalazi sat.

Glava srednje velika, lice okruglo, a u predjelu desne strane nosa na udaljenosti 153 cm od pete i 1.5 cm ispod ugla oka dalazi se okruglasti rupasti defekt promjera 8mm, sa okruglastim namjenskim prstenom. U predjelu sredine potiljka, a na udaljenosti 141 cm od pete nalazi se nepravilni defekt kože, promjera oko 20mm sa rubovima u polje. Vrat srednje dug, srednje debeo. Grudni koš simetričan, širok, dobro sveden. Trbušna sijenka izbočena, a u predjelu desne strane trbuha, nalazi se veliki nepravilni rascjep kože koji zahvara skoro čitavu polovinu te strane trbuha, kroz koji izlaze crijeva, trbušna maramica i dio desne nadkoljениčne kosti.

Desna nadlaktica je na više mjesta prelomljena, a po rukama i nogama nalazimo broje sitne oguljotine, ogrebotinje i krvne podliive.

B. Unutrašnji pregled mrtvog tijela

Meki oglavak je u stražnjem dijelu difuzno podliven krvlju, rascijepan u predjelu potiljka u vidu nepravilnog rupastog defekta.

Svod lobanje je jajolik srednje je težak, sadrži srednju količinu diploe. U predjelu potiljka nalazi se linearni prelom koji se pruža prema naprijed i gore.

Dura napeta., sa unutrašnje strane sivkasta glatka, u predjelu stražnje lobanjako jame rascijepana. Mozak u cjelosti nešto povećan, a u predjelu od nazalnog dijela čeono desno pa prema natrag kroz moždano tkivo nalazi se rascjep vidu kanala prema oku, proliven krvlju, bočne komore kao 3 i 4 srednje široke ispunjeke krvlju. Kostii baze lobanje na više mjesta prelomljena od sredine potiljačne kosti gdje se nalazi okruglasti defekt, koji se širi prema spoljna i promjera je oko 1cm pružaju se linearni prelomi po kostima baze lobanje i djelom svoda. U predjelu desne čeone kosti bazalno nalazi se defekt odnosno rupasti otvor promjera 10mm, nepravilnog je oblika.

U trbušnoj šupljini s desne strane nalazimo djelove prelomljene nadkoljenične kosti, pojedina vijuga debelog crijeva i tankog crijeva rascijepana u trbušnoj šupljini nalazi se fekalni sadržaj.

Desna nadlaktična kost je u srednjem dijelu prelomljena, a kosti obadvije potkoljenice višestruko prelomljena.

U grudnoj šupljini vidi se posrčje koje je pokriveno jastučasto naduvenim rubovima pluća. U praištima se nalazi oko 2 kubika krvi, a u grudnim šupljinama su prelomljeni djelovi skoro svih rebara. Kičma je u predjelu 7 grudnog pršljena prelomljena.

Srce srednje veliko, šupljine srca sadrže nešto tekuće krvi, srčeni zalisci glatki. Plućna maramica na pojedinim mjestima rascijepana.

Sluznice usne šupljine podlivena je krvlju, naročito u predjelu tvrdog nepca, konstatuje se prelom nosne kosti i preloma kostiju gornje vilice.

Nadbubrežna žlijezda srednje velika, na presjeku kora uska žuta, srž srednjaka.

Bubrezi srednje veliki bez promjena.

Jetra srednje velika bez promjene.

Mokraćni mjehur podliven krvlju sa spoljašnje strane, a vijuge tankog i debelog crijeva na par mjesta rascijepane. Prelomljena je kost zdjelična desno, a oštri prelomljeni dio desne nadkoljenične kosti strši u trbušnu šupljinu.

C. Rekonstrukcija strijelnog kanala

Okruglasti rupasti defekt koji je bio lokalizovan na predjelu nosa i ulazna rana prostrelina koja ima izlaz na mjestu koji je označeno na dijelu zapisnika koji se odnosi na spoljašnji pregled mrvog tijela kao defekt na predjelu potiljka. Smjer prosteline je od naprijed prema nazad i nešto dolje, a na svom putu projektil je prošao kroz nosne kosti kroz kosti baze lobanje, kroz moždano tkivo. Ova je povreda mogla biti nanešena u momentu kada se pokojnik u odnosu na otvor usta cijevi nalazio okrenut licem.

D. Patološko anatomske dijagnoze

PROSTRELINA U PREDJELU GLAVE

PRELOM KOSTI U SVMG SVODA I BAZI LOBANJE

RASRGNUĆE MOZGA

PRELOM DESNE NADKOLJENICE SA PRODOROM KOSTI U TRBUŠNU ŠUPLJINU I RASCJEPOM DIJELA TANKOG I DEBELOG CRIJEVA

PRELOM KOSTIJU DESNOG KUKA

PRELOM OBJE POTKOLJENICE

PRELOM DESNE NADLAKTICE

PRELOM SKORO SVIH REBARA

PRELOM GRUDNOG DIJELA KIČME

E. Uzrok smrti

RASRGNUĆE MOZGA

Mišljenje

Spoljašnjim pregledom i obdukcijom utvrđeno je da je KLAPUH HASAN star 64 godina umro nasilnom smrću, usled rastrgnuća mozga, do kojeg je došlo kao posledica polaska projektila vatrekog oružja kroz glavu.

Povrede nanešene u momentu kada se pokojnik nalazio licem okrenut prema otvoru usta cijevi. Povreda je TEŠKA I PO ŽIVOT OPASNA TJELESNA POVREDA, koju je dovela i do smrti, a smrt je nastupila neposredno nakon zadobijanja povrede.

Ostale povrede koje su nađene na tijelu su nastale poslije smrti i karakteristične su za povrede koje nastaju kada tijelo sa visine pada na tvrdnu podlogu.

PROF. DR. MIHAJLO KULIŠ

Dopis Višem javnom tužilaštvu u Podgorici uz poseban izvještaj Stanice milicije 07-380 od 11. 08. 1992. godine

REPUBLIKA CRNA GORA
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
CENTAR BEZBJEDNOSTI NIKŠIĆ
Broj 07-380
11. 08.1992.

VIŠEM JAVNOM TUŽILAŠTVU

PODGORICA

U prilogu dostavljamo poseban izvještaj kao dopunu prijave broj 07-380 od 9.7.1992. god.

Uz poseban izvještaj se privodi istražnom sudiji Višeg suda Golubović Vidoje, osumnjičeni u posebnom izvještaju.

Prilog: spisi

KOMANDIR STANICE

Dubljević Sreten

Poseban izvještaj Stanice milicije u Plužinama Višem javnom tužilaštvu u Podgorici br. 07-380 od 11. 08. 1992. godine

VIŠEM JAVNOM TUŽILAŠTVU
PODGORICA

Na zavodnom pečatu: broj 07-380
11.08.92.

POSEBAN IZVJEŠTAJ

Veza: naša kriv. prijava broj 07-380 od 9.7.1992. god.

U vezi naše kri. prijave broj i datum gornji podnešene protiv Vuković Zorana zbog osnovane sumnje da je dana 6.7.1992. god. u blizini Šćepan Polja na mostu "Obrada Cicmila" izvršio ubistvo na štetu Klapuh Hasana, Feride i Sene iz Foče došlo se do podataka da su u navedenom ubistvu učestvovali:

1. Janjić Janko, sin Milorada, rođen 17.6.1957. god. u Miljevini SO Foča.
2. Vuković Zoran, sin Milojice, rođen 6.9.1955. god. u Brusnima – Foča.
3. Kovač Milomir, sin Milana, rođen 1.1.1958. god. u Foči.
4. Kovač Radomir, sin Milenka, rođen 31.3.1961. god.
5. Simović Zoran, sin Boška, rođen 23.9.1964. god. u Foči
svi nastanjeni u Foči
6. Golubović Vidoje, od oca Arsenija i majke Milke, rođene Krunic, rođen 21.5.1957. godine u Orahu, nastanjen u Foči, Samoborska bb.

Dana 10.8.1992. god. radnici SM Plužine su u Stanicu milicije Plužine priveli Golubović Vidoja a dana 11.8.1992. god. isti ispitan na okolnosti ubistva izvršenog na štetu Klapuh Hasana, Sene i Feride dana 5.7.1992. god. u blizini Šćepan Polja od koga je uzeta pismena izjava. U svojoj izjavi Golubović ističe da su sva gore navedena lica polaskom iz Foče znali da Janjić Janko namjerava ubiti Klapuh Hasana i njegovu porodicu pa je dolaskom na most "Obrada Cicmila" u blizini Šćepan Polja Janjić Janko rekao Goluboviću da zaustavi vozilo a zatim Janjić zaustavlja Vuković Zorana koji je prevezio Klapuhe i iz pištolja u predjelu glave pucao i ubio Hasana Klapuha, a jedan od dvojice braće Kovača je kako navodi Golubović najvjerovatnije iz automatske puške usmrtio Klapuh Feridu dok su u tunel za Klapuh Senom koja je bježala otrčali Vuković Zoran i Simović Zoran te da se nakon toga u tunelu čuo pucanj iz pištolja.

U vezi ovog posebnog izvještaja Višem javnom tužilaštvu i Višem sudu Podgorica podnešena je krivična prijava broj 07-380 od 9.7.1992. god.

PODNOŠILAC IZVJEŠTAJA

Kandić Čedomir

Rješenje istražnog sudije o određivanju pritvora Vidoju Goluboviću Kri. br. 137/92 od 14. 08. 1992. godine

Kri. br. 137/92

Istražni sudija Višeg suda u Podgorici, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog Golubović Vidoja iz Foče, zbog postojanja osnovane sumnje da je kao saučesnik izvršio krivično djelo ubistva iz člana 39. stav 2. tačka 6. KZRCG, na osnovu čl. 191. stav 1. i stav 2. tačka 2. i 4. ZKP-a donio je 14.08.1992. godine

RJEŠENJE

protiv Golubović Vidoja od oca Arsenija i majke Milke rođ. Krunić nastanjen u Foči, a rođen u selu Orah opština Plužine.

ODREĐUJE SE PRITVOR

Zbog osnovane sumnje da je kao saučesnik izvršio krivično djelo ubistva iz člana 39. stav 2. tačka 6. KZRCG. Pritvor će se imenovanom računati od 10.08.1992. godine u 15 časova i po ovom rješenju može trajati najduže mjesec dana tj. do 10.09. u 15 časova.

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba krivičnom vijeću u roku od 24 časova od časa prijema rješenja. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

Obrazloženje

Organi Centra bezbjednosti u Nikšiću, uz krivičnu prijavu br. 07-380 od 11.08.1992. godine priveli su ovom istražnom sudiji osumnjičenog Golubović Vidoja da je kao saučesnik učinio kriv. djelo ubistva iz člana 39. stav 2. tačka 6. KZRCG.

Iz krivične prijave kao i iz odbrane osumnjičenog, po ocjeni ovog istražnog sudije, proizilazi osnovana sumnja da je osumnjičeni kao saučesnik izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret. Radi razjašnjenja ovog krivično pravnog slučaja i provjere odbrane osumnjičenog istražni sudija ocjenjuje da je potrebno saslušati svjedoke, ispitati saučesnika i sprovesti i druge istražne radnje za koje se tokom istrage ukaže potreba.

Obzirom na izloženo po ocjeni istražnog sudije postoji osnovana bojazan da bi osumnjičeni borackom na slobodi mogao osujetiti tok istrage uticajem na svjedoke i saučesnike a u pitanju je krivično djelo za koje se može odrediti odnosno izreći kazna zatvora u trajanju od 10 godina ili teža kazna pa i smrtna kazna to je istražni sudija nad osumnjičenim odredio pritvor nalazeći da su se stekli svi uslovi iz člana 191. stav 1, stav 2. tačka 2. i 4. ZKP-a zbog čega je odlučeno kao u izreci.

VIŠI SUD U PODGORICI,
dana 14.08.1992. godine

REŠENJE DOSTAVITI,
1. VJT Podgorica,
1. VJT Podgorica,
2. Osumnjičenom,
3. Istažnom zatvoru.

ISTRAŽNI SUDIJA,
Marko Dakić

Zahtjev Višeg javnog tužilaštva istražnom sudiji za pokretanje istrage i prijedlog za određivanje pritvora Kt. br. 218/92 od 17. 08. 1992. godine

VIŠE JAVNO TUŽILAŠTVO
Kt. br. 218/92
Podgorica, 17. VIII 1992.

VIŠEM SUDU
- Istražnom sudiji -
P O D G O R I C A

Vraćam vam spise predmeta Kri. br. 187/92 i na osnovu člana 45. stav 2. tačka 2. i člana 158. ZKP-a, podnosim

ZAHTJEV ZA SPROVOĐENJE ISTRAGE I PREDLOG ZA ODREĐIVANJE PRITVORA

Protiv:

1. JANJIĆ JANKA od oca Milorada, rođenog 17. VI 1957. godine u Miljevini – opština Foča, sa prebivalištem u Foči,
2. VUKOVIĆ ZORANA od oca Milojice, rođenog 6. IX 1955. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči,
3. KOVAČ MILOMIRA od oca Milenka, rođenog 1. I 1958. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči,
4. KOVAČ RADOMIRA od oca Milenka, rođenog 31. III 1961. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči,
5. SIMOVIĆ ZORANA od oca Boška, rođenog 23. IX 1964. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči,
6. GOLUBOVIĆ VIDOJA od oca Arsenija i majke Milke, rođene Krunic, rođenog 21. V 1967. godine u selu Orah – opština Plužine, sa prebivalištem u Foči, pismenog, oženjenog, oca djeteta, sa odsluženom vojnom obavezom 1986. godine u Bitolju, Republika Makedonija, u pritvoru od 10. VIII 1992. godine,

zbog osnovane sumnje, da su:

dana 8. VII 1992. godine, kršeći pravila međunarodnog prava – Ženevske konvencije o zaštiti civilnih lica za vrijeme rata iz 1949. godine i dopunskog protokola (I i II) iz 1978. godine Ženevskim konvencijama u zaštiti žrtava međunarodnih oružanih sukoba i o zaštiti žrtava nemeđunarodnih oružanih sukoba iz 1949. godine, za vrijeme oružanih sukoba u Bosni i Hercegovini, kao pripadnici jedinice za specijalna dejstva Teritorijalne odbrane Srpske republike Bosne i Hercegovine, po prethodnom dogovoru, lišili života civilna lica: Klapuh Hasana, njegovu suprugu Klapuh Feridu i njihovu kćerku Klapuh Senu, na način što su im lažno obećali da će ih za novčanu nadoknadu, uz pratnju, prevesti iz Foče do Podgorice, što su ovi povjerovali i krenuli sa njima iz Foče u koloni vozila, u kojoj je prvim vozilom „Travia“ upravljao okrivljeni, Golubović Vidoje, sa saputnikom – okrivljenim, Janjić Jankom, drugim vozilom „Ford“, upravljao okrivljeni, Vuković Zoran, sa saputnicima: Klapuh Hasanom, Feridom i Senom i okrivljenim, Simović Zoranom, dok su se trećim vozilom „Lada“ za njima kretali okrivljeni, Kovač Milomir i Kovač Radomir, da bi dolaskom na most „Obrada Cicmila“ zaustavili vozila, natjerali Klapuh Hasana, Feridu i Senu da izađu iz vozila „Ford“, a zatim iz svojih pištolja i automatske puške koju je posjedovao okrivljeni Kovač Radomir, u njih ispalili više metaka i zajedno njihova tijela bacili niz litice kanjona rijeke Pive, a tragove krvi po kolovozu posuli pijeskom i zemljom radi prikriivanja,

- čime bi kao saizvršiooci izvršili krivično djelo – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142, stav 1, u vezi člana 22. KZ SRJ.

P R E D L A Ž E M

Da tokom istrage budu sprovedene sve istražne radnje u pravcu utvrđivanja krivičnog djela i krivično pravne odgovornosti okrivljenih a posebno:

1. ispitati okrivljene:

- Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Milomira, Kovač Radomira i Simović Zorana, svi iz Foče, pripadnici jedinice za specijalna dejstva Teritorijalne odbrane Srpske Republike Bosne i Hercegovine, iza koje preduzeti sve zakonske

mjere za obezbjeđivanje njihovog prisustva,

- Golubović Vidoja, koga privesti iz pritvora;

2. saslušati nekog od članova oštećene porodice pok. Klapuh Hasana, Feride i Sene;

3. saslušati svjedoke:

- Mihailović Milenu – Vladičić Mića, Hasan Čana, Kovač zv. „Saniboj“, Fatić Jelenu, Mališić Mila, Jojić Danicu i Zorana, Fatić Ljubomira, zv. „Fočo“, i Korać Barisu, čija se imena sa telefonskim brojevima nalaze na listicama nađenim kod pok. Klapuh Feride,

- Dunderski Marinka, koji je kritičnog dana radio na graničnom prelazu u Šćepan Polju i u knjigu punkta evidentirao imena okrivljenih lica i pok. Klapuh Hasana, Feride i Sene,

- Rada Šogota iz Foče, za koga okrivljeni Golubović Vidoje, daje podatke da je jedan od funkcionera u SOFK-i iz Foče, i da je poznat u tom kraju, kao i njegovog brata iz Herceg Novog, za koga prethodno pribaviti podatke, koji su morali biti evidentirani kritičnog dana u knjizi punkta na graničnog prelazu u Šćepan polju;

4. pribaviti nalaz sudsko-medicinskog vještaka Kuliš dr Mihaila o spoljašnjem, pregledu i obdukciji mrtvih tijela Klapuh Hasana, Feride i Sene.

5. pribaviti foto-elaborat sa skicom lica mjesta sačinjenom od strane Centra bezbjednosti Nikšić,

6. pribaviti nalaz o vještačenju daljine pucanja i čaure nađene na licu mjesta,

7. sačiniti zapisnik o uviđaju lica mjesta od strane istražnog sudije toga suda i priključiti ga spisima,

8. pribaviti izvode iz kaznene evidencije za okrivljene,

9. tražim da me blagovremeno obavijestite o mjestu i vremenu izvršenja predloženih istražnih radnji, shodno čl. 169. stav 6. ZKP-a.

O b r a z l o ž e n j e

Iz spisa predmeta proizilazi osnovana sumnja da su okrivljeni izvršili krivično djelo stavljeno im na teret i to u mjestu, vremenu i na način kako je činjenično i pravno opisano u dispozitivu.

Stoga je radi utvrđivanja postojanja krivičnog djela i krivično-pravne odgovornosti okrivljenih ovaj zahtjev opravdan i u zakonu osnovan.

Smatram da stoje razlozi predviđeni u članu 191. stav 1. ZKP-a, da se protiv okrivljenih odredi pritvor.

ZAMJENIK JAVNOG TUŽIOCA
Miodrag Latković

Rješenje istražnog sudije kojim se određuje sprovođenje istrage Ki. br. 183/92 od 10. 09. 1992. godine

Ki. br. 183/92

ISTRAŽNI SUDIJA VIŠEG SUDA U PODGORICI, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih Janjić Janka i dr. zbog kriv. djela iz čl. 142. st. 1 u vezi čl. 22 KZJ, rješavajući po zahtjevu za sprovođenje istrage VJT-a Podgorica Kt. br. 218/92 od 17.08.1992. godine, na osnovu čl. 159. ZKP-a, donio je dana 10.09.1992. godine

RJEŠENJE

PROTIV:

1. JANJIĆ JANKA, od oca Milorada, rođenog 17.06.1957. godine u Miljevini – opština Foča, sa prebivalištem u Foči,
2. VUKOVIĆ ZORANA, od oca Milojice, rođenog 6.09.1955. godine u Brusima – opština Foča, sa prebivalištem u Foči,
3. KOVAČ MILOMIRA, od oca Milenka, rođenog 1.01.1958. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči,
4. KOVAČ RADOMIRA, od oca Milenka, rođenog 31.03.1961. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči,
5. SIMOVIĆ ZORANA, od oca Boška, rođenog 23.09.1964. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči,
6. GOLUBOVIĆ VIDOJA, od oca Arsenija i majke Milke, rođene Krunic, rođenog 21.05.1967. godine u selu Orah, opštine Plužine, sa prebivalištem u Foči,

ODREĐUJE SE SPROVOĐENJE ISTRAGE

zbog osnovane sumnje, da su:

dana 6.07.1992. godine, kršeći pravila međunarodnog prava – Ženevske konvencije o zaštiti civilnih lica za vrijeme rata od 1949. godine ("Službeni list Prezidijuma Narodne skupštine FNRJ" br. 6/50) i dopunskog protokola (I i II) iz 1978. godine Ženevskim konvencijama o zaštiti žrtava nemeđunarodnih oružanih sukoba iz 1949. godine ("Službeni list SFRJ" – Međunarodni ugovori br. 16/78) za vrijeme oružanih sukoba u Bosni i Hercegovini, kao pripadnici jedinice za specijalna dejstva Teritorijalne odbrane Srpske republike Bosne i Hercegovine, po prethodnom dogovoru, lišili života civilna lica: Klapuh Hasana, njegovu suprugu Klapuh Feridu i njihovu kćerku Klapuh Senu, na način su im lažno obećali da će ih za novčanu nadoknadu, uz pratnju, prevesti iz Foče do Podgorice, što su im ovi povjerovali i krenuli sa njima iz Foče u koloni vozila, u kojoj je prvim vozilo "Travia" upravljao okrivljeni, Golubović Vidoje, sa saputnikom – okrivljenim Janjić Jankom, drugim vozilom "Ford" upravljao okrivljeni, Vuković Zoran, sa saputnicima: Klapuh Hasanom, Feridom i Senom i okrivljenim Simović Zoranom, dok su se trećim vozilom "Lada" za njima kretali okrivljeni Kovač Milomir i Kovač Radomir, da bi dolaskom na most "Obrada Cicmila" zaustavili vozila, natjerali Klapuh Hasana, Feridu i Senu da izađu iz vozila "Ford", a zatim iz svojih pištolja i automatske puške koju je posjetovao okrivljeni Kovač Radomir, u njih ispalili više metaka i zajedno njihova tijela bacili niz litice kanjona rijeke Pive, a tragove krvi po kolovozu posuli pijeskom i zemljom radi prikrivanja,

- čime bi kao saizvršioци izvršili krivično djelo – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1 u vezi čl. 22. KZ SRJ.

Obrazloženje

Pismenim aktom Kt. br. 218/92 od 17.08.1992. godine VJT Podgorica je tražilo da se protiv okrivljenih Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Milomira, Kovač Radomira, Simović Zorana i Golubović Vidoja sprovede istraga u pravcu krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZ SRJ koje je činjenično opisano kao u izreci rješenja.

Zahtjev VJT-a iz Podgorice je osnovan, a ovo iz sljedećih razloga:

Iz spisa predmeta proizilazi osnovana sumnja da su okrivljeni počinili krivično djelo koje im se stavlja na teret. Radi razjašnjenja ovog krivično-pravnog slučaja i provjere odbrane okrivljenih potrebno je saslušati svjedoke i sprovesti

druge istražne radnje za koje se ukaže potreba tokom istrage.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu čl. 159. ZKP-a odlučeno je kao u dispozitivu.

VIŠI SUD U PODGORICI
dana 10.09.1992. godine

ISTRAŽNI SUDIJA,
Marko Dakić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba, u roku od 3 dana od dana prijema istog, krivičnom vijeću ovog suda.

Rješenje istražnog sudije o određivanju pritvora Ki. br. 183/92 od 10. 09. 1992. godine

Ki. br. 183/92

ISTRAŽNI SUDIJA VIŠEG SUDA U PODGORICI, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Milomira, Kovač Radomira i Simović Zorana, zbog kriv. djela iz čl. 142. st.1. u vezi čl.22 KZJ, na osnovu čl.191. st.1. ZKP-a donio je dana, 10.09.1992. godine

RJEŠENJE

PROTIV:

1. JANJIĆ JANKA, od oca Milorada, rođenog 17.06.1957. godine u Miljevini – opština Foča, sa prebivalištem u Foči
2. VUKOVIĆ ZORANA, od oca Milojice, rođenog 6.09.1955. godine u Brusnima – opština Foča, sa prebivalištem u Foči,
3. KOVAČ MILOMIRA, od oca Milenka, rođenog 1.01.1958. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči,
4. KOVAČ RADOMIRA, od oca Milenka, rođenog 31.03.1961. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči,
5. SIMOVIĆ ZORANA, od oca Boška, rođenog 23.09.1964. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči,

ODREĐUJE SE PRITVOR

Zbog osnovane sumnje da su počinili krivično djelo ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st.1. u vezi čl.22. KZJ.

Pritvor će se imenovanim računati od dana lišenja slobode i po ovom rješenju može im trajati najduže mjesec dana.

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba, u roku od 24 časa, od časa prijema istog, krivičnom vijeću ovog suda.

Obrazloženje

Zahtjevom za sprovođenje istrage i predlogom za određivanje pritvora VJT-a Podgorica Kt.br.218/92 od 17.08.1992. godine stavljeno je na teret okrivljenima, Janjić Janku, Vuković Zoranu, Kovač Milomiru, Kovač Radomiru i Simović Zoranu da su počinili kriv. djelo ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZJ.

Prema obavijesti Centra bezbjednosti u Nikšiću – Odjeljenja bezbjednosti u Plužinama okrivljeni se nalazi u Foči bez označavanja bliže adrese i mjesta prebivališta. Zbog toga, a i činjenice da se okrivljeni nalaze u drugoj državi, radnici Odjeljenja bezbjednosti u Plužinama nijesu mogli privesti okrivljene iako je to usmeno naređeno od istražnog sudije. Obzirom na to da istražni sudija je odlučio da nad okrivljenima odredi pritvore jer za to postoje razlozi iz čl. 191. st. 1 Zakona o krivičnom postupku, jer je u pitanju krivično djelo za koje se može izreći smrtna kazna.

Zbog svega izloženog donošenje ovog rješenja pokazuje se opravdanim i na Zakonu osnovanim.

VIŠI SUD U PODGORICI
dana 10.09.1992. godine

ISTRAŽNI SUDIJA,
Marko Dakić

Naredba istražnog sudije za izdavanje potjernice Ki. br. 183/92 od 10. 09. 1992. godine

Ki. br.183/92

ISTRAŽNI SUDIJA VIŠEG SUDA U PODGORICI, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih Janjić Janka i dr. zbog kriv. djela iz čl.142. st.1 u vezi čl.22. KZJ, na osnovu čl.551. ZKP-a, donio je dana 10.09.1992. godine

N A R E D B U

NAREĐUJE SE izdavanje potjernice protiv okrivljenih:

1. JANJIĆ JANKA, od oca Milorada, rođenog 17.06.1957. godine u Miljevini – opština Foča, sa prebivalištem u Foči,
2. VUKOVIĆ ZORANA, od oca Milojice, rođenog 6.09.1955. godine u Brusima – opština Foča, sa prebivalištem u Foči,
3. KOVAČ MILOMIRA, od oca Milenka, rođenog 1.01.1958. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči,
4. KOVAČ RADOMIRA, od oca Milenka, rođenog 31.03.1961. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči,
5. SIMOVIĆ ZORANA, od oca Boška, rođenog 23.09.1964. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči.

Protiv imenovanih je rješenjem istražnog sudija Ki. br. 183/92 od 10.09.1992. godine određeno sprovođenje istrage i naređen pritvor zbog kriv. djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1 u vezi čl. 22. KZJ.

Prilikom pronalaska okrivljenih iste lišiti slobode i privesti ovom istražnom sudiji.

Naredba se dostavlja Odjeljenju bezbjednosti Plužine radi izvršenja.

VIŠI SUD U PODGORICI
Dana 10.09.1992. godine

Prijedlog istražnog sudije krivičnom vijeću za produženje pritvora Vidoju Goluboviću Ki. br. 183/92 od 10. 09. 1992. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
Ki. br. 183/92
Podgorica, 10.09.1992. god.

KRIVIČNOM VIJEĆU

O V D J E

PREDMET: Produženje pritvora okrivljenom Golubović Vidoju za još dva mjesca

Zahhtevom za sprovođenje istrage VJT-a Podgorica Kt. br. 218/92 od 17.08.1992. godine stavljeno je na teret okrivljenim Janjić Janku, Vuković Zoranu, Kovač Milomiru, Kovač Radomiru, Simović Zoranu i Golubović Vidoju da su kao saizvršioći počinili krivično djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZJ. U zahtjevu za sprovođenje istrage stavljen je i predlog da se nad okrivljenim odredi i pritvor.

Okrivljeni Golubović Vidoje je ovom istražnom sudiji bio priveden kao osumnjičeno lice. Nakon ispitivanja istražni sudija je okrivljenom Goluboviću odredio pritvor rješenjem Kri. br. 177/92 od 14.08.1992. godine u trajanju od jedan mjesec. Pritvor mu ističe 10.09.1992. godine u 15 časova.

Svi okrivljeni sem okrivljenog Golubović Vidoja se nalaze u Foči.

Postupajući u ovom krivičnom predmetu istražni sudija je ispitao okrivljenog po zahtjevu za sprovođenje istrage i donio odgovarajuće rješenje. U predlogu za izvođenje dokaza tužilac je označio brojne svjedoke sa područja Goče koje treba saslušati u toku istrage. U označenom roku istražni sudija nije saslušao nijednog od predloženih svjedoka, radi se o Mihailović Milenku, Vladičić Miću, Hasan Čana, Fatiću Jelenu i dr.

Obzirom na kriv. djelo u pitanju koje se okrivljenom stavlja na teret i činjenicu da se u istražnom postupku treba saslušati predloženi svjedoci istražni sudija nalazi da stoje razlozi za određivanje pritvora nad okrivljenim iz čl.191. st.1. i st.2. tačka 2 i 4 ZKP-a. Naime, ukoliko bi se okrivljeni našao na slobodi, obzirom na zapriječenost kazne u Zakonu moglo bi doći do uznemirenje građana, a osim toga okrivljeni bi mogao ometati istragu uticajem na svjedoke i na saučesnike.

Zbog izloženog istražni sudija predlaže da se nad okrivljenim produži pritvor za još dva mjeseca.

ISTRAŽNI SUDIJA,
Marko Dakić

Rješenje Višeg suda u Podgorici o produženju pritvora Vidoju Goluboviću Kv. Br. 254/92 od 10. 09. 1992. godine

Kv. br. 254/92

VIŠI SUD U PODGORICI, u vijeću sastavljenom od sudije Marka Pekovića, kao predsjednika vijeća, Branislava Martinovića i Sretena Ivanovića, kao članova vijeća, uz učešće sud. pripravnika Nade Bjeković, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Golubović Vidoja, zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1 u vezi čl. 22. KZJ, odlučujući po predlogu Istražnog sudije ovoga suda Ki. br. 183/92 od 11.09.1992. godine, a u sjednici vijeća održanoj dana 10.09.1992. godine, donio je

REŠENJE

Pritvor protiv okrivljenog GOLUBOVIĆ VIDOJA, određen rešenjem Istražnog sudije ovoga suda Ki. br. 187/92 od 14.08.1992. godine, PRODUŽAVA SE još za dva mjeseca tako da po ovom rješenju može trajati do 10.11.1992. godine, do 15 časova.

Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu RCG u roku od 3 dana od dana prijema pismenog otppravka rešenja, a preko ovoga suda.

Žalba ne zadržava izvršenje rešenja.

Obrazloženje

Pred ovim sudom u toku je postupak protiv Golubović Vidoja, zbog osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZJ. Okrivljeni se nalazi u pritvoru po rešenju Istražnog sudije ovoga suda Ki. br. 187/92 od 14.08.1992. godine, sa razloga sadržanih u čl. 191 st. 1. i st. 2. tač. 2. i 4. ZKP.

Dana 10.09.1992. godine Istražni sudija je dostavio predlog da se pritvor protiv okrivljenog Golubović Vidoja produži još za dva mjeseca, jer istraga u toku trajanja pritvora po njegovom mišljenju nije mogla biti završena iz objektivnih razloga. Naime, nijesu saslušani svjedoci koji se nalaze na području Foče. Uz to, radi se o teškom krivičnom djelu za koje je zapriječena teška kazna te njegovim puštanjem moglo doći do uznemiranja građana. Osim toga, okrivljeni bi mogao ometati istragu uticanjem na svjedoke saučesnike, pa smatra da su ispunjeni razlozi za produženje pritvora iz čl. 191. st. 1. i st. 2. tač. 2. i 4. ZKP, pa je dostavio spise predmeta sa navedenim predlogom vijeću na odluku u smislu čl. 197 ZKP.

U sjednici, vijeće iz čl. 23. st. 6. ZKP, je našlo da je neophodno produžiti pritvor protiv okrivljenog a primjenom čl. 191. st. 1. i st. 2. tač. 2. i 4. ZKP.

Iz spisa predmeta proizilazi da je Istražni sudija ovoga suda odredio pritvor protiv okrivljenog na osnovu razloga sadržanih u čl. 191. st. 1. i 2. tač. 2. i 4. ZKP. Vijeće ocjenjuje da i dalje stoje svi ti razlozi, te da je neophodno produžiti pritvor primjenom čl. 191. st. 1. i st. 2. tač. 2. i 4. ZKP.

Ovo s toga, što se okrivljenom stavlja na teret izvršenje krivičnog djela za koje je po zakonu predviđena kazna zatvora u trajanju od 10 godina ili teža, a način izvršenja, te nastupjele posledice upućuju na zaključak da bi eventualnim puštanjem okrivljenog na slobodu moglo da dođe do takvog uznemirenja građana koje bi omelo dalji i nesmetani tok postupka, ili bi bila dovedena u pitanje bezbjednost ljudi radi čega je bilo neophodno odlučiti kao u dispozitivu ovog rešenja.

Na osnovu izloženog, a primjenom čl. 197. st. 2. ZKP, odlučeno je kao u dispozitivu rešenja.

VIŠI SUD U PODGORICI, DANA 11.09.1992. godine.

ZAPISNIČAR,
Nada Bjeković, s.r.

Predsjednik Vijeća - SUDIJA
Marko Peković, s.r.

Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Vidoja Golubovića K.br.183/92/8 od 10. 09. 1992. godine

Ki 183/92/8

Zapisnik o ispitivanju okrivljenog

Sastavljen na dan 10.09.1992. godine, kod istražnog sudije Višeg suda u Podgorici u krivičnom predmetu protiv Golubović Vidoja iz _____ zbog krivičnog djela 142 KZJ iz člana _____ KZ.

PRISUTNI SU:

Istražni sudija,
Marko Dakić
Zapisničar,
Olivera Račić

Javni tužilac,

Okrivljeni,
Golubović Vidoje
Branilac,
Branislav Durutović

Utvrđuje se da su došla sva pozvana lica osim:

Započeto u ____ sati

Okrivljeni u smislu člana 218. st. 1. ZKP daje o sebi slijedeće podatke:

- 1) Ime i prezime Golubović Vidoje sa podacima kao u spisima
- 2) Nadimak _____
- 3) Ime i prezime oca _____
- 4) Ime i djevojačko prezime majke _____
- 5) Gdje je rođen _____
- 6) Gdje stanuje _____
- 7) Dan, mjesec i godina rođenja _____
- 8) Narodnost i državljanstvo _____
- 9) Čime se zanima _____
- 10) Porodične prilike _____
- 11) Da li je pismen _____
- 12) Kakve je škole završio _____
- 13) Da li je, gdje i kada služio vojsku, da li ima čin rezervnog podoficira, oficira ili vojnog službenika__
- 14) Da li se vodi u vojnoj evidenciji i pri kom vojnom okrugu _____
- 15) Da li je odlikovan _____
- 16) Kakvog je imovnog stanja _____
- 17) Da li je, kad i zašto osuđivan _____
- 18) Da li je i kad izrečenu kaznu izdržao _____
- 19) Da li se protiv njega vodi postupak za koje drugo krivično djelo _____
- 20) Zakonski zastupnik ako je okrivljeni maloljetan _____

Nakon toga okrivljeni se poučava da je dužan da se odazove i odmah saopšti promjenu adrese ili namjeru da promijeni boravište, kao i na posljedice ako tako ne postupi.

Pošto je okrivljeni poučen u smislu 66 stav 2. ZKP da ima pravo da uzme branioca, koji može prisustvovati njegovom ispitivanju, saopćeno mu je zašto se okrivljuje i koji osnovi sumnje stoje protiv njega.

Upoznat da nije dužan da iznese odbranu, niti da odgovora na postavljena pitanja, okrivljeni izjavi:

Okrivljenom su predočeni navodi zahtjeva za sprovođenje istrage VJT-a Podgorica Kt. br. 218/92 od 17.08.1992. godine s tim što je istovremeno upozoren u smislu čl. 218. ZKP-a nakon čega izjavljuje da će ga braniti prisutni branilac Branislav Durutović adv. iz Podgorice, koji mu je postavljen po službenoj dužnosti.

p.p. Golubović Vidoje

Nakon ovog okrivljeni u svojoj odbrani navodi:

Izjavi u svemu kao na zapisniku od 13.08.1992. godine bez ikakve izmjene i dopune.

Više nemam što da kažem zapisnik je glasno diktiran priznajem ga za svoj i znak toga potpisujem.

p.p. Golubović Vidoje

Zapisničar,

ISTRAŽNI SUDIJA,

Dana 10.8.1992. god. oko 14 časova bi priveden u prostorije SM Plužine Golubović Vidoje od oca Arsenija i majke Milke rođene Krunic rođen 21.6.1967 god. u Orahu SO Plužine završio srednju mašinsku školu u Beogradu oženjen, otac jednog djeteta, zaposlen u Medicinski centar Foča na održavanju objekata broj lične karte 443/89 izdate u Foči stalno nastanjen u ulici Samogorskoj bb Foča, a dana 11.8.1992. god. bi ispitan u SM Nikšić na okolnosti ubistva izvršenog dana 6.7.1992. god. u blizini Šćepan Polja na štetu Klapuh Hasana, Feride i Sene iz Foče dade sledeću

I z j a v u

Ja već četiri godine živim u Foči a od prije dva mjeseca od kako se vodi rat upoznao sam Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Milomira i Radomira i Simović Zorana. Tačnije, ja se sa njima nalazim u specijalnoj jedinici odred "Dragan Nikolić" u Foči. Znao sam da je Janjić Janko lice koje se bavi kriminalnim radnjama, dok se sa ostalim nijesam bliže poznao. Dana 6.7.1992. god. u jutarnjim časovima prolazeći kroz Foču sreo sam Šogot Rada iz Foča koji me je zamolio mogu li da pođem do Šćepan Polja da mu pratim brata koji treba da ide za Herceg Novi. Šogot se prethodno dogovorio sa Janjićem Vukovićem i dvojicom Kovača kao i Simovićem da ga proprate pa je i isti i mene zamolio. Šogot se nalazio u društvu sa pomenutim i ja sam se pridružio da bi Šogotu pomogao a i na njihov zahtjev. Ja sam pošao sa svojim vozilom "Tavrija" GZ 480-98 i u moje vozilo je sjeo Janjić Janko. Na licu mjesta tačnije ispred zgrade privredne banke nalazili su se sa Vukovićem Janjićem i Kovačima i Simovićem i Klapuh Hasan, Ferida i Sena pa je u vozilo Vuković Zorana "Ford" sjeo Klapuh Hasan, Ferida i Sena i mislim da je u to vozilo sjeo i Simović Zoran, dok su sa vozilom "Lada" sjeli braća Kovač Milomir i Radomir. Odmah pri polasku iz Foče Janjić Janko mi je rekao da će da ubije Klapuh Hasana zbog toga što mu je maltretirao oca dok je radio u Foči a Klapuh bio na odgovornim funkcijama. Janjić je imao namjeru da ih ubije odmah po izlasku iz grada Foče ali sam ga u tome sprečavao znajući da je Janjić Janko lak da potegne oružje za malu sitnicu ja se istom nijesam smio suprotstaviti fizički bojeći se za svoj život. Na Šćepan Polju smo sa sva tri vozila svi došli i sa kime je Simović Zoran produžio do Šćepan Polja i u kom vozilu meni nije poznato. Nas je zaustavila patrola milicije odnosno mene prvog jer sam bio prvi sa vozilom i utvrdili identitet kod svih nas na osnovu ličnih karata, i oduzeli nam automatske puške dok pištolje nijesu oduzimali a svi smo imali osim Klapuha. Zadržali smo se u kafani na Šćepan Polju ja sam sjedio sa Šogotom ne znam kako mu je ime a znam da je brat Rada Šobota. Klapuh Hasan je sjedio za posebnim stolom sa Janjić Jankom dok Ferida i Sena nijesu ulazile u kafanu. Koliko se sjećam Klapuh Hasan je plaćao uslugu prevoza markama ali se ne mogu sjetiti da li je plaćao Janjić Janku ili Vuković Zoranu. U kafani smo se zadržali oko 15 minuta i nastavili put prema Plužinama prvo sam išao ja sa vozilom i moje vozilo Janjić zatim Vuković Zoran i u njegovom vozilu troje Klapuha a zatim Kovač Milomir sa svojim vozilom u kojem je bio brat. Dolaskom na most Obrada Cicmila u blizini Šćepan Polja od 16 do 17 časova Janjić Janko je meni naredio da zaustavim vozilo a zatim zaustavio Vuković Zorana koji je odmah išao iza mene pozvao je Klapuh Hasana da izađe iz vozila i ja sam u tom vremenu sjedio u vozilo čim ga je izveo čuo sam pucanj i zapazio da Janjić drži pištolj u ruci. Neznam da li je jedan od braće Kovača ili Janjić odvuikli leš Klapuha preko mosta i bacili sa mosta jer sam se još nalazio u vozilo. Jedan od braće Kovača Milomir ili Radomir su ubili iz pištolja Klapuh Feridu odnosno ispravljam se moguće je da su je ubili i automatskom puškom jer znam da su jednu pronijeli u vozilo koju patrola nije pronašla. Ja sam izašao iz vozila i po naređenju Janjića posipao pijesak na tragove krvi koji su poticali od Hasana i Feride. Čerka Klapuha Sena je vrištala i molila da je ne ubiju i uputila se prema brani tunelom a za istom su pošli Simović Zoran i Vuković Zoran. Ja sam prošao pored istih sa kolima a u tunelu se čuo pucanja i sačekao ih jedno 150 met. od mosta. Ja sam sačekao Janjića u kola i pošli prema Plužinama a

za nama vozilom "Lada" braća Kovači. Simović i Vuković Zoran su se zadržali na lice mjesta jer su se u kolima Vukovića nalazile stvari Klapuha pa su ostali da pretresu i došli su u Plužine nakon 15 minuta poslije nas. U Plužine smo navratili u kafanu vlasništvo Bakrač Milete na autobuskoj stanici i sjelu u društvo sa Jokanović Bogićem sin Mila. U Plužinama smo se zadržali jedno pola sata i vratili se na Ščepan Polje gdje nam je patrola milicije povratila oružje – automatske puške. Naše pravilo naše specijalne jedinice je kada se neko ubije bilo u borbi bilo čišćenju terena da se o tome ne komentariše pa ni u ovom slučaju nije bilo komentara iz kojih razloga ja nijesam mogao doći do drugih činjenica osim koje sam ranije istakao.

U momentu kada sam saznao od Janjića da je njegov glavni cilj dolaska likvidiranje Klapuh Hasana ja nijesam bio u stanju istoga spriječiti jer mi je prijetila neposredna opasnost po život od Janjić Janka jer je isti sklon lakom potezanju oružja pa sam morao da postupam onako kako mi je isti naređivao.

Ja sam kod sebe imao pištolj "TT" Janjić Janko kratku ili dugu devetku stariji model pištolja, dvojica Kovača su imali pištolje 7,65, Simović Zoran pištolj "TT", dok kod Klapuha nije bilo oružja.

Da sam ranije znao šta će se dogoditi možda bih našao načina da se izvučem ali od momenta sjedanja u kola Janjić Janka nije bilo moguće izmijeniti bilo što.

U saznanju sam da je Vuković Zoran odmah po povratku u Foču išao u stan porodice Klapuha a u tome sam se i lično uvjerio.

U vezi prednjeg nemam više ništa da da izjavim izjavu sam lično davao primam je za svoju i kao takvu potpisujem.

Izjavu uzeo

Izjavu dao

Zapisnik o saslušanju svjedoka Marinka Dunđerskog Ki 183/92 od 23. 10. 1992. godine

Ki 183/92

Zapisnik o saslušanju svjedoka

sastavljen dana 23.10.1992. godine kod istražnog sudije Višeg suda u Podgorici u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Janjić Janka i dr. iz _____ zbog krivičnog djela 142. iz člana _____ KZ SRBIH _____ KZ SFRJ _____ KZ SR
PRISUTNI SU:

Istražni sudija,
Marko Dakić

Zapisničar,
Olivera Račić

Saslušanju svjedoka prisustvuju i:

Javni tužilac _____
Branilac _____
Okrivljeni _____
Započeo u _____ sati

Svjedok je opomenut na dužnost da govori istinu, da ne smije ništa prešutjeti, a zatim je upozoren na posljedice davanja lažnog iskaza, kao i da nije dužan da odgovara na pojedina pitanja, ako je vjerovatno da bi time izložio sebe i svog bliskog srodnika teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili krivičnom gonjenju (član 227 stav 1. tačka 1. do 3. i član 229 ZKP).

Na postavljena pitanja svjedok daje slijedeće odgovore:

- 1) Prezime i ime: Dunđerski Marinko
- 2) Ime oca: Svetozar
- 3) Zanimanje: milicionar, CB Nikšić
- 4) Mjesto rođenja: Srbobran
- 5) Mjesto boravka: Nikšić – Kočani bb
- 6) Godina starosti: 1969. god.
- 7) Odnos sa okrivljenim i oštećenim: nesrodan

Poslije ovoga svjedok o samom predmetu iznosi slijedeće:

Svjedok je upoznat sa predmetom svjedočenja, a potom upozoren na posljedice davanja lažnog iskaza, nakon čega izjavljuje:

Ja radim kao milicionar u Ministarstvu unutrašnjih poslova Republike Crne Gore, a pripadam Centru bezbjednosti u Nikšiću. U julu 1992. godine, a i sada obavljam poslove milicionara na graničnom prelazu u Kanjonu Pive, gdje se inače Crna Gora graniči sa Bosnom i Hercegovinom. U ovom svojstvu radio sam i 6.07.1992. godine kada je granični prelaz bio na Šćepan Polju. Kao dežurni milicionar na ovom prelazu radio sam od 6 časova ujutro do 18 časova poslijepodne. Sa mnom na ovom prelazu radila su još dvojica pripadnika rezervnog sastava milicije i to Vojinović Sreten i Gutović Mladen. Okrivljenog Janjić Janka znam iz viđenja, kao i Vuković Zorana i Golubović Vidoja. Njih trojica su i ranije prelazili našu granicu i ponovo se vraćali u Foču. Vjerujem da bih poznao i Kovač Milomira i Kovač Radomira, kao i Simović Zorana ali u to nisam siguran. Sasvim sam siguran da su 6.07.1992. godine negdje oko 12 i 30 časova prešli granicu u Šćepan Polju okrivljeni Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Milomir, Kovač Radomir i Golubović Vidoje i to tako da su prešli našu granicu i krenuli prema Plužinama, odnosno Nikšiću. Ovaj patroli su tako izjavili. Na graničnom prelazu mi smo registrovali troje vozila i to prvo vozilo "Tavrija". U njemu su se nalazili Golubović Vidoje koji je vozio ovo vozilo, Janjić Janko koji je sjedio na mjesto suvozača. U tom vozilu više nije bilo lica. Drugo vozilo bilo je "Ford" u njemu su se nalazili Vuković Zoran, kao vozač, Klapuh Hasan na mjestu suvozača, a na zadnjem sjedištu nalazile su se Klapuh Ferida i Sena. Treće vozilo je "Lada", u kojem su se nalazili Kovač Milomir kao vozač i Kovač Radomir koji je bio na mjestu suvozača.

Ja pouzdano znam od komandira Kandić da je i Zoran Simović prelazio granicu kao i ostali okrivljeni o kojima sam govorio, ali on nije upisan u knjigu punkta. Kako je Čedo Kandić došao do ovih podataka ja to ne znam. Vjerujem da su ovo njegova operativna saznanja. Postojala je mogućnost da Simović i mimo mojeg znanja pređe granicu. Rezervni milicionari koji su radili sa mnom su aljkavo obavljali ovaj posao, tako da je sav teret registracije putnika i vozila u prelazu granice pao na mene. Na tom graničnom prelazu postoji jedna kafana, pa je moguće da je dok sam ja tražio lične karte on pošao u kafanu pa tako, ja smatram nenamjerno, izbjegao kontrolu. Svi ljudi koji dolaze iz Foče ovaj granični prelaz smatraju da tako kažem neozbiljnim i da smo mi Crnogorci i oni jednaki i da taj granični prelaz nije u onom smislu kakav je između nekih drugih država. Identitet ovih okrivljenih sem Simovića utvrdio sam preko ličnih karti ili vojnih knjižica. Ja sada ne mogu da kažem kojem okrivljenom sam utvrdio identitet iz lične karte, a kojem iz vojne knjižice. Konačno to se u knjizi punkta i ne piše da li je identitet utvrđen iz vojne knjižice ili iz legitimacije. Okrivljeni Golubović, Janjić, Vuković i Kovač Milomir bili su naoružani automatskim puškama i ja sam im te puške oduzeo i ja sam te puške njima vratio pri povratku u Foču. To je uobičajeni postupak i tako se stalno radilo. Ja sam pretresao sve okrivljeni i vozila koliko je to bilo u mojoj moći. Ja nisam podizao sjedišta niti sjekao, pa je moguće da je u vozilu bilo oružja ali mojim rutinskim pregledom to nisam mogao da ustanovim sem što sam oduzeo puške o kojima je riječ. Pitao sam sve okrivljene gdje putuju i oni su mi rekli da idu za Nikšić. Rekli su mi da ovu porodicu Klapuh prevoze zbog toga što u Šćepan Polju nema prevoza za Nikšić. Ko mi je ovo rekao od okrivljenih kada sam pitao ne bih mogao da se sjetim. Ja sam pitao nekog od porodice Klapuh "što ste sa njima". On je izjavio (Klapuh Hasan) "on" ili "oni su nam prijatelji, u Foči se puca, pa radi bezbjednosti hoće da nas prevezu". Naime, iz tog odgovora Klapuh Hasana ja sam zaključio da je njemu bilo najvažnije da se on i njegova porodica prebaci iz Foče na slobodnu teritoriju. Jedan od okrivljenih je, ali se ne mogu sjetiti koji, rekao da je porodica Klapuh dobra i da oni hoće da im pomognu da se prebace iz Foče na našu teritoriju. U jednom trenutku svi okrivljeni su pošli u kafanu koja se nalazi na graničnom prelazu. U vozilu je ostala porodica Klapuh. Carinik koji je bio na granici pitao je da li imaju što od novca, radi carinske kontrole. Dok se ovo odvijalo Klapuh Hasan je bio u kagani pa je njegova kćerka odgovorila cariniku onako u strahu da ima 100-150 marata. Carinik je rekao da je u redu. Malo zatim iz kafane se vratio Klapuh Hasan. Prvo se obratio svojoj supruzi Feridi i tražio joj 100 maraka da ponese okrivljenima na ime troškova prevoza. Kćerka je prije od majke odgovorila "imam samo ovo". Valjda je to bilo 100-150 maraka. Rekao je tada Hasan "daj molim te traže mi još 100 maraka". Hasan je pošao u kafanu. Da li im je dao ove pare ili ne ne znam. Nakon svega ovoga svi okrivljeni su pošli prema Plužinama i Nikšiću i to vjerujem po istom rasporedu kao što su došli do Šćepan Polja. Međutim, u to nisam baš siguran. Svi okrivljeni su se vratili u toku moje smjene, dakle do 18 časova. Prije nego su pošli u Foču svratili su u onu kafanu. U ovoj kafani su dosta popili i večerali su. Poslije nekoliko vremena okrivljeni su bili krenuli iza Foču. Svratili su pored mene i ja sam kao što je to uobičajeno vratio im lično naoružanje – automatske puške. Dok su okrivljeni bili u kafani ja sam navratio dva tri puta. Oni su se sasvim fino ponašali. Popili su malo više. Kod njih sam ništa neuobičajeno primijetio čak su se i šalili. Znam da je sve što su okrivljeni te večeri u toj kafani, kada su se vratili od Plužina i Nikšića, jeli i pili platio Janjić.

Više nemam što da kažem zapisnik je glasno diktiran, priznajem ga za svoj i u znak toga potpisujem.

p.p. Dunderski Marinko

Zapisničar,

ISTRAŽNI SUDIJA,

Prijedlog Višeg javnog tužilaštva istražnom sudiji za dopunu istrage Kt. br. 218/92 od 10. 11. 1992. godine

VIŠE JAVNO TUŽILAŠTVO
Kt. br. 218/92
Podgorica, 10. XI 1992.
ML/NP

VIŠEM SUDU
- Istražnom sudiji -
P O D G O R I C A

Vraćam vam spise premeta vaš Ki. br.183/92. protiv Janjić Janka i dr. zbog krivičnog djela – ratni zločin civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. u vezi člana 22. KZ SRJ, da biste u svemu postupili po zahtjevu ovog tužioca Kt. br. 218/92 od 17. VIII 1992.godine, a isto tako shodno članu 174. stav 2. ZKP-a, stavljam

P R E D L O G DA SE ISTRAGA DOPUNI

1. saslušanjem svjedoka:

- Kandić Čeda, radnika MUP-a Crne Gore, komandira Stanice milicije u Plužinama,
- Vojinović Sretena i Gutović Mlađena, pripadnike rezervnog sastava milicije MUP-a Crne Gore, koji su u vrijeme događaja radili na graničnom prelazu Šćepan Polju.

Ove svjedoke potrebno je saslušati radi utvrđivanja da li je okrivljeni Simović Zoran učestvovao u izvršenju predmetnog krivičnog djela, s obzirom da isti nije evidentiran u knjizi punkta da je zajedno sa okrivljenim prešao granicu prema RCG. Za sada okrivljenog Simovića kao učesnika u izvršenju krivičnog djela jedino tereti izjava okrivljenog Golubović Vidoja, koji saslušanjem navedenih svjedoka treba provjeriti. Iz izjave svjedoka Dunđerskog Marinka proizilazi da je ovim svjedocima poznata činjenica da je okrivljeni Simović Zoran zajedno sa ostalim okrivljenim licima kritičnom prilikom prešao granični prelaz u Šćepan Polju, iako nije evidentiran u knjigu punkta, pa je saslušanje predloženih neophodno radi dokazivanja ove značajne činjenice.

2. saslušanjem svjedoka:

- Vukojević Dragana, rođenog 18. XII 1949. godine u Sanskom Mostu, sa prebivalištem najvjerojatnije u H. Novom,
- Šobot Milana, rođenog 5. VIII 1938.godine u Drvaru, sa prebivalištem najvjerojatnije u H. Novom,
- Šobot Dušanku, rođenu 25. V 1948.godine u Gackom, sa prebivalištem najvjerojatnije u H.Novom.

Po podacima iz knjige punkta ova lica prešla su granični prelaz u Šćepan Polju u pravcu H. Novog sa putničkim vozilom „Golf“, reg. br SA 252-199, odmah nakon prelaska okrivljenih. Po izjavi okrivljenog Golubović Vidoja okrivljeni su na zahtjev Šobot Rada, brata predoženog svjedoka Šobošt Milana krenuli iz Foče da bi ove svjedoke uz pratnju obezbijedili da Šćepan Polja zajedno sa oštećenom porodicom Klapuh. Stoga, saslušanjem predloženih svjedoka treba provjeriti navode okrivljenog Golubovića, vezane za način i razloge odlaska iz Foče kritičnog dana. S obzirom da su se ovi svjedoci kretali vozilom „Golf“ u koloni sa vozilima u kojima su se nalazili okrivljeni i oštećena porodica Klapuh i s obzirom da su isti po podacima iz knjige punkta prešli granicu nakon okrivljenih, to postoji mogućnost da bi se ovi svjedoci mogli izjasniti i pružiti podatke bitne za utvrđivanje pravog činjeničnog stana u ovom slučaju, a time i bitne za utvrđivanje postojanja krivičnog djela i krivično pravne odgovornosti okrivljenih:

3. da se izvrši balističko vještačenje čaure nađene na licu mjesta, radi utvrđivanja kojeg je kalibra je bio metak od koga potiče nađena čaura. S obzirom da je čaura nađena na licu mjesta gdje je pucano u tijelo oštećene Klapuh Sene i s obzirom da se okrivljeni Golubović izjasnio o pištoljima i njihovim kalibrima, a koje su okrivljeni posjedovali, utvrđivanje ove činjenice je od bitnog značaja za utvrđivanje ko je od okrivljenih pucao u tijelo Klapuh Sene;

4. izlaskom na lice mjesta, gdje će se po kazivanju okrivljenog Golubović Vidoja izvršiti rekonstrukcija događaja, uz sačinjavanje odgovarajuće fotodokumentacije i skice lica mjesta;

5. ispitivanjem i utvrđivanjem stvarne i mjesne nadležnosti vojnog suda za suđenje u ovom slučaju. Ovo stoga što je Zakonom o vojnim sudovima određeno da vojni sudovi sude vojnim licima kao i ratnim zarobljenicima za krivična djela protiv čovječnosti i međunarodna prava (član 141. do 156. KZ SRJ) u koju grupu spada i krivično djelo stavljeno okrivljenima na teret. U dosadašnjem toku istrage utvrđeno je da su svi okrivljeni pripadnici jedinice za specijalna dejstva Teritorijalne odbrane Srpske republike Bosne i Hercegovine, što posebno obavezuje sud za postupanje u ovom slučaju. Pitanja stvarne i mjesne nadležnosti je prethodno pitanje o kome je sud shodno članu 36. stav 1. dužan da pazi i čim primijeti da nije oglasiće se nenadležnim i po pravosnažnosti rješenja uputiće predmet nadležnom sudu, kako bi se na vrijeme izbjegle posledice nenadležnosti i valjano riješiti od strane toga suda.

ZAMJENIK JAVNOG TUŽIOCA
Miodrag Latković

Prijedlog Višeg javnog tužilaštva Vrhovnom sudu za produženje pritvora Vidoju Goluboviću Kt. br. 218/92 od 10. 11. 1992. godine

VIŠE JAVNO TUŽILAŠTVO
Kt. br. 218/92
Podgorica, 10. XI 1992.g.
ML/NP

VIŠEM SUDU
PODGORICA
za
VRHOVNI SUD REPUBLIKE CRNE GORE
PODGORICA

Na osnovu člana 197. stav 2. ZKP-a, podnosim

P R E D L O G

Da se pritvor protiv okrivljenog GOLUBOVIĆ VIDOJA, zbog krivičnog djela – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. u vezi člana 22. KZ SRJ, određen rješenjem istražnog sudije Višeg suda u Podgorici, Ki. br. 187/92, od 14. VIII 1992. godine i produžen rješenjem Vijeća istog suda, Kv. br. 254/92 od 10. IX 1992. godine, P R O D U Ž I još za tri mjeseca.

O b r a z l o ž e n j e

Po zahtjevu ovog tužioca Kt. br. 218/92, OD 17. VIII 1992. godine, pred Višim sudom u Podgorici sprovodi se istraga protiv Golubović Vidoja i dr., zbog krivično djela – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1 u vezi člana 22. KZ SRJ.

Istražni sudija je aktom Ki. br. 182/92 OD 9.XI 1992. godine dostavio ovom tužiocu istražne spise na odluku, smatrajući da je u dosadašnjem toku istrage preduzeo sve istražne radnje koje je bilo moguće preduzeti i da se na osnovu njih može donijeti konačna odluka od strane tužioca.

Ocjenjujući istražne spise i rezultate sprovedene istrage, ovaj tužilac smatra da istražni sudija tokom istrage nije izvršio sve predložene istražne radnje koje je bio dužan da izvrši i koje je bio u mogućnosti da izvrši, a bez čijeg izvršenja se ne može donijeti konačna odluka od strane tužioca.

Isto tako rezultati dosadašnjeg toka istrage ukazuju na neophodnost izvršenja i drugih istražnih radnji, pa je stoga ovaj tužilac vratio predmet istražnom sudiji kako bi u svemu postupio po ranijem zahtjevu za sprovođenje istrage, istovremeno predlažući da se istraga dopuni izvođenjem novih dokaza, navedenih u predlogu Kt. br. 218/92 od 10. XI 1992. godine.

S obzirom da okrivljenom Golubović Vidoju ističe pritvor dana 10. XI 1992. godine, a istraga protiv istog u ovom slučaju još nije završena, smatram opravdanim predlog da vijeće Vrhovnog suda RCG produži pritvor okrivljenom još za tri mjeseca. Prednje i zbog toga što je članom 191. stav 1. ZKP-a, propisano obavezno određivanje pritvora licima za koja postoji osnovana sumnja da su izvršila krivično djelo za koje je u zakonu propisana smrtna kazna, a koja kazna je predviđena za krivično djelo koje je okrivljenom Goluboviću stavljeno na teret.

ZAMJENIK JAVNOG TUŽIOCA
Miodrag Latković

Rješenje Vrhovnog suda o produženju pritvora Vidoju Goluboviću Kr. br. 52/92 od 10. 11. 1992. godine

VRHOVNI SUD REPUBLIKE CRNE GORE
Kr. br. 52/92

Vrhovni sud Republike Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudija Barović Božidara, kao predsjednika Vijeća, Nikčević Nika i Damjanović Stevana, kao članova vijeća, uz učešće Đorđević Radojke, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Golubović Vidoja, zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st.1. u vezi čl. 22. KZ SRJ, rješavajući po predlogu Višeg javnog tužioca iz Podgorice Kt. br. 218/92 od 10.11.1992. godine za produženje pritvora protiv okrivljenog Goluboviža, u sjednici vijeća održanoj dana 10.11.1992. godine, donio je

RJEŠENJE

Pritvor protiv okrivljenog Golubović Vidoja, određen rješenjem Istražnog sudije Višeg suda u Podgorici Ki. br. 187/92 od 14.08.1992. godine, a produžen rješenjem vijeća tog suda Kv. br. 254/92 od 10.09.1992. godine, produžava se još za tri mjeseca tako da po ovom rješenju može trajati najduže do 10.02.1993. godine.

Obrazloženje

Rješenjem istražnog sudije Višeg suda u Podgorici Ki. broj 187/92 od 14.08.1992. godine, na osnovu čl. 191. st. 1. i st. 2. tač. 2. i 4. ZKP, određen je pritvor protiv okrivljenog Golubović Vidoja, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st.1. u vezi čl. 22. KZSRJ, koji je produžen rješenjem Višeg suda u Podgorici Kv. br. 254/92 od 10.09.1992. godine za dva mjeseca.

Prije isteka pritvorskog roka Viši javni tužilac iz Podgorice je ovom sudu podnio predlog da se pritvor protiv okrivljenog Golubović Vidoja produži još za tri mjeseca, navodeći da istraga u dosadašnjem toku postupka nije mogla biti završena.

Po razmatranju svih spisa ovog predmeta i predloga javnog tužioca, Vrhovni sud je našao:

Zbog složenosti i obimnosti predmeta istraga koja se vodi protiv okrivljenog Golubović Vidoja i još pet lica, zbog krivičnog djela iz čl. 142. st.1. u vezi čl. 22. KZ SFRJ, objektivno nije mogla biti završena u roku od tri mjeseca, jer je neophodno saslušati više lica sa različitih područja i pribaviti druge dokaze za koje se u početku pokretanja istrage nije znalo, a razlozi za zadržavanje okrivljenog Golubovića u pritvoru iz čl. 191. st. 1. i st. 2. tač. 2. i 4. ZKP, sa kojih je pritvor protiv okrivljenog određen, a zatim produžen rješenjem vijeća prvostepenog suda, i dalje stoje, tako da je nužno produženje pritvora protiv okrivljenog Golubovića još za tri mjeseca.

Sa navedenih razloga a na osnovu čl. 197. st. 2. ZKP odlučno je kao u izreci ovog rješenja.

VRHOVNI SUD REPUBLIKE CRNE GORE
Podgorica, 10.11.1992. godine

Zapisničar,
Radojka Đorđević, s.r.

Predsjednik vijeća,
Božidar Barović, s.r.

Tačnost otpavka ovjerava:
Upravitelj sud. pisarnice, Milka Raičković

Dopis Vrhovnog suda Višem sudu Kr. br. 52/92 od 10. 11. 1992. godine

VRHOVNI SUD REPUBLIKE CRNE GORE
Kr. br. 52/92
Podgorica, 10.11.1992. godine

VIŠEM SUDU

PODGORICA

Dostavljaju vam se spisi predmeta Kt. br. 218/92 zajedno sa rješenjem ovog suda, na dalji postupak.

Predsjednik vijeća,

Božidar Barović, s.r.

Dostavljeno:

1. okrivljenom Golubović Vidoju
2. VJT
3. Istražnom zatvoru

Dopis istražnom sudije Stanici milicije u Plužinama Ki. br. 183/92 od 09. 12. 1992. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
Ki. br. 183/92
Podgorica, 9.12.1992. god.

STANICI MILICIJE
Na ruke komandira
PLUŽINE

Kod ovog suda u toku je krivični postupak protiv okrivljenog Golubović Vidoja i dr. zbog kriv. djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZJ.

Po predlogu tužioca u ovoj krivično-pravnoj stvari potrebno je saslušati Kandić Čeda, radnika Stanice milicije Plužine, Vojinović Sretena i Lutović Mlađena, pripadnika rezervnog sastava MUP-a Crne Gore koji su 6.07.1992. godine, dakle u vrijeme krivičnog događaja, radili na graničnom prelazu Šćepan Polje.

Sa izloženog potrebno je da ova lica obavijestite da se najhitnije jave ovom istražnom sudiji radi saslušanja po ovom krivičnom predmetu.

Ovo se mora uraditi bez odlaganja.

ISTRAŽNI SUDIJA,
Marko Dakić

Zapisnik o saslušanju svjedoka Čedomira Kandića Ki 183/92 od 10. 12. 1992. godine

Ki 183/92

Zapisnik o saslušanju svjedoka

Sastavljen dana 10.12.1992. godine kod istražnog sudije Višeg suda u Podgorici u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Golubović Vidoja zbog krivičnog djela 142. iz člana _____KZ SRBIH_____KZ SFRJ_____KZ SR_____
PRISUTNI SU:

Istražni sudija,
Marko Dakić

Zapisničar,
Olivera Račić

Saslušanju svjedoka prisustvuju i:

Javni tužilac _____

Branilac _____

Okrivljeni _____

Započeo u _____ sati

Svjedok je opomenut na dužnost da govori istinu, da ne smije ništa prešutjeti, a zatim je upozoren na posljedice davanja lažnog iskaza, kao i da nije dužan da odgovara na pojedina pitanja, ako je vjerovatno da bi time izložio sebe i svog bliskog srodnika teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili krivičnom gonjenju (član 227 stav 1. tačka 1. do 3. i član 229 ZKP).

Na postavljena pitanja svjedok daje slijedeće odgovore:

- 1) Prezime i ime: Kandić Čedomir
- 2) Ime oca: Vojin
- 3) Zanimanje: komandir Stanice milicije Plužine
- 4) Mjesto rođenja: Stabno, opština Plužine
- 5) Mjesto boravka: Plužine
- 6) Godine starosti: 1953. god.
- 7) Odnos sa okrivljenim i oštećenim: nesrodan

Poslije ovoga svjedok o samom predmetu iznosi slijedeće:

Svjedok je upoznat sa predmetom svjedočenja, a zatim upozoren na posledice davanja lažnog iskaza, nakon čega izjavljuje:

Radnici Stanice milicije Plužine su lišili slobode Golubović Vidoja, sada okrivljenog za kriv. djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva, a ja sam vodio predkrivični postupak i ja sam u stvari podnio prijavu protiv njega i protiv ostalih lica.

Moje je saznanje da je Simović Zoran okrivljeni, prešao granicu kod Foče, odnosno Šćepan Polju jedino iz izjave Golubović Vidoja. Drugih operativnih podataka u ovom smislu ja nemam niti sam mogao do tih podataka doći u kasnije toku postupka i pored činjenice da je sud izdao potjernicu za Simovićem i za ostale okrivljene. Ja sam razgovarao sa svjedokom Dunderski Marinkom i on je dao iskaz kao svjedok. Ja sam sa njim obavio razgovor još ranije kao i sa svjedocima Vojinović Sretenom i Gutović Mlađenom i oni dvojica su mi rekli da nemaju bliže podatke o tome da li je doista Simović Zoran krivičnog dana prelazio granicu na Šćepan Polju.

Više nemam što da kažem. Zapisnik je glasno diktiran, priznajem ga za svoj i u znak toga potpisujem.

p.p. Čedomir Kandić

Zapisničar,

ISTRAŽNI SUDIJA

Urgencija istražnog sudije Stanici milicije u Plužinama Ki. br. 183/92 od 28. 12. 1992. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
Ki. br. 183/92
Podgorica, 28.12.1992. god.

STANICI MILICIJE
Na ruke Čedomira Kandića

PLUŽINE

PREDMET: Urgencija po našem zahtjevu Ki. br. 183/92 od 9.12.1992. godine

Kod ovog suda u toku je krivični postupak protiv okrivljenog Golubović Vidoja i dr. zbog kriv. djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 2. u vezi čl. 22. KZJ.

Po predlogu tužioca u ovoj krivično-pravnoj stvari potrebno je da se sasluša Gutović Mlađen, pripadnik rezervnog sastava MUP-a Crne Gore, koji je 6.07.1992. godine, dakle u vrijeme kritičnog događaja, radio na graničnom prelazu Šćepan Polje. Potrebno je da bez odlaganja obavijestite Gutović Mlađena, pripadnika rezervnog sastava MUP-a Crne Gore da se prijavi ovom istražnom sudiji radi saslušavanja u svojstvu svjedoča u ovom krivičnom predmetu.

Molimo druga Čedomira Kandića, ukoliko je to moguće, da preko odgovarajućih službi Srpske Republike Bosne i Hercegovine provjeri da li su okrivljeni, svi bez izuzetka, pripadnici jedinice za specijalna dejstva Srpske Republike Bosne i Hercegovine. I ovu stvar treba provjeriti bez odlaganja. Prilikom kontakta sa vlastima Srpske Republike Bosne i Hercegovine potrebno je da organi pomenute Republike sačine odgovarajući dokumenat ako je to tačno i da se bez odlaganja dostavi ovom istražnom sudiji.

Ovo tim prije što u spisima postoji zahtjev Vojne pošte 7141 int. br. 01298-2 od 1.10.1992. godine koji podnesak ste Vi dostavili ovom sudu. Dakle, preko ove vojne pošte treba provjeriti da li su svi okrivljeni pripadnici specijalne jedinice Dragan Nikolić Srpske vojske Foče. Ukoliko je to tako spise predmeta dostaviti vojnom sudu u Foči, kao stvarno i mjesto nadležnom za postupanje u ovom krivičnom predmetu.

ISTRAŽNI SUDIJA
Marko Dakić

Urgencija istražnog sudije Stanici milicije u Herceg Novom Ki. br. 183/92 od 28. 12. 1992. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
Ki. br. 183/92
Podgorica, 28.12.1992. god.

CENTRU BEZBJEDNOSTI
Na ruke načelnika

HERCEG NOVI

PREDMET: Urgencija

Dana 9.12.1992. godine poslali smo vam akt sledeće sadržine:

Kod ovog suda u toku je krivični postupak protiv Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Milomira, Kovač Radomira, Simović Zorana i Golubović Vidoja, zbog kriv. djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1 u vezi čl. 22 KZJ.

Jedini od okrivljenih je u pritvoru Golubović Vidoje, prema predlogu tužioca u ovoj krivično-pravnoj stvari treba saslušati svjedoka Vukojević Dragana, rođenog 18.12.1949. godine u Sanskom Mostu, sa prebivalištem, najvjerovatnije, u Herceg Novom, Šobot Milana, rođenog 5.08.1938. godine u Drvaru, s prebivalištem najvjerovatnije u Herceg Novom i Šobot Dušanku rođenu 25.05.1948. godine u Gackom, sa prebivalištem, najvjerovatnije, u Herceg Novom.

Druže načelniče,

Potrebno je da preko odgovarajuće službe provjeriti da li se pomenuta lica nalaze u Herceg Novom, da li su prijavila boravište i da li se uopšte nalaze na području opštine Herceg Novi, pa kada to utvrdite da ih Vaša služba, ako zaista postoje na području Herceg Novog, privede odmah ovom istražnom sudiji radi saslušanja u svojstvu svjedoka.

Rad u ovom slučaju se pokazuje veoma hitnim jer se radi o pritvorskom predmetu. Naime, okrivljeni Golubović Vidoje već se nalazi tri mjeseca u istražnom zatvoru.

Druže načelniče,

ni do današnjeg dana nijesmo dobili nikakvu obavijest po naprijed označenom zahtjevu. Molimo da se po ovoj urgenciji postupi što je moguće prije, kako sud ne bi bio u poziciji da preduzima druge mjere u ovom krivičnom predmetu.

ISTRAŽNI SUDIJA
Marko Dakić

Zapisnik o saslušanju svjedoka Sretena Vojinovića br. Ki 183/92 od 28. 12. 1992. godine

Ki 183/92

Zapisnik o saslušanju svjedoka

sastavljen dana 28.12.1992. godine kod istražnog sudije Višeg suda u Podgorici u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Golubović Vidoja i dr. iz _____ zbog krivičnog djela 142. iz člana _____ KZ SRBIH _____ KZ SFRJ _____ KZ SR

PRISUTNI SU:

Istražni sudija,
Marko Dakić

Zapisničar,
Olivera Račić

Saslušanju svjedoka prisustvuju i:

Javni tužilac _____

Branilac _____

Okrivljeni _____

Započeo u _____ sati

Svjedok je opomenut na dužnost da govori istinu, da ne smije ništa prešutjeti, a zatim je upozoren na posljedice davanja lažnog iskaza, kao i da nije dužan da odgovara na pojedina pitanja, ako je vjerovatno da bi time izložio sebe i svog bliskog srodnika teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili krivičnom gonjenju (član 227 stav 1. tačka 1. do 3. i član 229 ZKP).

Na postavljena pitanja svjedok daje slijedeće odgovore:

- 1) Prezime i ime: Vojinović Sreten
- 2) Ime oca: Blagoje
- 3) Zanimanje: radnik PTP Bajo Pivljanin Plužine – milicionar rezervnog sastava
- 4) Mjesto rođenja: Plužine
- 5) Mjesto boravka: Plužine
- 6) Godina starosti: 1963. god.
- 7) Odnos sa okrivljenim i oštećenim: nesrodan

Poslije ovoga svjedok o samom predmetu iznosi slijedeće:

Svjedok je upoznat sa predmetom svjedočenja, a potom upozoren na posledice davanja lažnog iskaza, a nakon čega izjavljuje:

Ja sam radnik PTP Bajo Pivljanin u Plužinama ali sam u sedmom mjesecu 1992. godine obavljao poslove rezervnog milicionara, koji posao i danas obavljam i to na graničnom prelazu Šćepan Polje. Granici između Bosne i Hercegovine i Crne Gore. Ja sam saznao da je 6.07.1992. godine poginula neka porodica iz Foče, pa u vezi sa tim mogu da kažem sledeće:

Toga dana zapravo 6.07.1992. godine ja sam bio u patroli sa Gutović Mladenom i Dunderski Marinkom. Vrlo se dobro sjećam da je toga dana, poslije 12 časova, na granični prelaz naišlo vozilo "Ford" kojim je upravljao Vuković Zoran. Na mjestu suvozača sjedio je jedan od braće Kovač ali ne znam imena, a pozadi je sjedala porodica Klapuh, otac, majka i kćerka. Za ovim vozilom naišlo je vozilo "Talija" boje bijele kafe. Tim vozilom upravljao je Golubović Vidoje, a sa Golubovićem je bio Janjić Janko, koji je sjedio na prvom sjedištu.

Bilo je još jedno vozilo, a iza ovog vozila još vozila tako da se ja ne mogu izjasniti da li je u ovim vozilima bio Zoran Simović, a Zorana Simovića inače na poznajem, tako da se ne mogu izjasniti oko toga da li je on ovoga dana prelazio na ovom prelazu granicu, niti da li je bio u društvu sa okrivljenima Janjićem, Vukovićem, Golubovićem i braćom

Kovač. Za drugog Kovača mislim da je bio u trećem vozilu, a u ova prva dva sigurni nije bio jedan od braće Kovač.

Sa mnom prilikom kontrole ovih vozila bio je Mladen Gutović i Dundeški Marinko i mi smo sve ove činjenice upisali u knjigu punkta. U toj knjizi može da se nađe i koja su druga vozila prešla granicu naznačenog dana.

Ova vozila o kojima je riječ zadržala su se malo na graničnom prelazu. Sjećam se da je na prelazu bio neki carinik Blečić i ja se sećam da je on prišao porodici Klapuh i da ih je pitao da li imaju deviza da prijave obzirom da prelaze granicu i sjećam se da je supruga Ferida Klapuh rekla da je sve devize koje je imala dala ovim momcima da je povedu do Plužina na autobus. Ja se sjećam i toga da je porodica Klapuh imala potvrdu kod sebe da mogu da idu u Skoplje.

Ja se sjećam da je Klapuh Hasan išao do kafane i da se vratio i prišao svojoj ženi, ali šta joj je tražio ne znam, a okrivljeni koje sam označio su bili prethodno otišli u kafanu da popiju kafu, a šta se tamo dešavalo ne znam. Nakon izvjesnog vremena oni su upalili kola i pošli za Plužine. Svima okrivljenima smo oduzeli "dugo naoružanje" – automatske puške. Pretres je vršio Dundeški Marinko, tako da je ne znam da li su imali pištolja ili ne. Ja sam bio zadužen za uzimanje podataka, a za pretres Dundeški.

Moguće je da je neko od okrivljenih imao vojnu potvrdu o nošenju oružja, pa da zbog toga oružje nije oduzeto inače u svakom slučaju mi smo dužni da oduzmemo dugo naoružanje i da ga ostavimo na granični prelaz do povratka lica čije je oružje.

Više nemam što da kažem zapisnik je glasno diktiran, a priznajem ga za svoj i u znak toga potpisujem.

p.p. Vojinović Sreten

Zapisničar,

ISTRAŽNI SUDIJA,

Zapisnik o saslušanju svjedokinje Dušanke Šobot Ki 183/92 od 11. 01. 1993. godine

Ki 183/92

Zapisnik o saslušanju svjedoka

sastavljen dana 11.01.1993. godine kod istražnog sudije Višeg suda u Podgorici u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Janjić Janka i dr. iz _____ zbog krivičnog djela _____ iz člana _____ KZ SRBIH _____ KZ SFRJ _____ KZ SR 142. st. 1. KZJ

PRISUTNI SU:

Istražni sudija,
Marko Dakić

Zapisničar,
Milka Ivanović

Saslušanju svjedoka prisustvuju i:

Javni tužilac _____

Branilac _____

Okrivljeni _____

Započeo u _____ sati

Svjedok je opomenut na dužnost da govori istinu, da ne smije ništa prešutjeti, a zatim je upozoren na posljedice davanja lažnog iskaza, kao i da nije dužan da odgovara na pojedina pitanja, ako je vjerovatno da bi time izložio sebe i svog bliskog srodnika teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili krivičnom gonjenju (član 227 stav 1. tačka 1. do 3. i član 229 ZKP).

Na postavljena pitanja svjedok daje slijedeće odgovore:

- 1) Prezime i ime: Šobot Dušanka
- 2) Ime oca: Todor
- 3) Zanimanje: građevinski tehničar
- 4) Mjesto rođenja: Gacko
- 5) Mjesto boravka: Mlade Bosne – Ilidža privremeno u H. Novom Nikole Ljubibratića 66
- 6) Godina starosti: 1948. godine
- 7) Odnos sa okrivljenim i oštećenim: nesrodna

Poslije ovoga svjedok o samom predmetu iznosi slijedeće:

Svjedokinja je upoznata sa predmetom svjedočenja a posebno upozorena na davanje lažnog iskaza nakon toga izjavi:

Ja okrivljene Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Milorada, Kovač Radomira, Simović Zorana i Borovinić Vidoja uopšte ne poznajem.

Ja sam sa svojom porodicom živjela u Sarajevu, na Ilidži. Moj suprug Milan se i sada tamo nalazi u sastavu vojske Republike Srpske, a ja sam sa djecom u H. Novom. Moj svekar je, takođe, živio u H. Novom, ali je njegova želja bila da se sahrani u Foči. On je umro 4. jula i ja i moja porodica smo ga transportovali za Foču. Kad kažem porodica onda mislim da mene, mojeg sina i moju svekrvu. Njega smo sahranili 5.07.1992. godine. Na sahrani je bio moj đever Šobot Rade koji inače živi u Foči. Radde je bio sekretar SOFK-e Foča ali sada više ne radi jer SOFK-a ne funkcioniše. Moj suprog je kasnije došao, posle sahrane.

Narednog dana dakle, 6.07.1992. godine ja sam trebala sa sinom da se vratim za H. Novi. Sjećam se da je neki Vojo Maksimović valjda predsjednik Vlade u Foči trebao da nam obezbijedi pratnju do Šćepan Polja od strane vojne policije i to je učinjeno. Moj suprug je bio sa Ilidže došao kolima Kriznog štaba marke Golf i ja sam sa svojim mladb. sinom trebalo da idem označenog dana za H. Novi. Upravo taj Maksimović je trebao da obezbijedi pratnju do Šćepan Polja. Obezbijedena su dva vozila jedno Pezejac ili Lada nijesam sigurna a drugo je bio Kadet žute boje. Ovaj kadet je išao

iza nas a PZ ili Lada je išao ispred nas. Registracije oba vozila neznam. Bilo je ljudi koji su bili u raznim uniformama a ja iskreno da kažem nijesam ni obraćala pažnju jer sam bila posebno opterećena činjenicom da sam oko puta gledala leševe a osim toga bila sam i na sahrani a svekar mi je prije smrti bio nepokretan mjesec dana tako da sam bila potpuno iscrpljena i psihički i fizički.

Vozilo u kojem sam se ja nalazila upravljao je Vukojević Dragan koji je sa mojim mužem došao iz Sarajeva. U Foči je bilo riječi da sa nama treba da ide neka djevojka ali se kasnije odustalo od toga tako da sam ja u vozilu bila sa mojim sinom i mojim suprugom. U oba vozila odnosno u vozilu koje je bilo ispred nas ljudi su bili naoružani. Jedan je čak sjedio u gepeku vozila koji je bio otvoren. Kada smo došli na granični prelaz kod Šćepan Polja, moj muž da bi se zahvalio ovim momcima pozvao ih je na piće. U međuvremenu jedan carinik je prišao našem vozilu radi kontrole. Pitao je carinik odakle je vozilo, ja sam mu pokazala papire, pogledao je gepek i stvari u vozilu i pošao. Koliko je bilo ovih lica iz obezbjeđenja ja neznam jer nijesam na to obraćala pažnju. Tu na Šćepan Polju kod vozila prišao je jedan visok mladić, plav, mršav a neznam da li je bio u uniformi i pitao je kakve su obaveze njihove prema nama, pa je moj suprug rekao da nemaju više nikakvu obavezu u odnosu na nas jer smo mi prešli krizna područja. Ovaj momak nam je zaželio srećan put i mi smo pošli. Ovi momci su ostali tu sa oba vozila i što je bilo dalje ja neznam. Moj suprug Milan sa vozačem je ostao sve do 9.07.1992. godine do kada je imao dozvolu a potom se vratio na Ilidžu. Ništa o smrti porodice Klapuh neznam sem to da je iza nas navodno ta porodica pošla prema Crnoj Gori i da ih je neko ubio. Ovo sam čula kasnije nakon mjesec dana ali ko je to učinio ja neznam. Čula sam i to da je ona djevojka koja je trebala sa nama da putuje bila ustvari kćerka od tog Klapuha.

Moj suprug se još uvijek nalazi u Sarajevu odnosno na Ilidži u sastavu Srpske vojske a Rade Šobot se nalazi u Foči. Ono što sada radi ja neznam. Prije 15-20 dana se Rade Šobot javio iz Beograda nešto je nabavljao tamo za vojsku ali sada znam da se nalazi u Foči.

Više nemam što da kažem, zapisnik je glasno diktiran u mom prisustvu i na njega nemam primjedbi.

p.p. _____

ZAPISNIČAR,

ISTRAŽNI SUDIJA,

Dopis Stanice milicije Herceg Novi Višem sudu br. 02-28 od 12. 01. 1993. godine

REPUBLIKA CRNA GORA
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
STANICA MILICIJE HERCEG NOVI
Broj: 02-28
Herceg Novi, 12.01.1993.

VIŠI SUD U PODGORICI

Veza: Vaš posl. br. Ki. 183/92 od 28.12.1992. godine

Po vašoj urgenciji odnosno po vašem dopisu koga smo primili 05.01.1993. godine a u vezi traženja lica Vukojević Dragana, Šobot Milana i Šobot Dušanke kao svjedoka u krivičnom postupku protiv Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Milomira, Kovač Radomira, Simović Zorana i Golubović Vidoja zbog krivičnog djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. stav 1. a u vezi čl. 22. KZJ utvrdili smo da se od tri tražena lica za koje se pretpostavlja da imaju mjesto prebivališta odnosno boravišta u SO H. Novi jedini Šobot Dušanka se nalazi u H. Novom kao raseljeno lice u ul. Nikole Ljubibratića 66 i koju smo vam 11.01.1993. godine uputili u Viši sud u Podgorici sa službenim autom CB H. Novi a ostala lica Vukojević Dragan i Šobot Milan nalaze se na Bosansko-hercegovačkom tj. Sarajevskom ratištu.

OVLAŠĆENI RADNIK

Nosović Božidar

Vojna pošta 7141 Foča upućena Stanici milicije u Plužinama br. 01/43-2 od 19. 01. 1993. godine

VOJNA POŠTA 7141 FOČA

Pov. broj: 01/43-2

Datum: 19.1.1993. godine

STANICI MILICIJE

PLUŽINE

U vezi vašeg dopisa broj 07-19 od 13.1.1993. godine obavještavamo vas o sledećem:

1. Tražena lica Janjić Janko zvani Tuta rođen 17.6.1957. godine,
2. Vuković Milojice Zoran rođen 6.9.1955. godine,
3. Kovač Milenka Milomir,
4. Kovač Milenka Radomir,
5. Simović Boška Zoran rođen 23.9.1965. godine,

nalaze se na području Srpske opštine Foča i angažovani su u SOd "Dragan Nikolić" osim Kovač Milomira koji je izvršio samoubistvo 23.7.1992. godine.

Vaš zahtjev za privođenje navedenih lica nismo u mogućnosti ispuniti zbog opšte bezbjednosne situacije u Foči.

K O M A N D A N T

Pukovnik

Marko Kovač

Zapisnik o saslušanju svjedoka Mlađena Gutovića Ki. br. 183/92 od 26. 01. 1993. godine

Ki 183/92

Zapisnik o saslušanju svjedoka

sastavljen dana 26.1.1993. god. kod istražnog sudije Višeg suda u Podgorici u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Janjić Janko i dr. iz _____ zbog krivičnog djela _____ iz člana _____ KZ SRBIH _____ KZ SFRJ _____ KZ SR

PRISUTNI SU:

Istražni sudija
Marko Dakić

Zapisničar,
Vesna Vuksanović

Saslušanju svjedoka prisustvuju i:

Javni tužilac _____

Branilac _____

Okrivljeni _____

Započeto u _____ sati

Svjedok je opomenut na dužnost da govori istinu, da ne smije ništa prešutjeti, a zatim je upozoren na posljedice davanja lažnog iskaza, kao i da nije dužan da odgovara na pojedina pitanja, ako je vjerovatno da bi time izložio sebe i svog bliskog srodnika teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili krivičnom gonjenju (član 227. stav 1. tačka 1. do 3. i član 229. ZKP).

Na postavljena pitanja svjedok daje sljedeće odgovore:

- 1) Prezime i ime: Gutović Mlađen
- 2) Ime oca: Momir
- 3) Zanimanje: stolar
- 4) Mjesto rođenja: Plužine
- 5) Mjesto boravka: Dragova Luka bb, Nikšić
- 6) Godina starosti: 1971. godine
- 7) Odnos sa okrivljenim i oštećenim: nesrodan

Svjedok se upozorava da je dužan da o promjeni adrese ili boravišta obavijesti sud (član 231 stav 3 ZKP)
Poslije ovoga svjedok o samom predmetu iznosi sljedeće:

Pristupi po pozivu svjedok sa podacima kao u spisima pa nakon što je upoznat, upitan izjavi:

Ja sam pripadnik rezervnog sastava milicije Crne Gore. U sedmom mjesecu 1992. godine bio sam određen da radim na graničnom prelazu kod Šćepan Polja. Sa mnom u smjenu bili su Vojinović Sreten i Dunderski Marinko koji je inače aktivni milicionar, a ja i Vojinović smo pripadnici rezervnog sastava. Dobro se sjećam da su preko graničnog prelaza u Šćepan polju prešla troje vozila od kojih je jedno bilo žute boje. A mislim da je marke "Ford" međutim u to nijesam siguran. U tom vozilu nalazili su se Vuković Zoran i ova porodica Klapuh koju su vozili prema Plužinama. U "Ladai-Samar" koliko se sjećam bili su Janjić Janko i Golubović Vidoje. U trećem vozilu bijela "lada", koliko se sjećam a to je konstatovano u knjizi punkta bili su braća Kovači, Milomir i Radomir koje ja znam 5-6 dana prije krivičnog događaja koji su izvozili muslimane. Sa njima je u vozilu bio još jedan momak omanjeg rasta crn. Imao je malu bradu. Za ovog momka nijesam znao da se zove Simović Zoran, i dali je on to bio ja neznam, inače je izgledao kako sam ovo opisao. Inače već sam rekao dobro znam Janjić Janka on je bio sav istetoviran. Znam Zorana Vuković. Zapravo mislim da bih ga poznao ako bi se sreo sa njim, a Golubović Vidoja znam jer je iz mog mjesta, odnosno dotičnog sela. Tih dana je bilo aktualno izvoženje muslimana. Ova tri vozila su krivičnog dana pošla prema Plužinama, s tim što smo mi prethodno svima oduzeli puške sa kojima su bili zaduženi. Ja mislim da pištolje nijesmo oduzimali jer su vjerujem postojale dozvole za pištolje. Izvršili smo pretres i vozila i lica, te puške koje smo našli mi smo oduzeli no moguće je da sve puške nijesmo ni pronašli.

Sve ove podatke o kojima sam ja govorio konstatovane su u knjizi punkta koju je vodio Dunderski Mario. Porodicu Klapuh su sačinjavali muž, žena i kćerka.

Nikakvih razgovora ja nijesam čuo i među okrivljenih i porodice Klapuh oko prodaje stranog novca ili nešto slično.

VIŠE NEMAM ŠTO DA KAŽEM, zapisnik mi je glasno diktiran priznajem ga za svoj i u znak toga svojeručno potpisujem.

PP. _____

Zapisničar,

ISTRAŽNI SUDIJA

Dopis istražnog sudije Istražnom zatvoru Ki. br. 183/92 od 28. 01. 1993. godine

Ki. br. 183/92

ISTRAŽNOM ZATVORU

PODGORICA

Ovaj istražni sudija sa javnim tužiocem i braniocem okr. Golubović Vidoja i njim lično treba da izađe na lice mjesta – most Obrada Cicmila u Plužinama dana 29.1.1993. godine u 10 časova.

Potrebno je da okrivljenog Golubović Vidoja dovedete na lice mjesta u određeno vrijeme.

VIŠI SUD U PODGORICI
dana 28.1.1993. godine

ISTRAŽNI SUDIJA,
Marko Dakić

Rješenje istražnog sudije o obustavi krivičnog postupka protiv Milomira Kovača Ki. 183/92 od 04. 02. 1993. godine

Ki. 183/92

Istražni sudija Višeg suda u Podgorici, u kriv. predmetu protiv okr. Kovač Milomira i dr. , zbog kriv. djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl.142 st.1 u vezi čl.22 KZ SRJ, po zahtjevu za sprovođenje istrage VJT-a Podgorica kt. 218/92 id 17.8.1992. godine na osnovu čl.143 ZKP-a, donio je danas 4.2.1993. godine

RJEŠENJE

OBUSTAVLJA SE kriv. postupak protiv okrivljenog KOVAČ MILOMIRA, iz Foče, kojemu je zahtjevom za sprovođenje istrage VJT-a Podgorica KT. BR 218/92 od 17.8.1992. godine stavljeno na teret da je izvršio kriv. djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl.142 st.1 u vezi čl.22 KZ SRJ, zbog smrti okrivljenog.

OBRAZLOŽENJE

Zahtjevom za sprovođenje istrage VJT-a Podgorica Kt. br.218/92 od 17.8.1992. godina, stavljeno je na teret okr. Kovač Milomiru da je počinio kriv. djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st. 1 u vezi čl. 22 KZ SRJ.

Ovaj istražni sudija uz propratno pismo ministarstva unutrašnjih poslova - Centra bezbjednosti Nikšić stanice Milicije u Plužine 07-38 od 26.1.1993. godine dobio pismo komadanta pukovnika Marka Kovača Vojna Pošta br. 7174 da je okr. Kovač Milomir, dana 23.7.1993. godine izvršio samoubistvo.

Imajući u vidu tu okolnost istržni sudija je našao da u odnosu na okr. Kovač Milomira, treba obustaviti postupak, usled njegove smrti.

Obzirom na izloženo s primjenom čl.143 ZKP-a, odlučeno je kao u izreci.

VIŠI SUD U PODGORICI
dana 4.2.1993. godine

ISTRAŽNI SUDIJA
Marko Dakić

Dostaviti:
1. VJT-a Pogorica
2. Pisarnici.

Optužnica Višeg javnog tužilaštva Kt. br. 218/92 od 10. 02. 1993. godine

VIŠE JAVNO TUŽILAŠTVO
Kt. br. 218/92
Podgorica, 10. II 1993.
ML/NP

VIŠEM SUDU PODGORICA

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka 3. i člana 174. stav 2. ZKP-a, podižem

OPTUŽNICU

Protiv:

1. JANJIĆ JANKA od oca (zaštićeno), rođenog (zaštićeno) VI (zaštićeno) godine u Miljevini, opština Foča, sa prebivalištem u Foči, pripadnika Vojske Srpske Republike Bosne i Hercegovine – Specijalnog odreda „Dragan Nikolić”,
2. VUKOVIĆ ZORANA od oca (zaštićeno), rođenog 6. IX (zaštićeno) godine u Brusima – opština Foča, sa prebivalištem u Foči, pripadnika Vojske Srpske Republike Bosne i Hercegovine – Specijalnog odreda „Dragan Nikolić”,
3. KOVAČ RADOMIRA od oca (zaštićeno), rođenog 31. III (zaštićeno) godine u Foči, sa prebivalištem u Foči, pripadnika Vojske Srpske Republike Bosne i Hercegovine – Specijalnog odreda „Dragan Nikolić”,
4. SIMOVIĆ ZORANA od oca (zaštićeno), rođenog 23. IX (zaštićeno) godine u Foči, sa prebivalištem u Foči, pripadnika Vojske Srpske Republike Bosne i Hercegovine – Specijalnog odreda „Dragan Nikolić”,
5. GOLUBOVIĆ VIDOJA od oca (zaštićeno) i majke (zaštićeno), rođene (zaštićeno), rođenog 21. V (zaštićeno) godine u selu Orah – opština Plužine, sa prebivalištem u Foči, pismenog, oženjenog, oca jednog djeteta, sa odsluženom vojnom obavezom 1986 . godine u Bitolju – Republika Makedonija, Crnogorca, pripadnika Vojske Srpske Republike Bosne i Hercegovine – Specijalnog odreda „Dragan Nikolić”, u pritvoru od 10. VIII 1992. godine,

zato što su:

dana 6. VII 1992. godine, kršeći pravila međunarodnog prava: Ženevsku konvenciju o zaštiti civilnih lica za vrijeme rata od 12. VIII 1949. godine i Protokol uz Ženevske konvencije od 12. VIII 1949. godine o zaštiti žrtava nemeđunarodnih sukoba, za vrijeme oružanog sukoba u Bosni i Hercegovini između Srba, Hrvata i Muslimana, kao pripadnici Jedinice za specijalna dejstva Teritorijalne odbrane Srpske Republike Bosne i Hercegovine, po prethodnom dogovoru, lišili života civilna lica muslimanske nacionalnosti: Klapuh Hasana, njegovu suprugu Klapuh Feridu i njihovu kćerku Klapuh Senu, na način što su ih na prevaru - obećanjem da će ih za novčanu naknadu bezbjedno prevesti putničkim vozilima iz Foče do Podgorice, dovezli na most "Obrada Cicmila" preko rijeke Pive, gdje je okrivljeni Janjić Janko iz pištolja ispalio jedan metak u glavu Klapuh Hasana nanoseći mu prostrelnu ranu sa rastrgnućem mozga od kojeg je nastupila smrt, a okrivljeni Kovač Radomir iz automatske puške ispalio jedan metak u vrat ispod desne ušne školjke Klapuh Feride, nanoseći joj tešku i po život opasnu tjelesnu povredu - ranu prostrelinu sa krvarenjem iz rascjepa jezika i usne šupljine koje je zbog udahnuća krvi dovelo do smrti, dok je okrivljeni Vuković Zoran iz pištolja ispalio jedan metak u predjelu desne strane grudnog koša Klapuh Seni, nanoseći joj tešku i po život opasnu tjelesnu povredu - prostrelnu ranu sa krvarenjem u grudnoj šupljini, da bi zatim niz litice kanjona Pive zajedno bacili mrtvo tijelo Klapuh Hasana i teško povrijeđene Klapuh Feride i Klapuh Sene, nanoseći im brojne teške i po život opasne tjelesne povrede koje su kod Klapuh Sene dovele do smrti, nakon čega je okrivljeni Golubović Vidoje u namjeri da ne budu otkriveni, prikrivao tragove izvršenja krivičnog djela posipajući zemljom tragove krvi po kolovozu,

- čime su kao saizvršioци izvršili krivično djelo - ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. u vezi člana 22. KZ SRJ.

Predlažem

I. Da se pred tim sudom održi glavni pretres na koji pozvati:

1. Višeg javnog tužioca u Podgorici,

2. okrivljene:

- Golubović Vidoja, koga privesti iz pritvora,
- Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira i Simović Zorana za koje preduzeti sve zakonske mjere radi obezbjeđenja njihovog prisustva pred sudom,

3. svjedoke:

- K.Č. iz Plužina komandira Stanice milicije Plužine,
- V.S. iz Plužina, radnika PTP "Bajo Pivljanin" - Plužine, milicionara rezervnog sastava,
- Š. D. iz Herceg Novog (zaštićeno),
- G.M. iz Nikšića (zaštićeno),
- Dunderski Marinka, iz Nikšića, (zaštićeno).

4. sudsko-medicinskog vještaka Kuliš Mihaila;

II. Da se u dokaznom postupku:

a) pročita:

- Zapisnik o uviđaju istražnog sudije tog suda, Kri.br. 176/92 od 8. VII 1992. godine,
- Zapisnik o spoljašnjem pregledu i obdukciji mrtvog tijela Klapuh Feride, P. br. 162-121/92 od 9. VII 1992. godine,
- Zapisnik o spoljašnjem pregledu i obdukciji mrtvog tijela Klapuh Sene, P. br. 163-122/92 od 9. VII 1992. godine,
- Zapisnik o spoljašnjem pregledu i obdukciji mrtvog tijela Klapuh Hasana, P. br. 164-123/92 od 9. VII 1992. godine,
- Zapisnik o balističkom vještačenju čaure nađene na licu mjesta, koji prethodno pribaviti,
- Izvodi iz kaznene evidencije za okrivljenje, koje prethodno pribaviti;

b) izvršiti uvid u:

- knjigu punkta graničnog prelaza na Šćepan polju, -
- foto-dokumentaciju sa skicom lica mjesta br. 860/92, Centra bezbjednosti Nikšić,
- foto-dokumentaciju Centra bezbjednosti Nikšić br. 861/92,
- snimak na video-kaseti, sačinjen prilikom rekonstrukcije događaja po kazivanju okrivljenog Golubović Vidoja;

III. da se okrivljenim Janjić Janku, Vuković Zoranu, Kovač Radomiru i Simović Zoranu, sudi u odsustvu, jer su isti nedostižni državnim organima;

IV. da se okrivljenom Golubović Vidoju nakon podizanja optužnice produži pritvor.

O b r a z l o ž e n j e

Nakon sprovedene istrage utvrđeno je da su okrivljeni Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir, Simović Zoran i Golubović Vidoje izvršili krivična djela stavljena im na teret i to u mjestu, vremenu i na način kako je činjenično i pravno otpisano u dispozitivu.

Okrivljeni Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir i Simović Zoran, tokom istrage nijesu mogli biti ispitani kao svjedoci, jer su nedostižni državnim organima. Međutim, kako su tokom istrage prikupljeni dokazi iz kojih se na nesumnjiv način utvrđuje krivično-pravna odgovornost okrivljenih za krivična djela stavljena im na teret, to se stiču zakonski uslovi za njihovo optuženje sa predlogom da se istim sudi u odsustvu.

Okrivljeni Golubović Vidoje u svojoj odbrani ne priznaje izvršenje krivičnog djela. Negira da je učestvovao u ubistvu porodice Klapuh, a to što je u svom vozilu od Foče do lica mjesta dovezao okrivljenog Janjić Janka i pored toga što mu je ovaj na putu govorio da će da ubije Klapuh Hasana i to što je nakon ubistva porodice Klapuh posipao zemljom tragove krvi po kolovozu, pripisuje strahu koji je imao od okrivljenog Janjić Janka koji ga je navodno na sve ovo prinudio. Ovakva odbrana okrivljenog u suprotnosti je sa izvedenim dokazima pa istu treba shvatiti kao sračunatu na izbjegavanje krivično-pravne odgovornosti.

Ocjenom izvedenih dokaza, a posebno izjava saslušanih svjedoka, nalaza sudsko-medicinskog vještaka, knjige punkta graničnog prelaza u Šćepan polju i tragova nađenih na licu mjesta kao i dijela odbrane okrivljenog utvrđuje se da su okrivljeni dana 6. VII 1992. godine, po prethodnom dogovoru lišili života porodicu Klapuh. Oni su im lažno obećali da će ih za novčanu naknadu, uz pratnju, bezbjedno prevesti iz Foče do Podgorice, što su im ovi povjerovali i krenuli sa njima iz Foče u koloni vozila, u kojoj je prvim vozilom „Tavrja“ upravao okrivljeni Golubović Vidoje, sa saputnikom okrivljenim Janjić Jankom, drugim vozilom „Ford“, upravao okrivljeni Vuković Zoran sa saputnicima: porodicom Klapuh i okrivljenim Simović Zoranom, dok su se trećim vozilom za njima kretali okrivljeni Kovač Radomir i njegov sada pok. brat Kovač Milomir. Krećući se tako u koloni došli su na most „Obrada Cicmila“ preko rijeke Pive, gdje su zaustavili svoja vozila, da bi zatim okrivljeni Janjić Janko naredio Klapuh Hasanu da izađe iz vozila, pa kada je ovaj izašao, Janjić je iz

pištolja u njegovu glavu ispalio jedan metak nanoseći mu tjelesne povrede opisane u dispozitivu od kojih je nastupila smrt, da bi zatim njegovo mrtvo tijelo bacili preko ograde mosta, sa visine oko 100 metara u rijeku Pivu. Nakon toga su izveli iz vozila Klapuh Feridu i Senu, da bi tada okrivljeni Kovač Radomir iz automatske puške ispalio jedan metak u vrat ispod desne ušne školjke Klapuh Feridi nanoseći joj tešku i po život opasnu tjelesnu povredu – ranu prostrelinu sa krvarenjem i rascjepa jezika i usne šupljine koje je zbog udahnuća krvi dovelo do smrti dok je okrivljeni Vuković Zoran iz pištolja ispalio jedan metak u predjelu desne strane grudnog koša Klapuh Sene, nanoseći joj tešku i po život opasnu tjelesnu povredu – prostrelinu ranu sa krvarenjem u grudnoj šupljini. Teško povrijeđene Klapuh Feridu i Klapuh Senu okrivljeni su bacili niz litice kanjona Pive, koje su tom prilikom zadobile brojne teške i po život opasne tjelesne povrede od kojih je kod Klapuh Sene nastupila smrt.

Da ne bi bili otkriveni kao izvršioци krivičnog djela okrivljeni Golubović Vidoje posuo je zemlju po tragovima krvi koji su nakon izvršenja djela ostali na asfaltu.

Okrivljeni su izvršili krivično djelo za vrijeme oružanog sukoba u Bosni i Hercegovini između Srba, Hrvata i Muslimana, kao pripadnici Jedinice za specijalna dejstva Vojske Srpske Republike Bosne i Hercegovine. Krivično djelo su izvršili prema civilnim licima muslimanske nacionalnosti, a koja su boravila i živjela u Foči – na području gdje su se odvijali i dalje se odvijaju oružani sukobi. S obzirom da je međunarodnim pravilima: Ženevskom konvencijom o zaštiti civilnih lica za vrijeme rata 12. VIII 1949. godine („Službeni vjesnik Prezidijuma Narodne Skupštine FNRJ br. 6/50) i dopunskim protokolom uz Ženevsku konvenciju od 12. VIII 1949. godine o zaštiti žrtava nemeđunarodnih oružanih sukoba („Službeni list SFRJ – Međunarodni ugovori br.16/78), stavljeno u zaštitu civilno stanovništvo, odnosno osobe koje ne sudjeluju neposredno u neprijateljstvima i zabranjeno ubijanje civilnog stanovništva to su okrivljeni u ovom slučaju postupali kršeći pravila navedenog međunarodnog prava.

Time se u radnjama okrivljenih stiču svi elementi krivičnog djela stavljenog im na teret, pa je ova optužnica opravdana i na zakonu osnovana.

ZAMJENIK JAVNOG TUŽIOCA
Miodrag Latković

Rješenje Višeg suda u Podgorici o produženju pritvora Vidoju Goluboviću Kv. br. 56/93 od 10. 02. 1993. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
Kv. br. 56/93
Podgorica, 10.2.1993. god.

VIŠI SUD U PODGORICI, u vijeću sastavljenom od sudije Peković Marka, kao predsjednika vijeća i sudija Vučinić Stanke i Ivanović Sretena, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Radonjić Ane, u kriv. predmetu protiv okrivljenog Golubović Vidoja i dr. zbog kriv. djela iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZ SRJ, odlučujući u smislu čl. 265. st. 1. ZKP-a u sjednici vijeća održanoj dana 10.2.1993. godine, donio je

RJEŠENJE

Pritvor protiv okrivljenog Golubović Vidoja određen rješenjem istražnog sudije ovog suda Ki. br. 187/92 od 14.8.1992. godine, produžen rješenjem vijeća istog suda Kv. br. 254/92 od 10.9.1992. godine, te rješenjem vijeća Vrhovnog suda RCG Kr. br. 52/92 od 10.11.1992. godine, PRODUŽAVA SE nakon podizanja optužnice.

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu RCG u roku od tri dana od dana prijema pismenog otpravka rješenja preko ovog suda.

Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

Obrazloženje

Optužnicom Višeg javnog tužilaštva u Podgorici Kt. br. 218/92 od 10.2.1993. godine, stavljeno je na teret okrivljenima Janjić Janku, Vuković Zoranu, Kovač Radomiru, Simović Zoranu i Golubović Vidoju da su kao saizvršioци izvršili kriv. djelo ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st.1. u vezi čl.22. KZ SRJ. Okrivljeni Golubović Vidoje se nalazi u pritvoru od 10.8.1992. godine po rješenju istražnog sudije ovog suda Kri. br. 187/92 od 14.8.1992. godine, koji je pritvor produžavan rješenjem krivičnog vijeća ovog suda Kv. br. 254/92 od 10.9.1992. godine, te rješenjem Vrhovnog suda RCG Kr. br. 52/92 od 10.11.1992. godine, a iz razloga sadržanih u čl. 191. st. 1. i st. 2. tač. 2. i 4. ZKP-a.

S obzirom da se okrivljeni nalazi u pritvoru, a u optužnici je stavljen predlog da se pritvor produži vijeće iz čl. 23. st. 6. ZKP-a je ispitalo da li još postoje razlozi za pritvor i našlo da je predlog tužioca za produženje pritvora osnovan i da se pritvor protiv okrivljenog Golubović Vidoja treba produžiti primjenom čl. 191. st. 1. i st. 2. tač. 4. ZKP-a.

Iz spisa predmeta proizilazi da je nad okrivljenim pritvor određen iz razloga sadržanih u čl. 191. st. 1. i st. 2. tač. 2. i 4. ZKP-a. Kako je istraga u toku trajanja pritvora završena, to je predstao zakonski osnov iz čl. 191. st. 2. tač. 2. ZKP-a za dalje zadržavanje okrivljenog u pritvoru.

Okrivljenom Golubović Vidoju stavljeno je na teret izvršenje kriv. djela za koje je zakonom propisana kazna zatvora u trajanju od najmanje pet godina ili smrtna kazna. Pored ovoga težina i priroda ovog kriv. djela, te način izvršenja i nastupjele posledice, naime okrivljeni su kršeći pravila međunarodnog prava, za vrijeme oružanog sukoba u Bosni i Hercegovini, kao pripadnici jedinice za specijalna dejstva teritorijalne odbrane Srpske republike BIH po prethodnom dogovoru lišili života civilna lica muslimanske nacionalnosti Klapuh Hasana, njegovu suprugu Klapuh Feridu i njihovu kćerku Klapuh Senu na način što su ih na prevaru obećavši im da će ih za novčanu naknadu bezbjedno prevesti iz Foče do Podgorice, dovezli na most "Obrada Cicmila" preko rijeke Pive, gdje je okrivljeni Janjić Janko ispalio jedan metak u glavu Klapuh Hasana nanoseći mu prostrelnu ranu od koje je nastupila smrt, a okrivljeni Kovač Radomir je ispalio jedan metar u vrat Klapuh Feride nanoseći joj tešku i po život opasnu tjelesnu povredu, dok je okrivljeni Vuković Zoran ispalio jedan metar u Klapuh Senu nanoseći joj po život tešku i opasnu povredu, pa su zatim niz litice kanjona Pive zajedno bavili mrtvo tijelo Klapuh Hasana i teško povrijeđene Klapuh Feridu i Klapuh Senu, nanoseći im brojne i po život opasne tjelesne povrede koje su kod Klapuh Sene dovele do smrti nakon čega je okrivljeni Golubović Vidoje u namjeri da ne budu otkriveni posipajući zemljom tragove krvi po kolovozu prikrilo tragove izvršenja kriv. djela, - nesumnjivo bi doveli do uznemirenja građana, pa je radi nesmetanog

vođenja krivičnog postupka i bezbjednosti ljudi bilo neophodno odlučiti kao u dispozitivu ovog rješenja.

Na osnovu izloženog, a primjenom čl. 265. st. 1. ZKP-a odlučeno je kao u dispozitivu.

ZAPISNIČAR
Ana Radonjić, s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA – SUDIJA,
Marko Peković, s.r.

Tačnost otpravka ovjerava,
Upravitelj sud. pisarnice
Milka Raičković

Zapisnik Višeg suda u Titogradu o uručenju optužnice Vidoju Goluboviću K. br. 20/93 od 08. 04. 1993. godine

VIŠI SUD U TITOGRADU
K. br. 20/93

ZAPISNIK

Rađen pred Višim sudom u Titogradu dana 8. IV 1993. godine.

PRISUTNI SU:

OD STRANE SUDA:
Sudija

OD STRANAKA:
Optuženi
Golubović Vidoje

ZAPISNIČAR,

Pristupi optuženi Golubović Vidoje iz _____ pa je istom uručena optužnica Višeg javnog tužilaštva u Titogradu Kt. br. 218/92 od 10. II 1993. godine.

Nakon uručena optužnice, optuženi je poučen da može u roku od 8 dana, od dana prijema optužnice podnijeti prigovor krivičnom vijeću ovog suda.

p.p. _____

ZAPISNIČAR,

PREDSJEDNIK VIJEĆA – SUDIJA,

Optuženi je upozoren da promjenu adrese prijavi sudu u roku od 8 dana, pa to potvrđuje svojim potpisom na zapisniku.

p.p. _____
PREDSJEDNIK VIJEĆA – SUDIJA,

Dopis Višeg suda u Podgorici Istražnom zatvoru K. br. 20/93 od 09. 04. 1993. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
K. br. 20/93
Podgorica, 9.4.1993. godine

ISTRAŽNOM ZATVORU
PODGORICA

Kod ovog Suda u toku je krivični postupak protiv optuženog GOLUBOVIĆ VIDOJA, zbog kriv. djela iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZJ.

Glavni pretres u ovoj krivično ravnjoj stvari zakazan je za dan 29.4.1993. godine, sa početkom u 9. časova.

Potrebno je da označenog dana dovedete optuženog Golubović Vidoja.

U prilogu akta dostavljamo vam poziv sa dostavnicom za optuženog, da isti uručite optuženom, a dostavnicu lično potpisanu od strane optuženog Golubovića vratite ovom Sudu.

PREDSJEDNIK VIJEĆA – SUDIJA,
Milić Međedović

Rješenje Višeg suda o određivanju advokata po službenoj dužnosti Su. br. 669/93 od 29. 04. 1993. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
Su. br. 669/93

Predsjednik Višeg suda u Podgorici, po službenoj dužnosti na osnovu čl. 70. st. 4 ZKP-a, dana 29.04.1993. godine, donio je

RJEŠENJE

Za branioca po službenoj dužnosti okrivljenih Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira, Simović Zorana, iz Foče, zbog kriv. djela iz čl. 142. st.1. u vezi čl.22. KZ SRJ, određuje se advokat Prelević Radomir, iz Podgorice.

Obrazloženje

Poslije podignute optužnice Višeg javnog tužioca iz Podgorice zbog krivičnog djela u odnosu na koje je po Zakonu odbrana obavezna, a okrivljeni nijesu sami uzeli branioca, to je bilo nužno postaviti branioca po službenoj dužnosti po čl. 70. st. 4 ZKP-a.

PREDSJEDNIK SUDA,

Ratko Vuković

Zapisnik o glavnoj raspravi pred Višim sudom K. br. 20/93 od 29. 04. 1993. godine

K. br. 20/93

Zapisnik o glavnoj raspravi

Sastavljen u Višem sudu u Podgorici na dan 29. 4. 1993. godine, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Golubović Vidoja iz po optužbi – optuženom prijedlogu – privatnoj tužbi zbog krivičnog djela iz člana KZ SR BiH SFRJ.

Prisutni

Predsjednik vijeća-sudija

Tužilac:

Milić Međedović .

Članovi vijeća:

Petar Stojanović-sudija . . .

Dimitrije Sekulović

Radomir Borojević

Vladimir Maričić

Zapisničar:

Sonja Petrović

Tužilac: Miodrag Latković, zamjenik VJT-a
Podgorica

Okrivljeni: Golubović Vidoje

Branilac: Durutović Branislav, adv.
Iz Podgorice i Prelević Radomir, adv. iz
Podgorice

Oštećeni:

.....

Početak u sat

Predsjednik vijeća otvara zasjedanje, objavljuje da je glavna rasprava javna, sastav vijeća i predmet raspravljanja, a zatim utvrđuje da su došla sva pozvana lica osim:

.....
Stranke ne prigovaraju sastavu vijeća.

Pošto je vijeće odlučilo da se rasprava održi, predsjednik vijeća poziva okrivljenog i od njega u smislu člana 218, 312 ZKP uzima osobne podatke:

.....
Predsjednik vijeća opominje svjedoke i vještake i upućuje oštećenog u smislu čl. 313. st. 1. ZKP.

Predsjednik vijeća upozorava i upućuje okrivljenog u smislu čl. 67. i 218. 2 ZKP.

Pošto je tužilac pročitao predsjednik vijeća pristupa ispitivanju okrivljenog
..... koji izjavljuje:

Konstatuje se da je pristupio optuženi Golubović Vidoje, koji je priveden iz istražnog zatvora, njegov branilac, advokat Durutović Branislav, te branilac optuženih Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira i Simović Zorana, advokat Prelević Radomir, zamjenik VJT Podgorica, Latković Miodrag i svjedok Šobot Dušanka.

Nijesu se odazvali pozivu optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir i Simović Zoran, koji se nalaze van teritorije Savezne republike Jugoslavije, za kojima je raspisana potjernica, i isti su nedostupni javnim državnim organima.

Takođe se pozivu nijesu odazvali svjedoci Kadić Čedomir, Vojinović Sreten, Gutović Mladjen i Đunđerski Marinko. O saslušanju ovih svjedoka odlučiće se kasnije.

Zamjenik VJT-a ostaje pri predlogu datom u optužnici da se optuženima Janjić Janku, Vuković Zoranu, Kovač Radomiru i Simović Zoranu jer su isti nedostupni državnim organima sudi u odsustvu.

Branilac optuženih protivi se predlogu zastupnika javne optužbe da se optuženim sudi u odsustvu ukazujući s obzirom na događaje koji se dešavaju može za izvjesno vrijeme moguće će se desiti da se optuženi pronadju, te da ne postoje naročito važni razlozi da im se sudi u odsustvu.

Branilac optuženog Golubović Vidoja, advokat Durutović Branislav ne protivi se predlogu zastupnika javne optužbe.

Za ovim je sud na osnovu čl. 300 KZP-a, donio

Rješenje

Optuženima Janjić Janku, Vuković Zoranu, Kovač Radomiru i Simović Zoranu ima se suditi u odsustvu.

Predsjednik vijeća je otvorio zasjedanje, objavio predmet glavnog pretresa, kao i sastav vijeća.

Optuženi Golubović Vidoje, pozvan da da lične podatke, kaza: u svemu kao u optužnici.

GLAVNI PRETRES JE JAVAN

Pretres počinje čitanjem optužnice VJT Podgorica Kt. br. 218/92 koju čita njen zastupnik Latković Miodrag.

Optuženi Golubović izjavi da je razumio navode optužbe, pa nakon upoznavanja po pravima ZKP-a kaza da će iznijeti svoju odbranu, te da će odgovarati na postavljena pitanja, a saglasan je da ga u postupku brani postavljeni branilac advokat Durutović Branislav.

ODBRANA OPTUŽENOG

Optuženi Golubović Vidoje, pozvan da iznese svoju odbranu kazao:

u svemu bez izmjene i dopune kao na zapisniku kod istražnog sudije ovog suda od 13.8.1992.godine, s tim što posebno objašnjava:

Ja nijesam lično poznao porodicu Klapuh, pa otuda nijesam mogao predpostaviti šta će se desiti u toku našeg puta, prema Plužinama. Takodje nijesam znao da li je postojao kakav dogovor izmedju ostalih optuženih sa ovom porodicom da ih prevedu i tome slično i da li su oni za to uzeli kakvu protivvrijednost u novcu. Znam samo da smo svratili u onu kafanu na Šćepan Polju, optuženi Janjić je sjedio sa pok. Klapuh Hasanom ali nijesam čuo šta su njih dvojica razgovarali. Supruga i kćerka pok.Hasana sa nama nijesu izlazili.

Ja nijesam dobro poznao ostale optužene sa njima sam se upoznao možda prije dva mjeseca od ovog događaja, a upoznao sam ih kad smo postali svi pripadnici jedinice za specijalna dejstva Teritorijalne odbrane Srpske republike Bosne i Hercegovine.

Kada smo došli kod onog mosta meni je Janjić kazao pošto smo išli prvi sa kolima da stanem, a ja sam zaustavio a Janjić je izašao iz vozila. Praktično je on meni naredio da zaustavim vozilo.

Kad sam vidio da je ubijen Hasan od strane Janjića, ja sam bio šokiran i iznenadjen takvim postupkom, pa kada su njegova supruga i kćerka počele da vrište, ja sam pokušao da intervenišem i da spriječim da njih dvije ne liše života. Janjić me je u tome prekinuo, uperio pištolj u mene i kazao mi "Mali neka ti priče i pokri ove tragove krvi koji su bili na asvalt". Uplašio sam se od takvog njegovog postupka, pa sam ga poslušao i pokrio tragove krvi bacajući pijesak, a u međjuvremenu su ubijene supruga i kćerka Hasana, od toga se meni smučilo pa sam ja otišao jedno 10.metara, a oni su bacili tijela u kanjon i pozvali su me i uputili smo se Plužinama. Dolaskom u Plužine mi smo svratili u jednu kafanu i tu smo sjedjeli svi skupa i nakon kraćeg zadržavanja ponovo smo se vratili za Foču. Dolaskom u Foču ja o ovome nikom nisam pričao.

Nesumnjajući da sam bilo što odgovoran za ovaj događaj, ja sam nakon mjesec dana od ovog događaja krenuo iz Foče za Plužine da bih posjetio svoju porodicu. To mi je bio prvi povratak nakon ovog događaja i tada sam lišen slobode, od kada se nalazim u istražnom zatvoru.

DOKAZNI POSTUPAK

Pred sudom je svjedok ŠOBOT DUŠANKA, sa podacima kao u spisima, propisno upozorena, upitana, izjavi: u svemu kao na zapisniku kod istražnog sudije od 11.1.1993.godine.

Svjedok saslušan bez primjedbi.

Svjedok ističe da traži trošak za pristup pred sudom na ime podvoznih troškova, pa sud donosi

rješenje

određuje se naknada svjedoku Šobot Dušanki na ime podvoznih troškova u iznosu od 700.000, koji će se isplatiti iz sredstava troškova kriv.postupka.

Čita se zapisnik o uvidjaju Kr.br.176/92, te vrši uvid u fotodokumentaciju i skicu lica mjesta.

Pročitano bez primjedbi.

Čita se zapisnik o spoljašnjem pregledu i obdukciji mrtvog tijela Klapuh Hasana.

Pročitano bez primjedbi.

Čita se zapisnik o spoljašnjem pregledu mrtvog tijela Klapuh Sene.

Pročitano bez primjedbi.

Čita se zapisnik o spoljašnjem pregledu mrtvog tijela Klapuh Feride.

Pročitano bez primjedbi.

Vrši se uvid u knjigu punkta graničnog prelaza na Šćepan Polju.

Uvid izvršen bez primjedbi.

Konstatuje se da nijesu pristupili svjedoci Kandić Čedomir, Vojinović Sreten, Gutović Mladjen i Đunđerski Marinko, pa stranke saglasno predlažu da se umjesto njihovog neposrednog saslušanja pročitaju njihovi iskazi koje su dali u prethodnom postupku.

Sud donosi

rješenje

Ima se kao dokaz pročitani iskazi svjedoka Kandić Čedomira, Vojinović Sretena, Gutović Mladjena i Đunđerski Marinka.

Čita se iskaz svjedoka Kandić Čedomira.

Pročitano bez primjedbi.

Čita se iskaz svjedoka Vojinović Sretena.

Pročitano bez primjedbi.

Čita se iskaz svjedoka Gutović Mladjena.

Pročitano bez primjedbi.

Čita se iskaz svjedoka Đunđerski Marinka.

Pročitano bez primjedbi.

Za ovim stranke saglasno ističu da nemaju novih predloga za provodjenje dokaza, pa sud objavljuje da je dokazni postupak završen i stranke se pozivaju na davanje završnih riječi.

RIJEČ STRANAKA

Zamjenik VJT-a u završnoj riječi ističe:

Prije davanja završne riječi i analize dokaznog materijala želim da izmijenim činjenični opis optužnice, tako što bih dodao na drugoj strani u drugom redu nakon riječi "putničkim vozilima od Foče do Podgorice", dodao riječ "u koloni vozila, u kojoj je prvim vozilom "Travija" upravljao optuženi Golubović Vidoje, sa saputnikom optuženim Janjić Jankom, drugim vozilom "Ford", upravljao optuženi Vuković Zoran, sa saputnicima Klapuh Hasanom, Feridom i Senom i optuženim Simović Zoranom, dok se trećim vozilom "Lada" za njima kretao optuženi Kovač Radomir sa sada njegovim pok.bratom Kovač Milomirom. U daljem slijedi kao u optužnici. Pravna kvalifikacija ostaje neizmijenjena.

Ja u cjelosti ostajem pri podnesenoj optužnici koju sam precizirao na današnjem glavnom pretresu u pogledu činjeničnog dijela i tražim da sud optužene oglasi krivim i osudi na kaznu po zakonu.

U toku postupka na osnovu kazivanja samog optuženog Golubović Vidoja, te na osnovu ostalih provedenih dokaza, nesumnjivo je utvrđeno da su optuženi Janjić, Vuković, Kovač i Simović izvršili kriv. djelo kako je to bliže opisano u samoj optužnici. Medjutim, u toku postupka sporno je učešće optuženog Golubovića u ovim radnjama, jer po mojoj ocjeni opt. Golubović koristeći odsustvo ostalih optuženih, kao i nepostojanje svjedoka očevidaca svojim negiranjem pokušao je da olakša svoju krivično pravnu odgovornost. Naime, opt. Golubović je do detalja opisao na koji način su i ko sve lišio života porodicu Klapuh, a svoje učešće u svemu tome pravdao je prijetnjom i strahom od strane opt. Janjića, te da je tako bio primoran da učini ono što je učinio, a to da istog vozi, kasnije da potrpa tragove na licu mjesta, a i kasnije da bude sa njima. Medjutim, iz kazivanja samog optuženog kao i kazivanja svjedoka Šobot Dušanke utvrđuje se da su optuženi kao pripadnici specijalne jedinice bili zaduženi da vrše obezbjedjenje porodice Šobot i to od Foče do graničnog prelaza prema Crnoj Gori. Tu se upravo i završio njihov zadatak, te je od tog mjesta porodica Šobot nastavila samostalno da se kreće, medjutim, optuženi tada iako za to nijesu imali bilo kakve potrebe nastavljaju kretanja prema

Plužinama sa porodicom Klapuh i na putu je lišavaju života. Iz tih činjenica jasno proizilazi da je opt. Golubović znao za namjeru ostalih optuženih, jer je i sam opt. Janjić njemu kazao da želi da ubije Klapuh Hasana, mada je on to kako kaže nezbiljno shvatio. Optuženi se među sobom dobro poznaju, jer su svi pripadnici specijalne jedinice, hrabri i odvažni borci, pa ni optuženi Golubović nije se uplašio opt. Janjića kada je preuzeo radnje koje je sam objasnio. Iz tih razloga ja smatram da je opt. Golubović učestvovao je u izvršenje ovog kriv.djela kao saizvršilac. Po meni vožnja optuženog Janjića zaustavljanje vozila na mjestu gdje su lišeni života porodica Klapuh, zatim pokušaj prikrivanja tragova ovog kriv. djela, a u odsustvu drugih radnji i saznanja imaju takvu težinu da je i opt. Golubović kao saizvršilac postupao u izvršenju ovog kriv.djela. Istina ako sud ne bi prihvatio ovakvu kvalifikaciju smatram da je optuženi Golubović postupao kao pomagač ovog kriv.djela ili pak u njegovim radnjama stoje elementi kriv.djela iz čl. 193. KZ RCG.

Sa svih iznijetih razloga tražim da sud optužene oglasi krivim i osudi na kazne po zakonu, s tim što bih ukazao na postupak optuženih je suprotan Ženevskoj konvenciji o zaštiti civilnih lica za vrijeme rata, kao i Protokol uz Ženevsku konvenciju, o zaštiti žrtava nemedjunarodnih sudova, a ovo radi pravne kvalifikacije djela, jer je nesumnjivo utvrđeno da se događaj desio skoro dok je trajao oružani sukob između muslimanskog, srpskog i hrvatskog naroda.

Branilac optuženih Janjića, Vukovića, Kovač Radomira i Simovića, advokat Prelević Radomir u završnoj riječi ističe:

Odsustvo optuženih onemogućeno mi je i otežalo meni kao braniocu utvrđivanje pravih činjenica i pravne istine vezano za događaj u kojem je lišena života porodica Klapuh. U toku čitavog dokaznog postupka imamo samo kazivanje opt. Golubovića na čijem kazivanju se i zasniva optužba, pa ja u cjelosti prigovaram kazivanju opt. Golubovića koji je pojedinačno objasnio učešće svakog optuženog u ovom događaju.

U toku postupka jedno je samo jasno da je zaista lišena života porodica Klapuh, dakle utvrđena je posledica ovakvog kriv.djela, a osim toga imamo drugi podatak da su optuženi prešli granični prelaz Šćepan Polja tog dana. Šta se između toga desilo nemamo pouzdanih dokaza. Takođe, za opt. Simović Zorana nemamo pouzdan podatak da je isti bio u društvu sa ostalim optuženima, te da njegov prelazak zvanično nije nigdje evidentiran.

U odsustvu čvrstih dokaza na koji način i ko je lišio života porodicu Klapuh daju mi za pravo da kao branilac optuženih da usled nedostatka takvih dokaza sud u odnosu na njih i donese oslobadajuću presudu. Takođe u toku postupka nijesu se mogli utvrditi nijedan od elemenata vezan za subjektivnu stranu izvršilaca ovog kriv.djela, a u neutvrđivanju i nedostatku tih elemenata ne mogu se optuženi ni oglasiti krivim. Opreza radi ja bih ukazao još na jednu činjenicu, a to da sa sigurnošću nije utvrđeno da li je porodica Klapuh bila civilno stanovništvo ili ne, jer je očito u ovom ratu makar kako to predstavljaju vodje sva tri naroda učestvuje kompletan narod u onim fazama i prema potrebama i mogućnostima. Tu činjenicu ja samo ističem opreza radi.

Ukoliko bi sud prihvatio navode javne optužbe, ja bih sa svoje strane samo kazao da sud prilikom odmjerenja kazne uzme u obzir sve one okolnosti koje bi išle na to da se ublaži što više njihova krivično pravna odgovornost.

Branilac opt. Golubović Vidoja, Durutović Branislav u završnoj riječi izjavi:

Ja smatram da u radnjama opt. Golubović Vidoja nema elemenata djela za koje je optužen, niti bilo kog drugog kriv. djela koje se goni po službenoj dužnosti, radi čega konačno predlažem da ga sud oslobodi od optužbe.

Čitav dokazni materijal u ovom kriv.predmetu u prethodnom postupku i na gl.pretresu uglavnom se zasniva na kazivanju opt. Golubović Vidoja, kome zastupnik javne optužbe u cjelosti vjeruje njegovoj tvrdnji vezano za ostale optužene u učešću izvršenja ovog kriv.djela. Medjutim, njegovu tvrdnju zbog čega je i kako je on bio tu prisutan i šta je sve preduzeo i zbog čega je to preduzeo na prihvata već ocjenjuje da je taj dio njegovog kazivanja neosnovan pri tom baveći se samo pretpostavkama zbog čega ne vjeruje ovakvom njegovom kazivanju, a ne nikako nekim čvrstim dokazima. Naime, u toku postupka je nesumnjivo utvrđeno koji je razlog bio kretanja opt. Golubovića prema Crnoj Gori, o čemu se izjasnila svjedokinja Šobot Dušanka. Takođe na graničnom prelazu utvrđeno je, a što je posvjedočio dežurni milicionar da je njemu saopštila pok. Ferida da nema ništa od novca za carinjenje, jer je sav novac dala optuženima da ih prevezu do Plužina, što znači da je neosnovana tvrdnja zastupnika javne optužbe da su optuženi tada donijeli odluku da nastave kretanje prema Crnoj Gori i da liše života porodicu Klapuh ta namjera kretanja postojala je od ranije.

Zastupnik javne optužbe nalazi da je opt. Golubović samom vožnjom, a kasnije pokrivanjem tragova na licu mjesta postupao kao saizvršilac, u izvršenju ovog kriv.djela. Znamo da za postojanje saizvršilaštva u smislu čl. 22 KZJ treba da postoje subjektivni i objektivni uslovi u konkretnom slučaju nisu ispunjeni nijedan od ovih uslova, na strani opt. Golubovića. Znamo da sve radnje koje je on preduzeo preduzeo je zbog ozbiljne prijetnje koja mu je upućena od strane Janjić Janka, a njegovo postupanje pod takvom prijetnjom ne može biti krivično pravno odgovoran, upravo sa ovih razloga ja smatram da u radnji opt. Golubovića nema elemenata djela za koje je optužen, niti pak bilo kog drugog kriv. djela.

Optuženi Golubović Vidoje, u završnoj riječi izjavi:

Ja u cjelosti prihvatam završnu riječ svog branioca, a sa svoje strane dodaje nije tačna tvrdnja zastupnika javne optužbe da ja nijesam imao razloga za strah s obzirom na moje poznanstvo sa opt. Janjićem. Upravo, zato što sam znao ko je ranije bio Janjić da je više puta kažnjavan i poznat organima javnog gonjenja kao kriminalac i sa pištoljem uperenim prema meni, ja nijesam bio u situaciji, a da ne postupim onako kako je on to od mene tražio.

Kako se više niko ne javlja za riječ, sud objavljuje da je dokazni postupak završen, a strankama saopštava da će presuda biti javno objavljena dana 30.4.1993.godine u 13 časova.

Za ovim je sud nakon vijećanja i tajnog glasanja donio i javno dana 30.4.1993. godine, objavi

U IME NARODA

PRESUDU

Optuženi:

JANJIĆ JANKO, VUKOVIĆ ZORAN, KOVAČ RADOMIR, SIMOVIĆ ZORAN I GOLUBOVIĆ VIDOJE,

krivi su

Što su:

1. Optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir, Simović Zoran, dana 6.7.1992. godine kao pripadnici jedinice za specijalna dejstva teritorijalne odbrane Srpske Republike Bosne i Hercegovine, po predhodnom dogovoru, lišili života Klapuh Hasana i njegovu suprugu Klapuh Feridu i njihovu kćerku Klapuh Senu na način što su ih uz predhodno obećanje da će ih za novčanu naknadu bezbjedno prevesti putničkim vozilima iz Foče do Podgorice, u koloni vozila u kojoj je prvi vozilom "Travija" upravljao optuženi Golubović Vidoje sa saputnikom optuženim Janjić Jankom, drugim vozilom "Ford" upravljao je optuženi Vuković Zoran sa saputnicima Klapuh Hasanom, Feridom i Senom i optuženim Simović Zoranom, dok se trećim vozilom "Lada" za njima kretao optuženi Kovač Radomir, sa njegovim tada pok.bratom Kovač Milomirom, dovezli ih na most "Obrada Cicmila" preko rijeke Pive, gdje je optuženi Janjić Janko iz pištolja ispalio jedan metak u glavu Klapuh Hasana, nanoseći mu prostrelnu ranu sa rastrgnućem mozga od kojeg je nastupila smrt, a optuženi Kovač Radomir iz automatske puške ispalio jedan metak u vrat ispod desne ušne školjke Klapuh Feride, nanoseći joj tešku i po život opasnu tjelesnu povredu – ranu prostrelinu sa krvarenjem iz rascjepa jezika i usne šupljine koje je zbog udahnuća krvi dovelo do smrti, dok je optuženi Vuković Zoran iz pištolja ispalio jedan metak u predjelu desne strane grudnog koša Klapuh Sene, nanoseći joj tešku i po život opasnu tjelesnu povredu – prostrelnu ranu sa krvarenjem u grudnoj šupljini da bi ih zatim sva četvorica niz litice kanjona Pive bacili mrtvo tijelo Klapuh Hasana i teško povrijedjene Klapuh Feride i Klapuh Sene, nanoseći im brojne teške i po život opasne tjelesne povrede koje su kod Klapuh Sene dovele do smrti.
2. Optuženi Golubović Vidoje što dana 6.7.1992.godine vraćajući se iz Plužina za Foču, na graničnom prelazu između Republike Crne Gore i Bosne i Hercegovine a znajući da su optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir i Simović Zoran lišili života Klapuh Hasana, Klapuh Senu i Klapuh Feridu, pa tako znao da su učinili kriv.djelo za koje se po zakonu može izreći smrtna kazna, ovo nije prijavio na graničnom punktu u Šćepan Polju, u namjeri da optuženi ne budu otkriveni, a što je bilo od uticaja da ovi ne budu blagovremeno otkriveni.
- čime su optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir i Simović Zoran, kao saizvršiooci, svaki pojedinačno, izvršili krivično djelo ubistvo iz čl.39 st.2 tač.6 Krivičnog zakona Republike Crne Gore, a optuženi Golubović Vidoje krivično djelo neprijavlivanje kriv.djela i učinioca iz čl.192 st.1 KZ RCG.

Sud optužene za navedena kriv.djela primjenom citiranih zakonskih propisa, te primjenom čl.41. i 50 KZJ, i čl.351. ZKP-a,

OSUĐUJE

JANJIĆ JANKA, VUKOVIĆ ZORANA, KOVAČ RADOMIRA, SIMOVIĆ ZORANA, na kaznu zatvora u trajanju od po 20 (dvadeset) godina, koju imaju izdržati po pravosnažnosti presude.

GOLUBOVIĆ VIDOJA na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci u koju kaznu mu se uračunava vrijeme koje je

proveo u pritvoru počev od 10.8.1992. godine do 30.4.1993.godine, tako da ostatak kazne nema da izdržava.

Obavezuju se optuženo da na ime troškova kriv.postupka blagajni ovog suda solidarno plate iznos od 178.000.-dinara, sve prednje u roku od 15.dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

ZAPISNIČAR,

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA,

Rješenje Višeg suda u Podgorici o isplati troškova svjedoku K. br. 20/93 od 29. 04. 1993. godine

K. br. 20/93

RJEŠENJE od 29.4.1993. godine.

Nalaže se računovodstvu ovog suda, da iz sredstava koja su namijenjena za troškove krivičnog postupka isplati iznos od 700.000.- dinara, svjedoku ŠOBOT DUŠANKI, na ime pod-voznih troškova od Herceg Novog do Podgorice i obratno, a ovo u predmetu broj gornji, protiv optuženog Golubović Vidoja.

VIŠI SUD U PODGORICI,
dana 29.4.1993. godine.

PREDSJEDNIK VIJEĆA – SUDIJA,
Milić Međedović

Dopis Višeg suda u Podgorici Istražnom zatvoru K. br. 20/93 od 30. 04. 1993. godine

K. br. 20/93

ISTRAŽNOM ZATVORU PODGORICA

Nakon objavljivanja presude u predmetu K. br. 20/93, sud je ukinuo pritvor optuženom Golubović Vidoju, pa se isti ima odmah pustiti na slobodu. Rješenje o ukidanju pritvora naknadno ćemo dostaviti.

VIŠI SUD U PODGORICI,
dana 30.4.1993. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA – SUDIJA
Milić Međedović

Rješenje Višeg suda u Podgorici o isplati troškova postupka advokatu K. br. 20/93 od 04. 05. 1993. godine

K. br. 20/93

RJEŠENJE

od 4.5.1993. godine

Nalaže se računovodstvu ovog suda da iz sredstava koja su namijenjena za troškove krivičnog postupka isplati iznos od 4.186.000.- dinara, advokatu DURUTOVIĆ BRANISLAVU, a ovo za odbranu po službenoj dužnosti u predmetu broj gornji protiv optuženog Golubović Vidoja.

Prednji iznos uplatiti na žiro račun koji se nalazi na računu, podnesenom od strane advokata Durutovića.

VIŠI SUD U PODGORICI,
dana 4.5.1993. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA – SUDIJA,
Milić Međedović

Presuda Višeg suda u Podgorici K.br. 20/93 od 30. 04. 1993, objavljena 14. 07. 1993. godine

K. br. 20/93

U IME NARODA

VIŠI SUD U PODGORICI, kao prvostepeni krivični, u vijeću sastavljenom od sudije Milića Međedovića, kao predsjednika vijeća i sudije Petra Stojanovića i sudija-porodnika Sekulović Dimitrija, Barović Radomira i Maričić Vladimira, kao članova vijeća uz sudjelovanje Petrović Sonje, kao zapisničara, rješavajući u krivičnom predmetu protiv optuženih Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira, Simović Zorana, Golubović Vidoja, zbog kriv. djela iz čl. 39. st. 2. tač. 6. KZ RCG i čl. 192. st. 1. KZ RCG, a po optužnici VJT Podgorica Kt. br. 218/92, nakon dovršenog glavnog javnog pretresa, dana 29.4.1993. godine, u prisustvu optuženog Golubović Vidoja i njegovog advokata – branioca Durutović Branislava, zamjenika VJT Latković Miodraga, branioca optuženih Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira, Simović Zorana, advokata Prelević Radomira, a u odsustvu svih optuženih, donio je, a javno objavio dana 30.4.1993. godine

PRESUDU

Optuženi:

1. JANJIĆ JANKO, sin M, rođen 17.6.1957. godine u Miljevini – Opština Foča, sa prebivalištem u Foči, pripadnik Srpske Republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić",
2. VUKOVIĆ ZORAN, sin M, rođen 6.9.1955. godine u Brusima – Opština Foča, sa prebivalištem u Foči, pripadnik vojske Srpske Republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić",
3. KOVAČ RADOMIR, sin M, rođen 31.3.1961. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči, pripadnik vojske Srpske Republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić",
4. SIMOVIĆ ZORAN, sin B, rođen 23.9.1964. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči, pripadnik vojske Srpske Republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić",
5. GOLUBOVIĆ VIDOJE, sin A. i M, rođene K, rođen 21.5.1967. godine, u selu Orah Opština Plužine sa prebivalištem u Foči, pismen, oženjen – otac jednog djeteta, Crnogorac, pripadnik vojske Srpske Republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić". Nalazio se u pritvoru od 10.8.1992. godine do 30.4.1993. godine,

krivi su

Što su:

1. Optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir, Simović Zoran, dana 6.7.1992. godine, kao pripadnici jedinice za specijalna dejstva teritorijalne odbrane Srpske Republike Bosne i Hercegovine, po prethodnom dogovoru, lišili života Klapuh Hasana i njegovu suprugu Klapuh Feridu i njihovu kćerku Klapuh Senu na način što su ih uz prethodno obećanje da će ih za novčanu naknadu bezbjedno prevesti putničkim vozilom iz Foče do Podgorice, u koloni vozila u kojoj je prvi vozilom "Travija" upravljao optuženi Golubović Vidoje sa saputnikom optuženim Janjić Jankom, drugim vozilom "Ford" upravljao je optuženi Vuković Zoran sa saputnicima Klapuh Hasanom, Feridom i Senom i optuženim Simović Zoranom, dok se trećim vozilom "Lada" za njima kretao optuženi Kovač Radomir, sa njegovim sada pok. bratom Kovač Milomirom, dovezli ih na most "Obrada Cicmila" preko rijeke Pive, gdje je optuženi Janjić Janko iz pištolja ispalio jedan metak u glavu Klapuh Hasana, nanoseći mu prostrelnu ranu sa rastrgnućem mozga od kojeg je nastupila smrt, a optuženi Kovač Radomir iz automatske puške ispalio jedan metak u vrat ispod desne ušne školjke Klapuh Feride, nanoseći joj tešku i po život opasnu tjelesnu povredu – ranu prostrelinu sa krvarenjem iz rascjepa jezika i usne šupljine zbog koje je zbog udahnuća krvi dovelo do smrti, dok je optuženi Vuković Zoran iz pištolja ispalio jedan metak u predjelu desne strane grudnog koša Klapuh Sene, nanoseći joj tešku i po život opasnu tjelesnu povredu – prostrelnu ranu sa krvarenjem u grudnoj šupljini da bi zatim sva četvorica niz litice kanjona Pive bacili mrtvo tijelo Klapuh Hasana i teško povrijeđenih Klapuh Feride i Klapuh Sene, nanoseći im brojne teške i po život opasne tjelesne povrede koje su kod Klapuh Sene dovele do smrti.
2. Optuženi Golubović Vidoje što dana 6.7.1992. godine, vraćajući se iz Plužina za Foču, na graničnom prelazu između Republike Crne Gore i Bosne i Hercegovine, a znajući da su optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir i Simović Zoran lišili života Klapuh Hasana, Klapuh Senu i Klapuh Feridu, pa tako znao da su

učinili krivično djelo za koje se po zakonu može izreći smrtna kazna, ovo nije prijavio na graničnom punktu u Šćepan Polju, u namjeri da optuženi ne budu otkriveni, a što je bilo od uticaja da ovi ne budu blagovremeno otkriveni,

- čime su optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir i Simović Zoran, kao saizvršioци, svaki pojedinačno, izvršili krivično djelo ubistvo iz čl. 39. st. 2. tač. 6. Krivičnog zakona Republike Crne Gore, a optuženi Golubović Vidoje krivično djelo neprijavlivanje krivičnog djela i učinioca iz čl. 192. st. 1. Krivičnog zakona Republike Crne Gore.

Sud optužene za nevedena krivična djela primjenom citiranih zakonskih propisa, te primjenom čl. 41. i 50. KZJ i člana 351. ZKP-a

o s u đ u j e

JANJIĆ JANKA, VUKOVIĆ ZORANA, KOVAČ RADOMIRA, SIMOVIĆ ZORANA, na kaznu zatvora u trajanju od po 20 (dvadeset) godina, koju imaju izdržati po pravosnažnosti presude.

GOLUBOVIĆ VIDOJA na kaznu zatoru u trajanju od 8 (osam) mjeseci u koju kaznu mu se uračunava vrijeme koje je proveo u pritvoru počev od 10.8.1992. godine do 30.4.1993. godine, tako da ostatak kazne nema da izdržava.

Obavezuju se optuženi da na ime troškova krivičnog postupka blagajni ovog suda solidarno plate iznos od 178.000.– dinara, sve prednje u roku sa 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

VJT Podgorica Optužnicom Kt. br. 218/92 optužilo je Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira, Simović Zorana i Golubović Vidoja da su kao saizvršioци izvršili krivično djelo – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZJ, pa je zamjenik VJT zastupajući optužbu na pretresu, ostao pri tako podnesenoj optužnici i tražio osudu optuženih.

Protiv optuženih Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira, Simović Zorana, sud je na osnovu čl. 300 ZKP-a donio rješenje da im se sudi u odsustvu, s obzirom da su isti u bjekstvu i nijesu dostižni državnim organima, a zašto su postojali naročito važni razlozi.

Optuženi Golubović Vidoje u prethodnom postupku i na glavnom pretresu u svojoj odbrani navodi da je radio u Medicinskom centru u Foči, a nakon izbijenja rata negdje u aprilu 1992. godine prijavio se kao dobrovoljac u redove teritorijalne odbrane. Srpska Republika Bosna i Hercegovina tada nije imala aktivni sastav vojnih jedinica, već je bila formirana samo teritorijalna odbrana a on je bio raspoređen u posebnom odredu vojne policije, a kasnije prebačen u jedinicu za specijalna dejstva koja je bila u sastavu teritorijalne odbrane.

Otac njegovog poznanika Šobot Rada prije odnosnog događaja umro je u Herceg Novom, a sahranjen u Foči. Rodbina umrlog je dolazila u Foču. Sasvim slučajno dana 5.7.1992. godine naišao je pored kuće svog prijatelja Rada Šobota gdje je zapazio optužene Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira, Simović Zorana i Kovač Radomira, koji su takođe pripadnici jedinice za specijalna dejstva, a sa njima u društvu su bili i sada pokojni Klapuh Hasan, njegova supruga Ferida i kćerka Sena. Šobot Rade ga je zaustavio i zamolio da mu otprati brata do Šćepan Polja, budući da je na tom dijelu put nesiguran, a uz to napomenuo da je bolje da ide što više vozila. Krenuli su sa tri vozila i to njegovo vozilo marke "Travija", optuženi Vuković Zoran je vozio "Ford" a Kovač Radomir Ladu, dok je brat Rada Šobota vozio "Golf". U ovom vozilu se nalazila porodica Radevog brata. U vozilu "Ford" nalazila se porodica Klapuh, kao i optuženi Zoran Simović. U njegovom vozilu nalazio se optuženi Janjić Janko, dok u vozilu "Lada" bili su samo braća Kovač. Na granici kod Šćepan Polja on je prvi prošao granični prelaz, a za njim je sa vozilom prešao optuženi Vuković, a za njim braća Kovač. Svi su bili naoružani. Imali su automatske puške kao i pištolje.

U toku vožnje prema Šćepan Polju njemu je optuženi Janjić Janko rekao da će da ubije Hasana Klapuha jer mu je nešto oca zajebavao. Kad je to čuo on je Janka odvrtao od toga govoreći mu da pusti čovjeka nek ide svojim putem. Do Šćepan Polja o ovome više nijesu razgovarali. Kad su došli u Šćepan Polje svratili su u jednu kafanu i on je sjedio sa bratom Rada Šobota.

Janjić Janko je u kafanu uveo Hasana Klapuha, sa njim sjedio za posebnim stolom, supruga Hasanova i njegova kćerka nijesu ulazile u kafanu. Njih dvojica su pili kafu, pa je u jednom trenutku vidio da je Klapuh Hasan dao Janjiću novac ali zašto i koliko ne zna. Kod njih za stolom došli su braća Kovač i optuženi Simović i svo vrijeme su razgovarali o situaciji u Foči.

Nakon izlaska iz kafane pozdravio se sa bratom Rada Šobota i njegovom porodicom i oni su pošli kolima za Plužine i dalje. Vidio je Janjić Janka i Vuković Zorana da se nešto dogovaraju, nakon čega mu je Janjić prišao i rekao da idu do Plužina, objašnjavajući da nema autobusa i da ovu porodicu Klapuh treba da otprate. Na granici su ostavili puške sem što je jedan od Kovača u kolima zadržao jednu, tako da milicija na graničnom prelazu ovu pušku nije vidjela, dok im milicija na granici nije oduzimala pištolje.

Sa Šćepan Polja sa vozilom je on krenuo prvi, Janjić je bio sa njim, iza njega se kretalo vozilo "Ford" kojim je upravljao Vuković Zoran, a iza vozila Vukovića bila je "Lada", u kojoj su bila braća Kovač. U vozilu "Ford" nalazila se porodica Klapuh. Odstojanje između vozila bilo je oko 50 metara, a u toku vožnje ovakav redosled nijesu mijenjali i tako su stigli do mosta "Obrada Cicmila". Prije ulaska u most Janjić Janko je izvadio pištolj i repertirao ga, a kada su došli na drugu stranu mosta rekao mu je da zaustavi vozilo. Poslušao je njegovo naređenje, pa vozila koja su se kretala za njim i ona su stala. Sa njegovom vozilom nešto nije bilo u redu, te je tada radio nešto oko osigurača i nakon kraćeg vremena čuo je pucanj. Izašao je iz vozila i vidio Klapuh Hasana da leži pored vozila. Pitao je Janjića "Šta to bi", a on mu je kratko odgovorio "Ubio sam ga". Krenuo je prema njemu vrteći pištoljem, pa kada mu je saopštio da će da ide naredio mu je da donese pijesak i da ga sipa po mjestu gdje se izlila krv Hasanova. On je to uradio. Kad je izlazio iz vozila vidio je da su iz kola izašli Vuković Zoran, Kovač Milomir i Radomir i Simović Zoran. Dvije žene i to Ferida i Sena su i dalje bile u vozilu Vuković Zorana. Dok je posipao onaj pijesak po lokvama krvi Janjić Janko i jedan od braće Kovač bacili su tijelo Hasanovo preko mosta u rijeku. Za ovim je Vuković Zoran izveo iz kola ove dvije žene, a one su stale pored vozila te su vrištale. Tada je Kovač Radomir izvadio pušku iz vozila i pucao u Hasanovu ženu. U vrijeme pucanja bio je leđima okrenut, pa kada se spremao da uđe u vozilo svi optuženi su zajedno ovu ženu bacili preko mosta.

Optuženi Golubović je dalje objasnio da dok je ulazio u vozilo čuo je Vuković Zorana da je rekao Hasanovoj kćerki da ona ide i da joj neće ništa. Okrenuo se pozadi i vidio da oni svi ulaze u kola. Jedino još Vuković i Simović nijesu bili ušli u vozilo. Djevojka je polako išla, govorila je Vuković Zoranu "Zoka, nemoj molim te". Vuković Zoran i Simović Zoran išli su polako za ovom djevojkom. Sa vozilom se on polako kretao i kada je prešao oko 100 ili 150 metara prema Plužinama stao je i sačekao da ga pristignu. U međuvremenu je čuo dva pucnja. Pretpostavio je da su ubili i ovu djevojku. Sa ovog mjesta su krenuli prema Plužinama gdje su sjedjeli u jednoj kafani, pa je Kovač Milomir govorio Janjiću da nije trebalo da uradi ono što je uradio. U ovoj kafani su se zadržali kratko popili po piće – dva, a zatim se vratili do Šćepan Polja gdje su takođe svratili u kafanu, odakle su pošli za Foču.

U dokaznom postupku na glavnom pretresu sud je neposredno saslušao svjedoka Šobot Dušanku, pročitao zapisnik o uviđaju Kr. br. 176/92, izvršio uvid u fotodokumentaciju i skicu lica mjesta, te zapisnika o spoljašnjem pregledu i obdukciju mrtvih tijela Klapuh Hasana, Klapuh Feride i Klapuh Sene, izvršio uvid u knjigu punkta graničnog prelaza na Šćepan Polju, te po saglasnom predlogu stranaka pročitao iskaze svjedoka Kandić Čedomira, Vojinović Sretena, Gutović Mladena, Đunđerski Marinka, pa je nakon savjesne i brižljive ocjene svih provedenih dokaza našao da su optuženi izvršili krivična djela radi čega ih je sud oglasio krivim kao u izreci presude i osudio ih na kaznu zatvora, a ovo sa sledećih razloga:

Zapisnikom o uviđaju Kri. br. 176/92, skicom lica mjesta i fotoelaboratom uvrđeno je da se događaj desio na mostu "Obrada Cicmila" sagrađenom preko rijeke Pive nizvodno od brane Hidroelektrane Piva. Preko mosta je izrađena saobraćajnica za dvosmjernan saobraćaj. Na samom početku mosta vidljivi su tragovi krvi. Ovi tragovi prekriveni su pijeskom. Tragovi krvi nalaze se i na trotoaru po desnoj strani puta. Sa lijeve strane mosta gledano od Plužina, a ispod mosta na dubiti od deset metara na kamenitom dijelu pronađen je ženski leš. Odmah ispod mosta u vodi nalazi se muški leš i to uzvodno prema elektrani Piva. Takođe od ovog muškog leša uzvodno, ali pored rijeke na suvom nalazi se još jedan ženski leš. Prije mosta na metalnom braniku sa desne strane vidljiv je otisak od zrna od metka kod čoška odvojnika pronađena je čaura od pištolja, tragovi krvi kao i jedna zubna proteza. Na ovom dijelu van operativne površine kolovoza niz strminu pronađen je ženski sat, a malo niže i traka za kosu.

Obdukcionim nalazima dr Kuliš Mihajla uvrđeno je da se radi o leševima Klapuh Hasana kod koga je smrt nastupila nasilno usled rastrgnuća mozga do kojeg je došlo kao posledica prolaska projektila vatrenog oružja kroz glavu, Klapuh Sene kod koje su postojale prostrelne povrede u predjelu grudnog koša tako da je projektil prošao kroz grudni koš kroz oba pluća gdje je došlo do krvarenja. Na ovom lešu nalazile su se i povrede glave, povrede u predjelu stopala, kao i prelom kostiju rebara, Klapuh Feride, koja je takođe umrla nasilnom smrću usled udahnuća krvi jer je kod iste postojala prostrelina u predjelu vrata i glave, što je dovelo do rascjepa jezika, preloma kostiju svoda i baze lobanje prelom donje i gornje vilice. Sem ovih povreda kod iste su nađene nagnječine u predjelu čela i po licu, prelom svih rebara, rascjep pluća sa krvarenjem u trbušnoj šupljini, te nagnječenje trbušne maramice i crijeva.

Imajući u vidu materijalne tragove uvrđene zapisnikom o uviđaju, te činjenice utvrđene obdukcionim nalazima i mišljenjem dr Kuliš Mihajla s tim u vezi kazivanje optuženog Golubović Vidoja iznesenog u svojoj odbrani na glavnom pretresu i u prethodnom postupku, kao i kazivanja svjedoka Đunđerski Marinka, Gutović Mladena, Vojinović Sretena,

Šobot Dušanke, te uvidom u knjigu punkta graničnog prelaza na Šćepan Polju iz kojih kazivanja se utvrđuje da su sada pokojni Klapuh Hasan, Klapuh Sena i Klapuh Ferida sa optuženima u društvu prešli dana 6.7.1992. godine granični prelaz na Šćepan Polju jasno proizilazi da je optuženi Janjić Janko iz pištolja ispalio jedan metak u glavu Klapuh Hasana, Kovač Radomir iz automatske puške ispalio jedan metak u vrat Klapuh Feride, a Vuković Zoran ispalio jedan metak iz pištolja u predjelu desne strane grudnog koša Klapuh Sene, da bi ih zatim svi trojica zajedno i sa optuženim Simović Zoranom bacili niz litice kod kojih je od nanesenih povreda iz vatrenog oružja te povreda nastalih nakon bacanja niz litice nastupila smrt. U opisanim radnjama optuženih, po nalaženju ovog suda, stiču se svi objektivni i subjektivni elementi bića kriv. djela iz izreke presude. Naime, optuženi su bili svjesni svoga djela i htjeli njegovo izvršenje, čime se rasvjetljava njihova subjektivna veza sa konkretnim krivičnim djelom manifestovana u umišljaju, što uz evidentno postojanje objektivnih elemenata kriv. djela opisanih u izreci presude, u njihovim radnjama čini prisutnim postojanje svih elemenata kriv. djela ubistvo iz čl. 39 st. 2 tač. 6 KZ RCG. Kako je naprijed označeno kod svih optuženih isključujući opt. Golubović Vidoja, postojala je svijest o zajedničkom djelovanju na planu izvršenja djela, a činjenica je da su djelovali u sklopu događaja po principu podjele rada. Stoga se svi optuženi pokazuju kao saizvršioči kriv. djela u pitanju. Optuženi Simović Zoran je učestvovao u bacanju tijela poginulih niz litice kanjona. Ta njegova djelatnost, a imajući u vidu svijest svih optuženih o zajedničkom djelovanju, bez dvojbe je saizvršilačka radnja, jer je po diobi rada preduzeo bacanje tijela niz litice kanjona.

Optužnicom Kt. br. 218/92 svim opruženim stavljeno je na teret da su lišili života civilna lica muslimanske nacionalnosti Klapuh Hasana, Feridu i Senu, pa su tako kršeći pravila međunarodnog prava – Ženevsku konvenciju o zaštiti civilnih lica za vrijeme rata od 12.8.1949. godine i Protokol uz Ženevsku konvenciju od 12.8.1949. o zaštiti žrtava međunarodnih sukova, za vrijeme oružanog sukoba u Bosni i Hercegovini između Srba, Hrvata i Muslimana, kao pripadnici jedinice za specijalna dejstva teritorijalne odbrane Srpske Republike Bosne i Hercegovine, te tako izvršili kriv. djelo ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st.1. u vezi čl. 22. KZJ. Sud nije prihvatio ovakvu kvalifikaciju datu optužbom, nalazeći da ovo kriv. djelo može biti izvršeno samo za vrijeme rata, oružanog sukoba ili okupacije i to od strane pripadnika vojne, političke ili administrativne organizacije strane u sukobu. U konkretnom slučaju događaj gdje su lišena života lica Klapuh Hasan, Sena i Ferida, desio se na prostoru teritorije Savezne Republike Jugoslavije, koja kao što je poznato nije ni u kakvom ratnom sukobu, niti optuženi prelaskom na teritoriju Savezne Republike Jugoslavije gube svojstva koja su imali u jedinicama koje učestvuju u ratnim operacijama i sukobu na teritoriji Bosne i Hercegovine, a ovo bez obzira što su imali uniforme tih jedinica, jer isti prelaskom na teritoriju druge države koja nije u sukobu nemaju ovlaštenje niti mogu dejstvovati kao pripadnici te jedinice, pa otuda usled nedostatka ovih konstitutivnih elemenata za postojanje ovog kriv. djela sud nije prihvatio pravnu kvalifikaciju označenu u optužnici, za što sud i nije vezan u toku postupka, već je sud našao da su optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir, i Simović Zoran, kao saizvršioči izvršili kriv. djelo ubistvo iz čl. 39. st. 2. tač. 6. KZ RCG, zašto ih je sud i oglasio krivim i krivično pravno odgovornim.

Isto tako sud iz gore iznesenih razloga ni na strani optuženog Golubović Vidoja nije našao da je isti postupao sa ostalim optuženima kao saizvršilac u izvršenju krivičnog djela čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZJ. Takođe sud nije našao da je optuženi Golubović Vidoje učestvovao ni u izvršenju kriv. djela ubistvo iz čl. 39. st. 2. tač. 6. KZ RCG zašto su ostali optuženi oglašeni krivim. Stoji kao tačno, što sam optuženi priznaje, da je posipao pijeskom tragove krvi ostale na licu mjesta, ali takav svoj postupak pravda činjenicom da je to radio pod prijetnjom od strane optuženog Janjića, a ova činjenica da su tragovi krvi bili posuti pijeskom utvrđena je i zapisnikom o uviđaju, radi čega je sud u odsustvu ostalih dokaza u cjelosti povjerovao kazivanju – odbrani optuženog Golubovića i našao da je njegov postupak – radnja posipanje pijeska po tragovima krvi, bio iznuđen ozbiljnom prijetnjom, a samim tim takav njegov postupak i nije kažnjiv, jer nije proistekao njegovom voljnošću.

Međutim, sud je našao da optuženi Golubović Vidoje nije istog dana na graničnom prelazu na Šćepan Polju, znajući da su optuženi Janjić, Vuković, Kovač i Simović lišili života Klapuh Hasana, Senu i Feridu, pa tako znao da su ovi učinili krivično djelo za koje se po zakonu može izreći smrtna kazna, ovo nije prijavio ovlaštenim radnicima, iako je tako nešto mogao učiniti, jer mu tada nije prijetila nikakva opasnost od strane ostalih optuženih, s obzirom na prisustvo ovlaštenih radnika, a to je učinio sve s namjerom da ovi optuženi ne budu otkriveni, a što je imalo od uticaja da ovi ne budu otkriveni, pa je tako sa ovom svojom radnjom – neprijavlivanjem optuženih sa direktnim umišljajem izvršio krivično djelo neprijavlivanje krivičnog djela i učinio iz čl. 192. st. 1. KZ RCG zašto ga je sud kao izvršioca i oglasio krivim kao u stavu 2 izreke ove presude nalazeći pri tom da nije povrijeđen objektivni identitet optužbe.

Sud je cijenio i sve ostale provedene dokaze i navode stranaka pa je našao da su bez uticaja na drugačije presuđenje predmetne stvari.

Prilikom odmjeravanja kazne za izvršeno krivično djelo u odnosu na optužene Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira, Simović Zorana, sud je imao u vidu društvenu opasnost kriv. djela ove vrste izraženu u visini kazne koja je za ovo djelo zapriječena zakonom, pa sud nalazi da kriminalna količina koju su oni proizveli takva da i treba prema njima izreći toliku količinu represije – kaznu iz izreke presude u uvjerenju da će ona jedino na optužene vaspitno popravno djelovati da ubuduće ne vrše kriv. djela i da je srazmjerna društvenoj opasnosti djela za koje su ovi optuženi

oglašeni krivim i njih kao učinilaca.

U odnosu na optuženog Golubović Vidoja sud je cijenio sve okolnosti koje su od uticaja da kazna bude manja ili veća, pa mu je cijenio porodične i materijalne prilike, te društvenu opasnost izvršenog djela, kao i okolnosti pod kojima je djelo izvršio, pa s obzirom na sve te okolnosti, sud mu je izrekao kaznu kao u izreci presude, nalazeći da će se sa istom postići svrha kažnjavanja iz čl. 33. KZJ. Pri tome je sud optuženom Goluboviću u izrečenu kaznu shodno čl. 50. KZJ uračunao vrijeme koje je proveo u pritvoru počev od 10.8.1992. pa do 30.4.1993. godine, tako da isti ostatak kazne nema da izdržava.

Pošto su optuženi oglašeni krivim, obavezani su da solidarno na ime troškova krivičnog postupka blagajni ovog suda plate iznos od 178.000.- dinara koji troškovi se odnose na plaćanje sudskim vještacima – čl. 98. st. 1. u vezi čl. 95. ZKP-a.

Sa svega naprijed izloženog, na osnovu člana 351. ZKP-a odlučeno je kao u izreci presude.

VIŠI SUD U PODGORICI,
dana 30.04.1993. godine

ZAPISNIČAR
Sonja Petrović

Predsjednik vijeća - sudija
Milić Međedović

Dana: --

Primjerak presude dostaviti:

- VJT Podgorica,
- optuženima
- braniocima i
- oštećenim nakon pravosnažnosti.

PRISTUPLJENO DANA:
14.7.93.

Oglas Višeg suda u Podgorici K. br. 20/93 od 14. 07. 1993. godine

K. br. 20/93

OGLAS

Pozivaju se optuženi:

JANJIĆ JANKO, sin Milorada, rođen 17.6.1957. godine u Miljevini Opština Foča, sa prebivalištem u Foči, pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić".

VUKOVIĆ ZORAN, sin Milojice, rođen 6.9.1955. godine u Brusima Opština Foča, sa prebivalištem u Foči, pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić".

KOVAČ RADOMIR, sin Milenka, rođen 31.3.1961. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči, pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić" i

SIMOVIĆ ZORAN, sin Boška, rođen 23.9.1964. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči, pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić",

da prime presudu Višeg suda u Podgorici K. br. 20/93 kojom su oglašeni krivim zbog krivičnog djela ubistvo iz čl. 39. st. 2. tač. 6. KZ RCG i osuđeni na kaznu zatvora u trajanju od po 20 (dvadeset) godine i to u roku od osam dana od dana isticanja oglasa na oglasnoj tabli suda.

Ukoliko optuženi u ostavljenom roku ne prime presudu, nakon proteka roka od osam dana, smatraće se da je presuda optuženima uredno dostavljena.

VIŠI SUD U PODGORICI, dana 14.7.1993. godine.

PREDSJEDNIK VIJEĆA – SUDIJA,

Milić Međedović

Rješenje Višeg suda u Podgorici o isplati troškova postupka advokatu K. br. 20/93 od 14. 07. 1993. godine

K. br. 20/93

RJEŠENJE

od 14.7.1993. godine

Nalaže se računovodstvu ovog suda da iz sredstava koja su namijenjena za troškove krivičnog postupka isplati iznos od 1.859.000.- dinara, advokatu PRELEVIĆ RADOMIRU, a ovo za odbranu po službenoj dužnosti u predmetu broj gornji protiv optuženih Janjić Janka i dr.

Prednji iznos uplatiti na žiro račun koji se nalazi na računu podnesenom od strane advokata Prelevića.

Prilog: račun

VIŠI SUD U PODGORICI,

dana 14.7.1993. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA – SUDIJA,

Milić Međedović

Žalba Višeg javnog tužilaštva Vrhovnom sudu na presudu Višeg suda u Podgorici Kt. br. 218/92 od 23. 07. 1993. godine

VIŠE JAVNO TUŽILAŠTVO
Kt. br. 218/92
Podgorica, 23. VII 1993.
MI/KP

VIŠEM SUDU
PODGORICA
ZA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE CRNE GORE
PODGORICA

Shodno članu 359. ZKP-a, izjavljujem

ŽALBU

na presudu Višeg suda u Podgorici, K. br. 26/93 i to, zbog:

- bitne povrede odredba krivičnog postupka (član 364. stav 1. tačke 7. i 9. ZKP-a),
- povrede krivičnog zakona (član 365. tačka 4. ZKP-a),
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja (član 365. stav 1. ZKP-a).

O B R A Z L O Ž E N J E

Postupajući po optužnici ovog tužioca Kt. br. 218/92, od 10. II 1993. godine, protiv optuženih: Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira, Simović Zorana i Golubović Vidoja, zbog krivičnog djela – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. u vezi člana 222. KZ SRJ, Viši sud u Podgorici donio je Presudu K. br. 20/93 od 30. IV 1993. godine, kojom je optužene; Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira i Simović Zorana oglasio krivim zbog krivičnog djela – ubistvo iz člana 39. stav 1. tačka 6. KZ ROG, osuđujući ih na kaznu zatvora u trajanju od po 20 (dvadeset) godina, i optuženog Golubović Vidoja oglasio krivim zbog krivičnog djela – neprijavljanja krivičnog djela i učinioca iz člana 192. stav 1. KZ RCG, osuđujući ga na kaznu zatvora u trajanju 8 (osam) mjeseci.

Ovakva presuda, po mišljenju tužioca, zasniva se na bitnoj povredi odredaba krivičnog postupka, povredi krivičnog zakona i pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju.

Naime, sud je optuženog Golubović Vidoja, osudio za krivično djelo za koje ga tužilac nije optužio, odnosno koje nije bilo obuhvaćeno optužnicom, pa je time prekoračio optužbu i počinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 364. stav 1. tačka 9. ZKP-a.

Sud nije prihvatio pravnu kvalifikaciju iz optužnice sa razloga što je zauzeo pogrešan stav da se krivično djelo – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. KZ SRJ može izvršiti samo na teritoriji gdje se vode oružani sukobi, a ne i na teritoriji gdje nema takvih sukoba. Ovakvo stanovište suda suprotno je stanovištu sudske prakse i krivično-pravne teorije po kojoj krivično pravna zaštita krivičnog djela iz člana 142. KZ SRJ obuhvata, pored civilnih lica koja se nađu na teritoriji oružanih sukoba, i civilna lica koja se nalaze u vlasti jedne od strana u sukobu i kada nijesu na teritoriji svoje zemlje, odnosno kada nijesu na teritoriji oružanih sukoba, već su sa teritorije oružanih sukoba uvedena i ubijena od strane pripadnika jedinica koje učestvuju u oružanim sukobima.

U ovom slučaju nesumljivo je utvrđeno da su optuženi lica koja pripadaju jedinicama za specijalna dejstva teritorijalne Srpske Republike Bosne i Hercegovine, koje na području Bosne i Hercegovine vode oružane sukobe sa pripadnicima muslimanskih i hrvatskih oružanih jedinica. Isto tako utvrđeno je da su u vrijeme trajanja tih oružanih sukoba optuženi izvršili prebacivanje civila, sada pok. muslimanske porodice Klapuh Hasana, sa te teritorije na teritoriju Republike Crne Gore, gdje se ne vode oružani sukobi i da su ih na toj teritoriji lišili života, čime su, prekoračivši pravila međunarodnog prava i Ženevsku konvenciju o zaštiti civilnih lica za vrijeme rata od 12.VIII 1949.godine i Protokol uz Ženevsku konvenciju od 12.VIII 1949.godine o zaštiti žrtava međunarodnih sukoba („Sl.list SFRJ” – Međunarodni ugovori br 18/78). Time se u radnjama optuženih stiču svi elementi krivičnog djela – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz

člana 142. stav 1. u vezi člana 22. KZ SRJ, za koje su optuženi, pa je sud, ne prihvateći takvu pravnu kvalifikaciju, učinio bitnu povredu krivičnog zakona iz člana 265. tačka 4. ZKP-a.

Sud je pogrešno utvrdio da optuženi Golubović Vidoje nije učestvovao zajedno sa ostalim optuženima u ubistvu porodice Klapuh, vjerujući pritom odbrani optuženog. Međutim, brižljivom i pravilnom analizom odbrane optuženi Golubović Vidoje u odbrani koristi pogodnost odsustva ostalih optuženih lica i istu konstruiše i upodobljava, kako bi izbjegao krivično pravnu odgovornost. Ne može se pokloniti vjera optuženom Goluboviću da je zbog straha od optuženih, a posebno Janjić Janka, bio primoran da se dovede svojim vozilom do mjesta izvršenja krivičnog djela. Ovo stoga što se optuženi Golubović dobro poznao sa ostalim optuženima, jer su pripadali istoj oružanoj grupi i učestvovali u brojnim oružanim akcijama na teritoriji Foče. I jednu radnju u konkretnom slučaju optuženi nijesu optuženi nijesu usmjerili prema Goluboviću, a koja radnja bi se mogla smatrati kao prijatna, niti se optuženi Golubović bilo na koji način pokušao suprotstaviti ostalim optuženim u izvršenju krivičnog djela, pa ni onda kada su prelazili granicu u Šćepan Polju kada se mogao staviti pod zaštitu graničara. Stoga je odbrana okrivljenog Golubovića da je, u strahu od optuženog Janjić Janka, morao sa optuženima doći na lice mjesta, izmišljena i sračunata na izbjegavanje krivično pravne odgovornosti.

Ako bi se i mogli vjerovati optuženom Goluboviću, da nije preduzimao ni jednu radnju kao saizvršilac, zajedno sa drugim optuženim licima u lišavanju porodice Klapuh, to se ne može prihvatiti da u njegovim radnjama nema elemenata drugog vida saučestvovanja u izvršenju krivičnog djela. Naime, njegova radnja dovođenja jednog od glavnih aktera – izvršilaca krivičnog djela od Foče pa do mjesta izvršenja krivičnog djela, predstavlja sama za sebe radnju pomaganja u izvršenju krivičnog djela, jer je utvrđeno da je optuženi Golubović bio svjestan da će lice koje prevozi svojim vozilom, izvršiti predmetno krivično djelo nad porodicom Klapuh, a nakon prolaska na teritoriju RCG. Ova radnja optuženog Golubovića sadržana je u dispozitivu optužnice, ali je sud nije cijenio prilikom utvrđivanja njegove krivično pravne odgovornosti, čime nije u potpunosti riješio predmet optužbe. Isto tako u dispozitivu optužnice stavljeno je na teret optuženom Goluboviću da je nakon ubistva porodice Klapuh, „u namjeri da ne budu otkriveni, prikrio tragove izvršenja krivičnog djela, posipajući zemljom tragove krvi po kolovozu“ koje radnje sama za sebe predstavljaju elemente krivičnog djela – pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz člana 193. stav 3. KZ RCG, međutim, ni o ovoj inkriminaciji sadržanoj u dispozitivu optužnice sud nije odlučio u presudi, čime nije potpuno riješio predmet optužbe, pa je time učinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 364. stav 1. tačka 7. ZKP-a.

Stoga,

P r e d l a ž e m

Da vrhovni sud Republike Crne Gore, kao drugostepeni, u k i n e presudu Višeg suda u Podgorici K. br. 20/93, od 30. IV 1993.godine i predmet vrati na ponovno suđenje.

ZAMJENIK JAVNOG TUŽIOCA
Miodrag Latković

Oglas Višeg suda u Podgorici K. br. 20/93 od 20. 06. 1994. godine

K. br. 20/93

OGLAS

Pozivaju se optuženi:

JANJIĆ JANKO, sin Milorada, rođen 17.6.1957. godine u Miljevini Opština Foča, sa prebivalištem u Foči, pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić";

VUKOVIĆ ZORAN, sin Milojice, rođen 6.9.1955. godine u Brusima Opština Foča, sa prebivalištem u Foči, pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić";

KOVAČ RADOMIR, sin Milenka, rođen 31.3.1961. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči, pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić" i

SIMOVIĆ ZORAN, sin Boška, rođen 23.9.1964. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči, pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić",

da prime žalbu Višeg tužioca u Podgorici Kt. br. 21/92 od 23.07.1993. godine.

Žalbu su dućni primiti u roku od 8 dana od dana isticanja na oglasnoj tabli suda.

Ukoliko optuženi u ostavljenom roku ne prime žalbu, nakon proteka roka od osam dana, smatraće se da je žalba optuženima uredno dostavljena.

VIŠI SUD U PODGORICI
dana 20.6.1994. godine.

SUDIJA,
Marko Dakić

Napomena (ručno pisana)

Oglas skinut sa oglasne table dana 29.06.94.

Oglas Višeg suda u Podgorici

K. br. 20/93 od 20. 06. 1994. godine

K. br. 20/93

O G L A S

Poziva se optuženi GOLUBOVIĆ VIDOJE, od oca Arsenija i majke Milke, rođene Krunić, rođen 21.05.1967. godine u selu Orah – Opština Plužine sa prebivalištem u Foči, da primi presudu Višeg suda u Podgorici K. br. 20/93, kojom je oglašen krivim zbog kriv. djela neprijavlivanje krivičnog djela i učinioca iz člana 192. stav 1. Krivičnog zakona Republike Crne Gore, za koje djelo mu je sud izrekao kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci. Presudu je dužan primiti u roku od 8 dana od dana isticanja oglasa na oglasnoj tabli suda.

Ukoliko optuženi u ostavljenom roku na primi presudu, nakon proteka roka od 8 dana, smatraće se da je odluka optuženog uredno dostavljena.

VIŠI SUD U PODGORICI,
dana 20.06.1994. godine

SUDIJA,
Marko Dakić

Napomena (ručno pisana):
Oglas skinut sa oglasne table suda 29.06.94.

Oglas Višeg suda u Podgorici K. br. 20/93 od 20. 06. 1994. godine

K. br. 20/93

OGLAS

Poziva se optuženi GOLUBOVIĆ VIDOJE, od oca Arsenija i majke Milke, rođene Krunić, rođen 21.05.1967. godine u selu Orah – Opština Plužine sa prebivalištem u Foči, da primi žalbu Višeg tužioca u Podgorici Kt. br. 218/92 od 23.07.1993. godine. Žalbu je dužan primiti u roku od 8 dana od dana isticanja na oglasnoj tabli suda.

Ukoliko optuženi u ostavljenom roku na primi žalbu, nakon proteka roka od 8 dana, smatraće se da je žalba optuženom uredno dostavljena.

VIŠI SUD U PODGORICI,
dana 20.06.1994. godine

SUDIJA,
Marko Dakić

Napomena (ručno pisana):
Oglas skinut sa oglasne table suda 29.06.94.

Zapisnik o sjednici vijeća Vrhovnog suda Kž. br. 141/94 od 15. 06. 1995. godine

Kž. br. 141/94

ZAPISNIK O SJEDNICI VIJEĆA

Održanoj u Vrhovnom sudu RCG, u Podgorici, dana 15.06.1995. godine.

PRISUTNI SU:

Predsjednik vijeća: Damjenović Stevan
Članovi vijeća: Đukanović Radosav
Đondović Miodrag
Kojović Radule
Barović Božidar

STRANKE:

TUŽILAC: Milić Anđelić
OPTUŽENI: Janjić Janko i dr.
BRANILAC OPTUŽENOG:

Zapisničar: Orović Mirjana

Predmet sjednice vijeća je kriv. djelo iz čl. 39/2-6. KZ RCG – žalba.

Početak u 8 časova.

Na sjednicu je pristupio zamjenik Državnog tužioca RCG Anđelić Milić koji je jedino zahtijevao obavijest o sjednici vijeća.

Sudija-izvjestilac izlaže stanje stvari kao u spisima.

Zamjenik Državnog tužioca RCG ostaje u svemu pri žalbi Višeg tužioca iz Podgorice i pri predlogu te žalbe.

Završeno u 9,00 časova.

Zapisničar,

PREDSJEDNIK VIJEĆA,

Rješenje Vrhovnog suda Republike Crne Gore Kž. br. 141/94 od 15. 06. 1995. godine

VRHOVNI SUD REPUBLIKE CRNE GORE
Kž.br. 141/94

VRHOVNI SUD REPUBLIKE CRNE GORE, u vijeću sastavljenom od sudija Damjanović Stevana, kao predsjednika Vijeća, Đukanović Radosava, Đondović Miodraga, Kojović Radula i Barović Božidara, kao članova vijeća, uz učešće službenika suda Orović Mirjane, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira, Simović Zorana i Golubović Vidoja, svi iz Foče, zbog krivičnog djela protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. u vezi člana 22. KZ SRJ, rješavajući po žalbi višeg javnog tužioca iz Podgorice, izvjavljenoj protiv presude Višeg suda u Podgorici K. br. 20/93 od 30.4.1993. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 15.6.1995. godine, kojoj je prisustvovao zamjenik državnog tužioca RCG Anđelić Milić, donio je

RJEŠENJE

Uvažava se žalba Višeg javnog tužioca iz Podgorice, pa se presuda Višeg suda u Podgorici K.br. 20/93 od 30.4.1993. godine ukida i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

Presudom Višeg suda u Podgorici K. br. 20/93 od 30.4.1993. godine optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir i Simović Zoran oglašeni su krivim zbog krivičnog djela ubistva iz čl. 39. st. 2. tač. 6. KZRCG i osuđeni na kaznu zatvora u trajanju od po 20 (dvadeset) godina, koju imaju izdržati po pravosnažnosti presude, dok je optuženi Golubović Vidoje oglašen krivim zbog krivičnog djela neprijavlivanja krivičnog djela i učinioca iz čl. 192. st. 1. KZ RCG i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci u koju kaznu mu se uračunava vrijeme koje je proveo u pritvoru od 10.8.1992. do 30.4.1993. godine tako da nema da izdržava ostatak kazne. Istom presudom optuženi su obavezani da na ime troškova krivičnog postupka solidarno plate 178.000.- dinara u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Protiv te presude žalbu je izjavio viši javni tužilac zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, povrede krivičnog zakona i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Predložio je da se pobijana presuda ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Po razmotrenju pobijane presude, žalbe i svih spisa ovog predmeta, pazeći po službenoj dužnosti na odredbe čl. 376 ZKP. Vrhovni sud je našao:

Žalba je osnovana.

Optuženim Janjić Janku, Vuković Zoranu, Kovač Radomiru, Simović Zoranu i Golubović Vidoju, dakle, svima optuženima, optužnicom je stavljeno na teret da su kao saizvršioци izvršili krivično djelo – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZ SRJ.

Prvostepeni sud je optužene Janjića, Vukovića, Kovača i Simovića oglasio krivima što su kao saizvršioци izvršili krivično djelo ubistva iz čl. 39. st. 2. tač. 6. KZ RCG, a optuženog Golubović Vidoja oglasio je krivim za krivično djelo – neprijavlivanje krivičnog djela i učinioca iz čl. 192. st. 1. KZ RCG.

Prvostepena presuda zadrži bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz čl. 364. st.1. tač 11. Zakona o krivičnom postupku, jer u obrazloženju presude sud nije dao razloge o izostavljanju iz činjeničnog opisa djela pojedinih djelova opisa djela kakav je dat u optužnici, zbog kojeg izostavljanja je izostala i ocjena pravila međunarodnog prava (Ženevska konvencija o zaštiti civilnih lica za vrijeme rata od 1949. godine i Protokoli I i II uz istu koji su ratifikovani Zakonom o ratifikaciji od 26.12.1978. godine – "Službeni list SFRJ" međunarodni ugovor 16/78) za koja se optužnicom tvrdi da su ih optuženi prekršili. U obrazloženju presude prvostepeni sud, kao razloge za neprihvatanje kvalifikacije krivičnog djela iz optužnice, navodi: "Sud nije prihvatio ovakvu kvalifikaciju datu optužbom, nalazeći da ovo krivično djelo može biti izvršeno samo za vrijeme rata, oružanog sukoba ili okupacije i to od strane pripadnika vojne, političke ili administrativne organizacije strane u sukobu. U konkretnom slučaju događaj gdje su lišena života lica Klapuh Hasan,

Sena i Ferida, desio se na prostoru teritorije Savezne Republike Jugoslavije, koja kao što je poznato nije ni u kakvom ratnom sukobu, niti optuženi prelaskom na teritoriju Savezne Republike Jugoslavije gube svojstva koja su imali u jedinicama koje učestvuju u ratnim operacijama i sukobu na teritoriji Bosne i Hercegovine, a ovo bez obzira što su imali uniforme tih jedinica, jer isti prelaskom na teritoriju druge države koja nije u sukobu nemaju ovlaštenja niti mogu djelovati kao pripadnici te jedinice...”.

Citirani razlozi prvostepene presude su potpuno nejasni i u znatnoj mjeri protivrečni a protivrječni su i sa izrekom presude. Potpuno je, naime, nejasno da li optuženi, prema nalaženju prvostepenog suda, prelaskom na teritoriju SRJ, gube ili ne gube svojstva koja imaju u jedinicama koje učestvuju u ratnim operacijama i sukobu na teritoriji Bosne i Hercegovine. Do ove nejasnoće dolazi otuda što se u citiranim razlozima presude prvo navodi “niti optuženi prelaskom na teritoriju gube svojstva” a zatim “isti prelaskom na teritoriju druge države koja nije u sukobu nemaju ovlaštenja niti mogu djelovati kao pripadnici te jedinice”, tako da su razlozi presude u znatnoj mjeri protivrječni sami sebi. Nadalje, u razlozima presude govori se o svojstvima optuženih “u jedinicama koje učestvuju u ratnim operacijama i sukobu na teritoriji Bosne i Hercegovine”, pa je nejasno zbog čega je prvostepeni sud iz činjeničnog opisa djela datog u optužnici izostavio u izreci presude riječi “za vrijeme oružanog sukoba u Bosni i Hercegovini između Srba, Hrvata i Muslimana”, usljed čega je došlo i do protivrječnosti između izreke presude, prema kojoj sukoba u Bosni i Hercegovini nema (čim se izostavlja što se tvrdi optužnicom) i razloga presude prema kojima taj sukob postoji.

Polazeći, dakle, samo od činjenice da su članovi porodice Klapuh lišeni života nakon što su optuženi sa njima stupili na teritoriju Savezne Republike Jugoslavije, prvostepeni sud je izveo zaključak da su optuženi izvršili krivično djelo ubistva iz čl. 39. st. 2. tač. 6. KZ RCG, a ne krivično djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZ SRJ koje im je optužnicom stavljeno na teret. Pritom prvostepeni sud prebregava pravila međunarodnog prava sadržana u navedenim konvencijama i protokolima, i to, pored ostalih, pravila iz Protokola II – dio II – Humani postupak, da sva lica koja ne uzimaju direktno učešće ili koja su prestala da učestvuju u neprijateljstvima, bez obzira na to da li je njihova sloboda bila ograničena ili ne, imaju pravo da njihova ličnost, čast i ubjeđenje i vjersko ubjeđenje budu poštovani, pa su taksativno navedena djela protiv ovih lica koja jesu i ostaju zabranjena u svako doba i na svakom mjestu a pod (a) nasilje nad životom, zdravljem i fizičkom ili mentalnim blagostanjem ljudi, naročito ubistvo i okrutno postupanje kao što su mučenje, sakaćenje ili bilo koji oblik tjelesne kazne. Isto pravilo sadrži i Protokol I – Odjeljak III – Postupak s licima u vlasti strane u sukobu, koje se pravilo odnosi na humanitarnu zaštitu civila i civilnih predmeta koji su u vlasti strane u sukobu – čl. 75. st. 2.: “Sledeća djela jesu i ostaju zabranjena u svako doba i na svakom mjestu, bilo da su ih učinili civilni ili vojni predstavnici: (a) nasilje nad životom, zdravljem ili fizičkim ili mentalnim blagostanjem ljudi, naročito: (1) ubistvo...”.

S obzirom na kvalifikaciju djela iz optužnice i tvrdnju optužbe iz opisa djela da su optuženi postupali “kršeći pravila međunarodnog prava”, a kako je prvostepeni sud utvrdio da su optuženi kao pripadnici jedinice za specijalna dejstva teritorijalne odbrane Srpske Republike Bosne i Hercegovine, po prethodnom dogovoru, lišili života Klapuh Hasana, njegovu suprugu Klapuh Feridu i njihovu kćerku Klapuh Senu (civilna lica muslimanske nacionalnosti – bez obzira što se i to izostavlja iz činjeničnog opisa djela u prvostepenoj presudi) – prvostepeni sud je pri donošenju ovog zaključka o kvalifikaciji djela, iako nije vezan za predloge tužioca u pogledu pravne ocjene dokaza, morao imati i vidu i navedena pravila međunarodnog prava, a ne jednostavno navod optužbe o kršenju istih izostaviti iz opisa djela i ne dati razloge za takvo izostavljanje.

Optuženom Golubović Vidoju je, kao i ostalim optuženima, optužnicom stavljeno na teret da su, kršeći pravila međunarodnog prava, kao pripadnici specijalne jedinice, po prethodnom dogovoru, na prevaran način, lišili života civilna lica muslimanske nacionalnosti ... pa da su time kao saizvršioци izvršili krivično djelo iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZ SRJ.

Prvostepeni sud je, međutim, optuženog Golubović Vidoja oglasio krivim “što je dana 6.7.1992. godine, vraćajući se iz Plužina za Foču, na graničnom prelazu između Republike Crne Gore i Bosne i Hercegovine, a znajući da su optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir i Simović Zoran, lišili života Klapuh Hasana, Klapuh Senu i Klapuh Feridu, pa tako znao da su učinili krivično djelo za koje se može izreći smrtna kazna, ovo nije prijavio na graničnom punktu u Šćepan Polju, u namjeri da optuženi ne budu otkriveni, a što je bilo od uticaja da ovi ne budu blagovremeno otkriveni” – čime je izvršio krivično djelo neprijavlivanja krivičnog djela i učinioca iz čl. 192. st. 1. KZ RCG.

Članom 346. Zakona o krivičnom postupku određeno je da se presuda može odnositi samo na lice koje je optuženo i samo na djelo koje je predmet optužbe sadržane u podnesenoj odnosno na glavnom pretresu izmijenjenoj ili proširenoj optužnici.

Kako je prvostepeni sud ne samo izmijenio činjenični opis djela iz optužnice, već u prvostepenoj presudi dao sasvim nov opis djela koji je izvan granica činjeničnog osnova optužnice tj. van granica činjenica i okolnosti na kojima se optužba zasniva, a iz kojih proizilaze zakonska obilježja određenog krivičnog djela – to su osnovani navodi žalbe

tužioca da je prvostepeni sud oglasio krivim i osudio optuženog Golubović Vidoja za krivično djelo za koje ga tužilac nije optužio odnosno za djelo koje nije bilo obuhvaćeno optužnicom, pa da je prvostepeni sud time prekoračio optužbu i počinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz čl. 364. st. 1. tač. 9. Zakona o krivičnom postupku.

Ovakvim prekoračenjem optužbe, a ne rješivši o tome da li je optuženi Golubović Vidoje kao saizvršilac izvršio krivično djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi člana 22. KZ SRJ koje mu je optužnicom stavljeno na teret, ili eventualno, neko drugo krivično djelo koje bi proizlazilo iz opisa djela datog u optužnici (žalбом tužioca se ukazuje na dovođenje svojim vozilom optuženog Janjić Janka od Foče do mjesta događaja iako je optuženi Golubović bio svjestan da će ovaj izvršiti predmetno krivično djelo, što da bi bio vid saučesništva – pomaganje, te da je u namjeri da ne budu otkriveni, prekrilo tragove izvršenja krivičnog djela posipajući zemljom tragove krvi po kolovozu, što je kao inkriminacija sadržano u optužnici, a koja radnja bi sama za sebe predstavljala krivično djelo – pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz čl. 193. st. 3. KZ RCG) – prvostepeni sud je učinio povredu odredaba krivičnog postupka iz čl. 364. st. 1. tač. 7. Zakona o krivičnom postupku, jer svojom presudom nije potpuno riješio predmet optužbe.

Sve što je iznijeto u ovom rješenju ukazuje da je u prvostepenom postupku učinjeno više povreda odredaba krivičnog postupka i da činjenično stanje nije ni potpuno ni pravilno utvrđeno, zbog čega je prvostepena presuda ukinuta radi ponovnog suđenja.

Prvostepeni sud će u ponovnom postupku provesti ranije izvedene dokaze, pa će, zavisno od utvrđenja uz ocjenu svakog dokaza pojedinačno i u uzajamnoj povezanosti, u obrazloženju svoje odluke određeno iznijeti koje činjenice i na osnovu kojih dokaza uzima kao utvrđene, dati vjerodostojnu ocjenu provedenih dokaza, svestrano i brižljivo će ocijeniti odbranu optuženog Golubović Vidoja, a po mogućnosti i ostalih optuženih (ukoliko bi bili dostizni državnim organima i bilo obezbijeđeno njihovo prisustvo na glavnom pretresu), a time i razloge kojima se bude rukovodio pri rješavanju činjeničnih i pravnih pitanja, sve radi donošenja pravilne i zakonite odluke, otklanjajući pritom povrede na koje je ukazano ovim rješenjem.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu čl. 385. Zakona o krivičnom postupku odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

VRHOVNI SUD REPUBLIKE CRNE GORE
PODGORICA, 15.6.1995. godine

ZAPISNIČAR,
Mirjana Orović, s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Stevan Damjanović, s.r.

Dopis Vrhovnog suda Višem sudu u Podgorici Kž. br. 141/94 od 31. 01. 1996. godine

VRHOVNI SUD REPUBLIKE CRNE GORE
Kž. br. 141/94
Podgorica, 31.01.1996. godine

VIŠI SUD

PODGORICA

Dostavljamo spise predmeta K. br. 20/93, zajedno sa 7 primjeraka odluke ovoga suda broj gornji na dalji postupak.

PREDSJEDNIK VIJEĆA,
Damjanović Stevan, s.r.

Dopis Višeg suda u Podgorici Sekretarijatu za unutrašnje poslove u Srbinju K. br. 20/96 od 29. 02. 1996. godine

K. br. 20/96

SEKRETARIJATU ZA UNUTRAŠNJE POSLOVE
- n/r Načelnika -

SRBINJE

Kod ovog Suda u toku je kriv. postupak protiv optuženih:

1. JANJIĆ JANKA, od oca Milorada, rođenog 17.06.1957. godine u Miljevini – Opština Srbinje, pripadnik Vojske Srpske republike – specijalnog odreda "Dragan Nikolić",
2. VUKOVIĆ ZORANA, od oca Milojice, rođenog 06.09.1955. godine u Brusima – Opština Srbinje, pripadnika Vojske Srpske republike – Specijalnog odreda "Dragan Nikolić",
3. KOVAČ RADOMIRA, od oca Milenka, rođenog 31.03.1961. godine u Srbinju, pripadnika Vojske Srpske republike – Specijalnog odreda "Dragan Nikolić" i
4. SIMOVIĆ ZORANA, od oca Boška, rođenog 23.09.1964. godine u Srbinju, takođe pripadnika Vojske Srpske republike – Specijalnog odreda "Dragan Nikolić",

- zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st.1. u vezi čl.22. KZ-a SRJ-a na ime da su dana 06.07.1992. godine lišili života civilna lica muslimanske nacionalnosti Klapuh Hasana, Klapuh Feridu i Klapuh Senu na mostu "Obrada Cicmila" na rijeci Pivi, na teritoriji SRJ.

Navedena lica se nakon izvršenja kriv. djela nalaze u bjekstvu i protiv istih je istažni sudija ovog Suda dana 10.09.1992. godine donio Naredbu da se izda potjernica.

U međuvremenu navedena lica su oglašena krivim zbog kriv. djela ubistva iz čl. 39. st. 2. tač. 6. KZ-a RCG i osuđena na kazne zatvora u trajanju od po 20 godina.

Presuda Višeg suda u Podgorici K.br. 20/93 od 30.04.1993. godine kojom su optuženi oglašeni krivim zbog navedenog kriv. djela je ukinuta po žalbi Višeg tužioca u Podgorici, od strane Vrhovnog suda Republike Crne Gore, Rješenjem Kž. br. 141/94 od 15.06.1995. godine.

Kako je u toku novi postupak po Optužnici Višeg tužioca u Podgorici to je potrebno da izvršite provjere na području Vašeg sekretarijata da li se nalaze optuženi i ukoliko su isti dostupni da ih lišite slobode i stražarno sprovedete u ovaj Sud.

Međutim, ukoliko navedena lica nijesu dostupna Vašem Sekretarijatu potrebno je da ovaj Sud o prednjem ODMAH pismeno izvijestite.

VIŠI SUD U PODGORICI

Dana 29.02.1996. god.

PREDSJEDNIK VIJEĆA – SUDIJA
Petar Stojanović

Dopis Centra javne bezbjednosti Srbinje Višem sudu u Podgorici broj 16-02-230-70/96 od 23. 03. 1996. godine

Republika Srpska
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
CENTAR JAVNE BEZBJEDNOSTI
SRBINJE

Broj: 16-02-230-70/96
Dana, 23.03.1996. godine

VIŠEM SUDU
- n/r Predsjedniku Vijeća -

PODGORICA

VEZ A: Vaš akt K. br. 20/96 od 29.02.1996. godine

Obaviještavamo Vas da CJB Srbinje nije u mogućnosti da samoinicijativno postupi po Vašem zahtjevu gornjeg broja i datuma, već je neophodno da se zahtjevom obratite Ministarstvu pravde Republike Srpske.

Ovaj Centar će postignuti dogovor između ministarstava pravde Republike Srpske i Republike Crne Gore u potpunosti realizovati.

NAČELNIK CENTRA

Rade Radović

Dopis Višeg suda u Podgorici Ministarstvu pravde K. br. 20/96 od 24. 06. 1996. godine

K. br. 20/96

MINISTARSTVU PRAVDE REPUBLIKE CRNE GORE
- n/r ministra Pravde -

PODGORICA

Kod ovog Suda zakazan je glavni pretres protiv optuženih JANJIĆ JANKA od oca Milorada rođenog 17.06.1957. godine u Foči, gdje je i nastanjen, bez bliže adrese prebivališta, optuženog VUKOVIĆ ZORANA od oca Milojice, rođenog 06.09.1955. godine u Foči, takođe sa prebivalištem u Foči, na adresi koja nije bliže poznata Sudu, optuženog KOVAČ RADOMIRA, od oca Milenka, rođenog 31.03.1961. godine u Foči, sa prebivalištem u Foči, bez bliže adrese boravišta, optuženog SIMOVIĆ ZORANA, od oca Boška, rođenog 23.09.1964. godine u Foči, sa prebivalištem takođe u Foči, na adresi koja Sudu nije bliže poznata i optuženog GOLUBOVIĆ VIDOJA, od oca Arsenija i majke Mirke, rođene Krunić, rođenog 21.05.1967. godine u selu Orah – Opština Plužine, sa prebivalištem u Foči na adresi koja Sudu nije poznata, zbog kriv. djela – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZ-a SRJ, a na ime da su svi optuženi kao pripadnici Vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine, specijalnog odreda "Dragan Nikolić", dana 06.07.1992. godine lišili života civilna lica muslimanske nacionalnosti Klapuh Hasana, Klapuh Feridu i Klapuh Senu na području Opštine Plužine.

Glavni pretres protiv optuženih za navedeno krivično djelo zakazan je za 01. oktobar 1996. godine u 8,30 časova.

U vezi sa prednjim molimo Vas da na pogodan način preko radnika SUP-a Srbinje a preko Ministarstva pravde Republike Srpske uručite pozive za optuženog GOLUBOVIĆ VIDOJA koji je ranije bio prisutan i ovom licu je suđeno u njegovom prisustvu dok se ostali optuženi nalaze u bjekstvu i njima je suđeno u odsustvu.

Ujedno Vas obavještavamo da se ovaj sud obratio radnicima SUP-a Srbinje radi provjere da li se optuženi nalaze na području Srbinja i da iste liše slobode i stražarno sprovedu u ovaj Sud jer je protiv istih ovaj Sud donio naredbu da se izda potjernica.

Centar Javne bezbjednosti u Srbinju je svojim dopisom broj 16-02-230-70/96 od 23.06.1996. godine obavijestio ovaj Sud da će taj Centar u potpunosti realizovati dogovor koji se postigne između ministarstava pravde Republike Srpske i Republike Crne Gore.

Budući da ovom Sudu nije poznato kakav je dogovor postignut na nivou dva ministarstva, to Vas molimo da nas o prednjem obavijestite a ukoliko postoji dogovor nužno je okrivljene lišiti slobode odmah po pronalaženju i stražarno ih sprovesti u Zatvor Podgorica kako bi ovaj Sud bio u mogućnosti da ovim licima sudi za izvršenje krivičnog djela koje su izvršili na području Savezne Republike Jugoslavije.

Molimo Vas da po prednjem postupite i da ovaj Sud obavijestite ukoliko se postigne odgovarajući dogovor kako bi ovaj Sud bio u mogućnosti da okonča krivični postupak.

VIŠI SUD U PODGORICI
Dana 24.06.1996. god.

PREDSJEDNIK VIJEĆA – SUDIJA,
Petar Stojanović

Naredba za glavni pretres Višeg suda u Podgorici K. br. 20/96 od 24. 06. 1996. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
K. br. 20/96

NAREDBA ZA GLAVNI PRETRES

Od 24. VI 1996. god.

Zakazujem GLAVNI PRETRES za dan 1. X 1996. godine u 8:30 časova, na koji pozvati i to:

1. VT Podgorica,
2. Optuženog Golubović Vidoja preko Ministarstva pravde
3. Branioca optuženog adv. dr Prelević Radomira i Durutović Branimira iz Podgorica
4. Oštećenog _____

SVJEDOKI:

1. iz optužnice
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

VJEŠTAKI:

1. _____
2. _____

Za optuženog pribaviti IZVOD IZ KAZNENE EVIDENCIJE OD MUP-a _____

Postupljeno dana:
24. VI / 96

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Petar Stojanović

Dopis Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Srpske Saveznom Ministarstvu pravde br. 03/2-772-301/96 od 30. 09. 1996. godine

REPUBLIKA SRPSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE

Broj: 03/2-772-301/96
Pale, 30.09.1996. godine

SAVEZNA REPUBLIKA JUGOSLAVIJE
SAVEZNO MINISTARSTVO PRAVDE

BEOGRAD

PREDMET: Golubović Vidoje, uručenje poziva za glavni pretres

Veza: vaš broj 050/2-1996-06

U prilogu dopisa vraćamo vam presudu Vrhovnog suda Republike Crne Gore KŽ. br. 141/94 i poziv za glavni pretres za dan 1.10.1996. za Golubović Vidoja iz Srbinja, s obzirom da nas je Osnovni sud u Srbinju svojim aktom broj KRI.32/96 od 11.9.1996. obavijestio da nije u mogućnosti uručiti poziv jer se Golubović Vidoje nalazi u Republici Srbiji.

Prilog: 4

DOSTAVLJENO:

- Naslovu
- a/a

POMOĆNIK MINISTRA

Dragan Podinić

Zapisnik o glavnoj raspravi pred Višim sudom u Podgorici br. K. 20/96 od 01. 10. 1996. godine

K. 20/96

Zapisnik o glavnoj raspravi

Sastavljen u Višem sudu u Podgorici na dan 01.10.1996.godine u krivičnom predmetu protiv okrivljenog JANJIĆ JANKA iz _____ po optužbi – optuženom prijedlogu – privatnoj tužbi _____ zbog krivičnog djela iz člana _____ KZ

Predsjednik vijeća-sudija

Stojanović Petar _____

Članovi vijeća:

Ivanović Milorad-sudija

Janković Mihailo

Dušević Paško

Ljumović Rade _____

Zapisničar, _____

Perović Ljiljana _____

Prisutni

Tužilac: zamjenik VT Radonjić Zoran

Okrivljeni: _____

Branilac: advokat: Prelević Radomir

advokat: Durutović Branislav

Oštećeni: _____ / _____

Početak u 8,30 sati

Predsjednik vijeća otvara zasjedanje, objavljuje da je glavna rasprava javna, sastav vijeća i predmet raspravljanja, a zatim utvrđuje da su došla sva pozvana lica osim:

Stranke ne prigovaraju sastavu vijeća.

Pošto je vijeće odlučilo da se rasprava održi, predsjednik vijeća poziva okrivljenog i od njega u smislu člana 218. ZKP uzima osobne podatke:

Predsjednik vijeća opominje svjedoka i vještaka i upućuje oštećenog u smislu čl.287. st.1 ZKP.

Predsjednik vijeća upozorava i upućuje okrivljenog u smislu čl.67. st.2. i 218. ZKP.

Pošto je _____ tužilac pročitao _____ predsjednik vijeća pristupa ispitivanju okrivljenog _____ koji izjavljuje:

Konstatuje se prisustvo Zorana Radonjića – zamjenika Višeg tužioca u Podgorici, branioca opt. JANJIĆ JANKA i dr. – adv. Prelević Radomira iz Podgorice i branioca opt. GOLUBOVIĆ MILOJA – adv. Durutović Branislava iz Podgorice.

Na današnji pretres nije se odazvao ni jedan od optuženih koji su državljani Republike Srpske a optuženi Golubović Vidoje također se nalazi na području Opštine Foče, odnosno Opštine Srbinje a Sud za istog nema bliže podatke u pogledu bliže adrese stanovanja.

Zastupniko optužnice moli sud da se odloži današnji pretres jer će na narednom pretresu staviti predlog da se optuženima sudi u odsustvu ukoliko Sud ne uspije da nabavi tačne adrese za navedena lica.

RJEŠENJE

Naredni glavni pretres se određuje za dan 24.oktobar 1996.godine sa početkom u 9 časova o čemu se prisutni ovim putem obavještavaju i upozoravaju da drugi poziv neće dobijati.

ZAPISNIČAR,

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA

Dopis Saveznog ministarstva pravde Ministarstvu pravde Republike Crne Gore br. 0050/4-1996-06 od 22. 10. 1996. godine

SAVEZNA REPUBLIKA JUGOSLAVIJA
SAVEZNO MINISTARSTVO PRAVDE
Br. 050/4-1996-06
22.10.1996. godine
Beograd

MINISTARSTVO PRAVDE REPUBLIKE
CRNE GORE

Podgorica

Predmet: Golubović Vidoje, uručenje poziva

Vraćamo vam presudu Vrhovnog suda Republike Crne Gore Kž. br. 141/94 i poziv za glavni pretres zakazan za 1.10.1996. godine za Golubović Vidoja, jer se isti nisu mogli uručiti optuženom budući da imenovani, prema obaveštenju Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Srpske, živi na teritoriji Republike Srbije.

POMOĆNIK
SAVEZNOG MINISTRA

Nikola Banović

Zapisnik o glavnoj raspravi pred Višim sudom u Podgorici br. K. 20/96 od 24. 10. 1996. godine

K. 20/96

Zapisnik o glavnoj raspravi

Sastavljen u Višem sudu u Podgorici na dan 24.10.1996. godine u krivičnom predmetu protiv okrivljenog JANJIĆ JANKA iz _____ po optužbi – optuženom prijedlogu – privatnoj tužbi _____ zbog krivičnog djela iz člana _____ KZ

Prisutni

Predsjednik vijeća-sudija

Stojanović Petar _____

Članovi vijeća:

Ivanović Milorad-sudija

Janković Mihailo

Dušević Paško

Ljumović Rade _____

Zapisničar, _____

Perović Ljiljana _____

Tužilac: zamjenik VT Radonjić Zoran

Okrivljeni: _____

Branilac: advokat: Prelević Radomir

_____ advokat: Durutović Branislav

Oštećeni: _____ / _____

Početak u 9 sati

Predsjednik vijeća otvara zasjedanje, objavljuje da je glavna rasprava javna, sastav vijeća i predmet raspravljanja, a zatim utvrđuje da su došla sva pozvana lica osim:

Stranke ne prigovaraju sastavu vijeća.

Pošto je vijeće odlučilo da se rasprava održi, predsjednik vijeća poziva okrivljenog i od njega u smislu člana 218. ZKP uzima osobne podatke:

Predsjednik vijeća opominje svjedoka i vještake i upućuje oštećenog u smislu čl.287. st.1 ZKP.

Predsjednik vijeća upozorava i upućuje okrivljenog u smislu čl.67. st.2. i 218. ZKP.

Pošto je _____ tužilac pročitao _____ predsjednik vijeća pristupa ispitivanju okrivljenog _____ koji izjavljuje:

Konstatuje se prisustvo Radonjić Zorana – zamjenika Višeg tužioca u Podgorici, advokata dr. Prelević Radomira, zajedničkog branioca optuženih JANJIĆA, VUKOVIĆA, KOVAČA i SIMOVIĆA i adv. Durutović Branislava koji brani petooptuženog GOLUBOVIĆ VIDOJA.

Branilac optuženog Golubović Vidoja – adv. Durutović Branislav izjavi da je u toku jučerašnjeg dana kontaktirao sa

ujakom optuženog Golubović Vidoja i da se optuženi Golubović Vidoje sada nalazi u Srbiju i da je voljan da dodje na glavni pretres pred ovim sudom, pa stoga prisutni branilac moli sud da se po mogućnosti današnji glavni pretres odloži.

Sud donosi

RJEŠENJE

Današnji glavni pretres se odlaže za 27. novembar 1996. godine u 9 časova o čemu se prisutni ovim putem obavještavaju i upozoravaju da drugi poziv neće dobijati.

Nalaže se braniocu optuženog Golubović Vidoja – adv. Durutović Branislavu da u roku od pet dana dostavi ovom sudu tačnu adresu boravišta optuženog Golubović Vidoja kako bi istom bio upućen poziv za naredni glavni pretres.

ZAPISNIČAR,

PREDSJEDNIK VIJEĆA – SUDIJA,

Dopis Ministarstva pravde Višem sudu u Podgorici br. 03-2211/96 od 04. 11. 1996. godine

Republika Crna Gora
MINISTARSTVO PRAVDE
Broj, 03-2211/96
Podgorica, 4.11.1996. godine

LJG/MA

VIŠEM SUDU

PODGORICA

Vašoj zamolnici K. 20/96 za uručenje presude Vrhovnog suda Crne Gore Kž. br. 141/94 i poziv za glavni pretres zakazan za 1.10.1996. godine za Golubović Vidoja nije udovoljeno, jer se isti nijesu mogli uručiti budući da imenovani prema obavještenju Osnovnog suda u Srbiju, a preko Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Srpske živi na teritoriji Republike Srbije.

PRILOG: presuda, poziv i dopisi Saveznog Ministarstva pravde i Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Srpske

MINISTAR
Miodrag Latković

Zapisnik o glavnoj raspravi pred Višim sudom u Podgorici br. K. 20/96 od 27. 11. 1996. godine

K. 20/96

Zapisnik o glavnoj raspravi

Sastavljen u Višem sudu u Podgorici na dan 27.11.1996.godine u krivičnom predmetu protiv okrivljenog JANJIĆ JANKA i dr. iz _____ po optužbi – optuženom prijedlogu – privatnoj tužbi _____ zbog krivičnog djela iz člana 142. st.1 KZ

Predsjednik vijeća-sudija Stojanović Petar _____ Članovi vijeća: Ivanović Milorad-sudija Janković Mihailo Dušević Paško Ljumović Rade _____ Zapisničar, _____ Perović Ljiljana _____	Prisutni	Tužilac: zamjenik VT Radonjić Zoran _____ Okrivljeni: _____ _____ Branilac: advokat: Prelević Radomir _____ advokat: Durutović Branislav Oštećeni: _____/_____ _____
Početak u _____ sati		

Predsjednik vijeća otvara zasjedanje, objavljuje da je glavna rasprava javna, sastav vijeća i predmet raspravljanja, a zatim utvrđuje da su došla sva pozvana lica osim:

Stranke ne prigovaraju sastavu vijeća.

Pošto je vijeće odlučilo da se rasprava održi, predsjednik vijeća poziva okrivljenog i od njega u smislu člana 218. ZKP uzima osobne podatke:

Predsjednik vijeća opominje svjedoka i vještaka i upućuje oštećenog u smislu čl. 287. st.1 ZKP.

Predsjednik vijeća upozorava i upućuje okrivljenog u smislu čl. 67. st. 2. i 218. ZKP.

Pošto je _____ tužilac pročitao _____ predsjednik vijeća pristupa ispitivanju okrivljenog _____ koji izjavljuje:

Konstatuje se prisustvo Radonjić Zorana – zamjenika Višeg tužioca u Podgorici i advokata Prelević Radomira koji brani optužene JANJIĆ JANKA i dr. po službenoj dužnosti.

Konstatuje se da je pristupio adv. Durutović Branislav iz Podgorice koji moli sud da se odloži današnji glavni pretres za nekoliko dana jer u isto vrijeme ima zakazano sudjenje kod ovog suda u kriv.predmetu protiv optuženog Šiševića, zbog kriv.djela – ubistva iz čl.30. st.1. koje je sudija zakazao u isto vrijeme kao i ovaj pretres.

Sud donosi

RJEŠENJE

Današnji glavni pretres se NEĆE održati a naredni glavni pretres se odredjuje za dan 12.novembar 1996.godine sa početkom u 11 časova o čemu se prisutni ovim putem obavještavaju i upozoravaju da drugi poziv neće dobijati.

Za naredni glavni pretres pozvati advokata DURUTOVIĆ BRANISLAVA.

ZAPISNIČAR,

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA,

Zamjeničko punomoćje od 09. 12. 1996. godine

ADVOKAT
Durutović R. Branislav
Podgorica

ZAMJENIČKO PUNOMOĆJE

Ovim punomoćjem ovlašćujem ZDRAVKA BEGOVIĆA, advokata iz Podgorica, da me zamijeni u postupku pred Višim sudom u Podgorici u predmetu protiv okrivljenog Golubović Vidoja i dr.

Podgorica, 10.12.1996. godine

DAVALAC PUNOMOĆJA
Durutović R. Branislav

Zapisnik sa glavnog pretresa pred Višim sudom u Podgorici br. K. 20/96 od 12. 12. 1996. godine

K. 20/96

Zapisnik o glavnoj raspravi

Sastavljen u Višem sudu u Podgorici na dan 12.12.1996. godine u krivičnom predmetu protiv okrivljenog JANJIĆ JANKO iz _____ po optužbi – optuženom prijedlogu – privatnoj tužbi _____ zbog krivičnog djela iz člana _____ KZ

Prisutni

Predsjednik vijeća-sudija

Stojanović Petar _____

Članovi vijeća:

Vučinić Stanka-sudija

Janković Mihailo

Dušević Paško

Ljumović Rade _____

Zapisničar, _____

Perović Ljiljana _____

Tužilac: zamjenik VT Radonjić Zoran

Okrivljeni: _____

Branilac: advokat: Prelević Radomir

_____ advokat: Begović Zdravko

Oštećeni: _____/_____

Početak u 11 sati

Predsjednik vijeća otvara zasjedanje, objavljuje da je glavna rasprava javna, sastav vijeća i predmet raspravljanja, a zatim utvrđuje da su došla sva pozvana lica osim:

Stranke ne prigovaraju sastavu vijeća.

Pošto je vijeće odlučilo da se rasprava održi, predsjednik vijeća poziva okrivljenog i od njega u smislu člana 218. ZKP uzima osobne podatke:

Predsjednik vijeća opominje svjedoka i vještake i upućuje oštećenog u smislu čl.287. st.1 ZKP.

Predsjednik vijeća upozorava i upućuje okrivljenog u smislu čl.67. st.2. i 218. ZKP.

Pošto je _____ tužilac pročitao _____ predsjednik vijeća pristupa ispitivanju okrivljenog _____ koji izjavljuje:

Konstatuje se prisustvo Radonjić Zorana – zamjenika Višeg tužioca u Podgorici, adv.dr. Prelević Radomira iz Podgorice koji po službenoj dužnosti brani optužene JANJIĆ JANKA, VUKOVIĆ ZORANA, KOVAČ RADOMIRA I SIMOVIĆ ZORANA, koji se nalaze u bjekstvu, i adv. Begović Zdravka po zameničkom punomoćju adv. Durutović Branislava koji brani optuženog GOLUBOVIĆ VIDOJA, za kojeg sud nema dokaza gdje se imenovani nalazi.

Iz izvještaja Ministarstva pravde RCG br.03-2211/96 od 04.11.1996. godine utvrđuje se da optuženom Golubović Vidoju nijesu mogli uručiti ukidno rješenje Vrhovnog suda RCG Kž.br. 141/94 i poziv za glavni pretres koji je bio zakazan za 01.10.1996. godine, budući da se iz izvještaja Osnovnog suda u Srbiju a koji izvještaj je prispio preko Ministarstva pravosudja i uprave Republike Srpske utvrđuje da optuženi ne živi na teritoriji Republike Srpske.

Obzirom na sadržinu predmetnog izvještaja zastupnik optužnice stavlja predlog ovom sudu da se optuženom GOLUBOVIĆ VIDOJU kao i ostalim optuženim SUDI U ODSUSTVU jer isti nijesu dostupni našim državnim organima.

Branilac optuženog Golubović Vidoja kao i zajednički branilac ostalih optuženih – adv. Prelević Radomir saglasan je sa predlogom zas. Optužnice, pa sud odnosi

RJEŠENJE

Da se svim optuženim SUDI U ODSUSTVU shodno čl.300. st.3 i 4. ZKP-a jer nijesu dostupni našim državnim organima a postoje važni razlozi da se optuženim sudi u odsustvu.

Predsjednik vijeća objavio je predmet današnjeg suđenja i sastav vijeća.

Stranke nemaju primjedbi na sastav vijeća.

GLAVNI PRETRES JE JAVAN

Pretres je započeo čitanjem optužnice VT u Podgorici Kt.br.218/92 od 10.02.1993. godine koja je činjenično precizirana od strane zas. Optužnice na ranijem glavnom pretresu kod ovog suda na dan 29. 04. 1993. godine.

Za ovim je pročitana izjava optuženog GOLUBOVIĆ VIDOJA sa zapisnika.

Pročitana je izjava svjedokinje ŠOBOT DUŠANKE sa zap.glavnog pretresa od 29.04.1994.godine.

Bez primjedbi.

Pročitana je izjava svjedoka DJURDJEVSKI MARINKA sa zap.prethodnog postupka pred ist.sudijom ovog suda od 23.10.1992.

Bez primjedbi.

Pročitana je izjava svjedoka KANDIĆ ČEDOMIRA sa zapisnika pred istražnim sudijom ovog suda od 10. 12. 1992.godine.

Bez primjedbi.

Pročitana je izjava svjedoka VOJINOVIĆ SRETENA, sa zap.pred istražnim sudijom ovog suda od 23. 12. 1992.godine.

Bez primjedbi.

Pročitana je izjava svjedoka GUTOVIĆ MLADENA, sa zap.pred istražnim sudijom ovog suda od 26. 01. 1993.godine.

Bez primjedbi.

Kako su ovim provedeni svi dokazi, sud poziva stranke na davanja novih dokaznih predloga.

Stranke saglasno izjavljuju da nemaju novih dokaznih predloga pa sud objavljuje da je dokazni postupak završen i poziva stranke da daju završne riječi.

RIJEČ STRANAKA

Zastupnik optužnice – Radonjić Zoran u završnoj riječi izjavi:

Ja nemam što više novo da dodam osim što podržavam završnu riječ koju je na zapisniku glavnog pretresa od 29.04.1993. dao moj kolega Latković Miodrag i ono što je navedeno u žalbi na raniju presudu ovog suda.

Zajednički branilac opt. Janić Janka i dr. – adv. Prelević Radomir u završnoj riječi izjavi:

U svemu kao u završnoj riječi na zapisniku glavnog pretresa od 29.04.1993.godine s tim što ističe da ne traži nagradu za odbranu optuženih po službenoj dužnosti.

Branilac optuženog Golubović Vidoja – adv. Begović Zdravko u završnoj riječi izjavi:

Da u svemu podržava završnu riječ koju je dao adv.Durutović Branislav na zapisniku glavnog pretresa od 29.04.1993. godine i nema šta više da doda.

Iz prethodnog postupka od 13.08.1992. godine i sa zapisnika glavnog pretresa od 29.04.1993.godine.

DOKAZNI POSTUPAK

Pročitana je zapisnik o uvidjaju istražnog sudije ovog suda Kr.br.176/92 od 08.07.1992.godine.

Bez primjedbi.

Pročitana je zapisnik o spoljašnjem pregledu i obdukciji mrtvog tijela Klapuh Hasana.

Bez primjedbi.

Pročitana je zapisnik o spoljašnjem pregledu i obdukciji mrtvog tijela Klapuh Feride.

Bez primjedbi.

Pročitano je zapisnik o spoljašnjem pregledu i obdukciji mrtvog tijela Klapuh Sene.
Bez primjedbi.

Izvršen je uvid u knjigu punkta graničnog prelaza na Šćepan Polju.
Bez primjedbi.

Izvršen je uvid u foto dokumentaciju sa skicom lica mjesta broj 860/92 Centra bezbjednosti Nikšić.
Bez primjedbi.

Izvršen je uvid u foto-dokumentaciju CB-a Nikšić broj 861/92.
Bez primjedbi.

Izvršen je uvid u snimak na video-kaseti koji je sačinjen prilikom rekonstrukcije događaja po kazivanju opt. Golubović Vidoja.

Sud prilikom razgledanja video-snimka sa video kasete konstatuje da je istražni sudija ovog suda Marko Dakić u prisustvu optuženog Golubović Vidoja, njegovog branioca – adv. Durutović Branislava i zas. Optužnice Latković Miodraga izašao na lice mjesta i tom prilikom optuženi je pokazao mjesto gdje su zaustavili vozila, detaljan opis preduzetih radnji od strana saoptuženih kao i način na koji je on posipao zemljom tragove krvi na kolovozu, ponavljajući u svemu navode svoje odbrane iz prethodnog postupka prilikom prvog ispitivanja kod istražnog sudije ovog suda a video-snimak je u trajanju oko 10-ak minuta.

Uvid u snimak na video-kaseti je izvršen bez primjedbi.

Na saglasan predlog stranaka, sud donosi –

RJEŠENJE

Da se pročitaju izjave ranije saslušanih svjedoka Šobot Dušanke, Kandić Čedomira, Vojinović Sretena, Gutović Mladjana i Djurdjevski Marinka.

Napomena: Pretposljednja stranica originalnog dokumenta nije u potpunosti čitljiva, stoga se nastavak zapisnika nalazi u originalnom izdanju na narednim stranicama ove publikacije.

... u ovom slučaju, sud smatra da se u slučaju optuženog Simovića Vidoja...

... optuženik Janjčić Janka, u odnosu na optuženicu Janjić Janku,...

... Simović Vidoje o kome se optužnica Simović Vidoja ovaj sud je u...

... sudu Simović Vidoje, optuženik Simović Vidoje se u izjavi...

... sudu je sud optuženog optuženik optuženik optuženik optuženik...

... u izjavi optuženog je sud u izjavi.

VIŠI SUD U PODGORICI
Dana 15.12.1996.god.

ZAVJESNIKAR,
Ljiljana Perović
D.M.A.

PREDSJEDNIK VIŠEG SUDA
[Signature]

Po primjerak Presude dostaviti:

- 1. Višem tužiocu Podgorica,
- 2. Zajedničkom braniocu opt. Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radonira i Simović Zorana - adv.dr. Prelavić Radoniru iz Podgorice,

3. Braniošu optuženog Golubović Vidoja - adv. Durutović Branislavu iz Podgorice,
4. Presuda za sve optužene koji se sada nalaze u bjekstvu, istaknuta je na oglasnoj tabli ovog Suda dana 25.12.1996. godine.

Postupljeno dana 26.12.1996. godine.

Sudija,


Prehoda suda te oglasne table suda
dan 6. 01. 97. god.

Reinstauriran dan 21. 1. 97. god.

Presuda Višeg suda u Podgorici K.br. 20/96 od 21. 01. 1997. godine

Dana 21.1.1997.

K.br. 20/96

U IME NARODA

Viši Sud u Podgorici, u vijeću sastavljenom od sudije Petra Stojanovića, kao predsjednika vijeća, sudije Vučinić Stanke i sudija porotnika Janković Mihaila, Dušević Paška i Ljumović Rada, kao članova vijeća, uz učešće zapisničara Perović Ljiljane, u krivičnom predmetu protiv optuženih **JANJIĆ JANKA, i dr.** zbog kriv. djela – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZ – a SRJ, odlučujući po Optužnici Višeg tužioca u Podgorici Kt. br. 218/92 od 10.02.1993. godine, koja je činjenično precizirana na ranijem glavnom pretresu od 29.04.1993. godine, nakon održanog glavnog, javnog pretresa na dan 12.12.1996. godine, u prisustvu Radonjić Zorana – zamjenika Višeg tužioca u Podgorici, zajedničkog branioca optuženih **JANJIĆ JANKA, VUKOVIĆ ZORANA, KOVAČ RADOMIRA i SIMOVIĆ ZORANA**, kojima je suđeno u odsustvu, adv. dr. Prelević Radomira iz Podgorice i adv. Begović Zdravka koji po zamjениčkom punomoćju adv. Durutović Branislava iz Podgorice branio optuženog **GOLUBOVIĆ VIDOJA** koji se takođe nalazi u bjekstvu i kojem je suđeno u odsustvu, nakon provedenih dokaza, te tajnog vijećanja i glasanja, donio je dana 16.12.1996. godine i javno objavio

PRESUDU

Optuženi:

1. **JANJIĆ JANKO**, oca M, rođen 17.06.1957. godine u Miljevini – Opština Foča, pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić",
2. **VUKOVIĆ ZORAN**, od oca M, rođen 06.09.1955. godine Brusina – Opština Foča, pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić",
3. **KOVAČ RADOMIR**, od oca M, rođen 31.03.1961. godine u Foči – pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić",
4. **SIMOVIĆ ZORAN**, od oca B, rođen 23.09.1964. godine u Foči – pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić",
5. **GOLUBOVIĆ VIDOJE**, od oca A. i majke M, rođene K, rođen 21.05.1967. godine u selu Orah – Opština Plužine, sada nepoznatog boravišta, pismen, oženjen, otac jednog maloljetnog djeteta, po narodnosti Crnogorac, vojsku odslužio, pripadnik vojske Srpske republike Bosne i Hercegovine – specijalnog odreda "Dragan Nikolić", nalazio se u pritvoru od 10.08.1992. godine do 30.04.1993. godine,

KRIVI SU:

Zato što su:

1. Optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir i Simonović Zoran, dana 06.07.1992. godine, kršeći pravila međunarodnog prava: Ženevsku konvenciju o zaštiti civilnih lica za vrijeme rata od 12.08.1949. godine i Protokol uz Ženevsku konvenciju od 12.08.1949. godine o zaštiti žrtava nemeđunarodnih sukoba, za vrijeme oružanih sukoba u Bosni i Hercegovini između Srba, Hrvata i Muslimana, kao pripadnici Jedinice za specijalna dejstva teritorijalne odbrane Srpske Republike Bosne i Hercegovine, po prethodnom dogovoru, lišili života civilna lica muslimanske nacionalnosti: Klapuh Hasana, njegovu suprugu Klapuh Feridu i njihovu ćerku Klapuh Senu, na način što su ih na prevaru – obećanjem da će ih za novčanu naknadu bezbjedno prevesti putničkim vozilima od Foče do Podgorice u koloni vozila u kojem je prvim vozilom "Travija" upravljao optuženi Golubović Vidoje sa saputnikom optuženim Janjić Jankom, drugim vozilom "Ford" upravljao optuženi Vuković Zoran sa saputnicima Klapuh Hasanom, Feridom i Senom i optuženim Simović Zoranom, dok se trećim vozilom "Lada"

za njim kretao optuženi Kovač Radomir sa sada njegovim pokojnim bratom Kovač Milomirom, dovezli na most "Obrada Cicmila" preko rijeke Pive, gdje je optuženi Janjić Janko iz pištolja ispalio jedan metak u glavu Klapuh Hasana, nanoseći mu prostrelnu ranu sa rastrgnućem mozga od kojeg je nastupila smrt a optuženi Kovač Radomir iz automatske puške ispalio jedan metak u vrat desne ušne školjke Klapuh Feride, nanoseći joj tešku i po život opasnu tjelesnu povredu – ranu prostrelinu sa krvarenjem iz rascjepa jezika i usne šupljine koje je zbog udahnuća krvi dovelo do smrti, dok je optuženi Vuković Zoran iz pištolja ispalio jedan metak u predjelu desne strane grudnog koša Klapuh Sene, nanoseći joj tešku i po život opasnu tjelesnu povredu – prostrelnu ranu sa krvarenjem u grudnoj šupljini, da bi zatim niz litice kanjona Pive zajedno bacili mrtvo tijelo Klapuh Hasana i teško povrijeđenih Klapuh Feride i Klapuh Sene, nanoseći im brojne teške i po život opasne tjelesne povrede koje su kod Klapuh Sene dovele do smrti,

- čime su kao saizvršioци izvršili krivično djelo – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. Kz –a SRJ.

2. Optuženi Golubović Vidoje istog dana i na istom mjestu kao pod tačkom jedan izreke ove Presude a nakon što su optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir i Simović Zoran lišili života Klapuh Hasana, Klapuh Feridu i Klapuh Senu, u namjeri da optuženi ne budu okrivljeni, prikrivao tragove izvršenja krivičnog djela posipajući zemljom tragove krvi na kolovozu,

- čime je optuženi Golubović Vidoje izvršio krivično djelo – pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz čl. 193. st.2. u vezi st.1. KZ-a RCG.

Pa Sud optužene za navedena krivična djela primjenom citiranih zakonskih propisa i čl.5. st. 2, 33, 41 i 50. KZ – SRJ i čl. 98 i 351. ZKP-a,

OSUĐUJE

JANJIĆ JANKA, VUKOVIĆ ZORANA, KOVAČEVIĆ RADOMIRA I SIMOVIĆ ZORANA na kaznu zatvora od po **20 (dvadeset) godina** koje imaju izdržati po pravosnažnosti Presude.

Optuženog GOLUBOVIĆ VIDOJA na kaznu zatvora u trajanju od **8 (osam) mjeseci** u koju kaznu mu se uračunava vrijeme koje je proveo u pritvoru počev od 10.08.1992. godine do 30.04.1993. godine, tako da je optuženi u cjelosti izdržao kaznu zatvora na koju je osuđen.

Dužni su optuženi da na ime troškova krivičnog postupka solidarno isplate ovom Sudu iznos od 1.000.- dinara ne ime paušala svaki od optuženih iznos od po 300.- dinara, sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti Presude.

Obrazloženje

Optužnicom Višeg tužioca u Podgorici Kt. br. 218/92 od 10.02.1993.godine, koju je činjenično precizirao zastupnik Optužnice na glavnom pretresu od 29.04.1993. godine, stavljeno je na teret optuženim Janjić Janku, Vuković Zoranu, Kovač Radomiru, Simović Zoranu i Golubović Vidoju da su kao saizvršioци izvršili krivično djelo – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZ-a SRJ.

Svim optuženim koji se sada nalaze u bjekstvu suđeno je u odsustvu shodno čl. 300. st. 3. ZKP-a jer su nedostižni našim državnim organima a u konkretnom slučaju postojali su važni razlozi da se optuženim sudi u odsustvu jer im se Optužnicom stavlja na teret izvršenje teškog krivičnog djela a imajući u vidu način izvršenja krivičnog djela i okolnosti pod kojima je isto izvršeno, ukazuje se neophodnim da se u ovoj krivičnoj stvari donese presuda u odnosu na optužene.

Optuženi GOLUBOVIĆ VIDOJE u navodima svoje odbrane u prethodnom postupku i na ranijem glavnom pretresu kada je bio dostupan ovom Sudu je istakao da je ranije radio u medicinskom centru u Foči. Nakon izbivanja rata, negdje u aprilu 1992. godine prijavio se kao dobrovoljac u redove teritorijalne odbrane. Srpska Republika Bosna i Hercegovina tad nije imala aktivan sastav vojnih jedinica već je bila formirala samo teritorijalnu odbranu a on je već

bio raspoređen u posebnom odredu vojne policije a kasnije je prebačen u jedinicu za specijalna dejstva koja je bila u sastavu teritorijalne odbrane. Otac njegovog poznanika Šobot Rada, prije odnosnog događaja je umro u Herceg Novom i sahranjen u Foči. Rodbina umrlog je dolazila u Foču. Sasvim slučajno dana 06.07.1992. godine naišao je pored kuće svog prijatelja Rada Šobota gdje je zapazio optužene Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira, Simović Zorana i Kovač Milomira, koji su takođe pripadnici jednice za specijalna dejstva a sa njima u društvu su bili i sada pok. Klapuh Hasan, njegova supruga Ferida i kćerka Sena. Šobot Rade ga je zaustavio i zamolio da mu otprati brata do Šćepan Polja, budući da je na tom dijelu put nesiguran, a uz to je napomenuo da je bolje da ide što više vozila. Krenuli su sa tri vozila i to njegovo vozilo marke "Travija", optuženi Vuković Zoran je vozio "Ford" a Kovač Radomir "Ladu", dok je brat Rada Šobota vozio "Golf" i u tom vozilu nalazila se porodica Radevog brata. U vozilu "Ford" nalazila se porodica Klapuh kao i optuženi Zoran Simović. U njegovom vozilu nalazio se optuženi Janjić Janko dok u vozilu "Lada" bili su samo braća Kovač. Na granici kod Šćepan Polja on je prvi prošao granični prelaz a za njima je sa vozilom prešao optuženi Vuković a za njim braća Kovač. Svi su bili naoružani i imali su automatske puške i pištolje. U toku vožnje prema Šćepan Polju njemu je optuženi Janjić Janko rekao da će da ubije Hasana Klapuha jer mu je nešto oca zajebeo. Kada je to čuo, on je Janjić Janka odvrtao od toga, govoreći mu da pusti čovjeka da ide svojim putem, tako da do Šćepan Polja o tome više nisu ništa razgovarali. Kada su došli u Šćepan Polje svratili su u jednu kafanu u koju je on sjedio sa bratom Rada Šobota. Janjić Janko je u kafanu uveo Hasana Klapuha i sa njim sjedio sa posebnim stolom, dok supruga i kćerka Hasana Klapuha nijesu ulazile u kafanu. Njih dvojica su pili kafu. Vidio je u jednom trenutku da je Klapuh Hasan dao optuženom Janjić Janku novac ali zašto i koliko ne zna. Kod njih na stolu došli su braća Kovač i optuženi Simović i svo vrijeme su razgovarali o situaciji u Foči. Nakon izlaska iz kafane pozdravio se sa bratom Rada Šobota i njegovom porodicom tako da su oni pošli kolima za Plužine i dalje.

Vidio je Janjić Janka i Vuković Zorana da se nešto dogovaraju, nakon čega mu je Janjić prišao i rekao da idu do Plužina objašnjavajući da nema autobusa i da porodicu Klapuh treba da otprate. Na granici su ostavili puške sem što je jedan od Kovača u kolima zadržao jednu, tako da milicija na graničnom prelazu ovu pušku nije vidjela dok im milicija na granici nije oduzimala pištolje.

Optuženi Golubović Vidoje nadalje ističe da je on sa Šćepan Polja vozilom krenuo prvi i Janjić Janko je bio sa njim. Iza njega se kretalo vozilo "Ford" kojim je upravljao Vuković Zoran a iza vozila Vukovića bila je "Lada" u kojoj su bila braća Kovač. U vozilu "Ford" nalazila se porodica Klapuh. Odstojanje između vozila bilo je oko 50 metara i u toku vožnje ovakav raspored nijesu mjenjali i tako su stigli do mosta "Obrada Cicmila". Pri ulasku u most optuženi Janjić Janko je izvadio pištolj i repertirao ga a kada su došli na drugu stranu mosta, rekao mu je da zaustavi vozilo. Poslušao je njegovo naređenje pa vozila koja su se kretala za njim su stala. Sa njegovim vozilom nešto nije bilo u redu te je tada radio nešto oko osigurača i nakon kraćeg vremena čuo je pucanj. Izašao je iz vozila i vidio je Klapuh Hasana da leži pored vozila. Pitao je Janjić Janka "šta to bi", on mu je kratko odgovorio "ubio sam ga". Krenuo je prema njemu vrteći pištoljem pa kada mu je saopštio da će da ide naredio mu je da donese pijesak i da ga sipa po mjestu gdje se izlila krv Hasanova. On je to i uradio. Kada je izlazio iz vozila vidio je da su iz vozila izašli Vuković Zoran, Kovač Milomir i Radomir i Simović Zoran. Klapuh Ferida i Sena su i dalje bile u vozilu Vuković Zorana. Dok je posipao onaj pijesak po lokvama krvi, optuženi Janjić Janko i jedan od braće Kovač bacili su tijelo Hasanovo preko mosta u rijeku. Zatim je Vuković Zoran izveo iz kola one dvije ženske osobe koje su stale pored vozila i koje su vrištale. Tada je Kovač Radomir izvadio pušku iz vozila i pucao u Hasanovu ženu. U vrijeme pucanja bio je leđima okrenut pa kada se spremao da uđe u vozilo, svi optuženi su tu žensku osobu bacili preko mosta. Dok je ulazio u vozilo čuo je Vuković Zorana da je rekao Hasanovoj kćerki da ona ide i da joj neće ništa. Okrenuo se pozadi i vidio da oni ulaze u kola. Jedino još Vuković i Simović nijesu bili ušli u vozilo. Djevojka je polako išla, govorila je Vuković Zoranu "Zoka, nemoj molim te". Vuković Zoran i Simović Zoran išli su polako sa ovom djevojkom. Sa vozilom se on polako okretao i kada je prešao oko 100 do 500 metara prema Plužinama stao je i sačekao da ga pristignu. U međuvremenu je čuo dva pucnja. Pretpostavio je da su ubili i tu djevojku. Od tog mjesta su krenuli prema Plužinama gdje su sjedjeli u jednoj kafani u kojoj je Kovač Milomir govorio Janjiću da nije trebalo da uradi ono što je uradio. U toj kafani su se zadržali kratko vrijeme. Popili su po piće-dva a zatim su se vratili do Šćepan Polja gdje su takođe svratili u kafanu da bi odatle pošli za Foču.

Na glavnom pretresu, Sud je u dokaznom postupku pročitao zapisnik o uviđaju istražnog sudije ovog Suda Kr. Br. 176/92 od 08.07.1992. godine, pročitao zapisnike o spoljašnjem pregledu i obdukciji mrtvih tijela Klapuh Hasana, Klapuh Feride i Klapuh Sene, rađen od strane sudskog vještaka med. struke prof. dr Kuliš Mihajla, izvršio uvid u knjigu punkta graničnog prelaza na Šćepan Polju, uvid u foto-dokumentaciju sa skicom lica mjesta br. 860/92 CB –a Nikšić i uvid u foto-dokumentaciju istog Centra br. 861/92 i izvršio uvid u snimak na video-kaseti koji je sačinjen prilikom rekonstrukcije događaja po kazivanju optuženog Golubović Vidoja a na saglasan predlog stranaka, Sud je pročitao izjave svjedoka Šobot Dušanke, Đurđevski Marinka, Kandić Čedomira, Vojinović Sretena i Gutović Mlađena.

Na samom početku mosta izgrađen je tunel. Odmah pri izlasku iz tunela vidljivi su tragovi krvi koji su prekriveni pijeskom. Tragovi krvi nalaze se i na trotoaru po desnoj strani puta. Sa lijeve strane mosta gledano od Plužina a ispod

mosta na dubini od deset metara, na kamenitom dijelu pronađen je ženski leš. Odmah ispod mosta u vodi nalazi se muški leš i to uzvodno prema Elektrani "Piva". Takođe, od ovog muškog leša uzvodno ali pored rijeke na suvom, nalazi se još jedan ženski leš. Prije mosta na metalnom braniku sa desne strane vidljiv je otisak od zrna od metka, kod čoška odvojnika pronađena je čaura od pištolja, tragovi krvi kao i jedna zubna proteza. Na ovom dijelu van operativne površine kolovoza niz strminu pronađen je ženski sat a malo bliže i traka za kosu.

Obdukcijom zapisnicima sudskog vještaka med. struke prof. dr Kuliš Mihajla, ovaj Sud je utvrdio da je Klapuh Hasan star 64 godine umro nasilnom smrću usled rastrgnuća mozga do kojeg je došlo kao posledica pronalaska projektila vatrenog oružja kroz glavu. Prostrelina u predjelu glave je nanešena u momentu kada se pokojnik nalazio licem okrenut prema otvoru usta cijevi i navedena povreda je teška i po život opasna tjelesne povreda koja je dovela do smrti a smrt nastupila neposredno nakon zadobijenih povreda. Ostale povrede kod Klapuh Hasana a koje su nađene na tijelu su nastale poslije smrti i karakteristične su za povrede koje nastaju kada tijelo sa visine padne na tvrdu podlogu. Klapuh Ferida stara 55 godina umrla je nasilnom smrću usled udahnuća krvi a kod iste je postojala jedna prostrelna povreda koja ima ulaznu ranu u predjelu desne strane vrata sa izlaznom ranom u predjelu lijeve strane lica ispod ušne školjke. Smjer prostrelina je od desno dolje prema lijevo naprijed i gore i povreda je mogla biti nanesena u momentu kada je otvor usta cijevi bio direktno prislonjen na lice iste. Nađena povreda je teška i po život opasna tjelesna povreda a kao posljedica krvarenja iz rascijepanog dijela jezika, usne šupljine dovelo je do udahnuća krvi koje predstavlja uzrok smrti. Ostale povrede kod oštećene nastale su neposredno prije smrti i to udarom tijela o neravnu podlogu a povrede su karakteristične za povrede koje nastaju pri padu sa visine. Klapuh Sena stara 30 godina umrla je takođe nasilnom smrću a uzrok smrti su brojne povrede tijela. Obdukcijom je utvrđeno postojanje prostrelne povrede u predjelu grudnog koša koja ima smjer od desno ka dolje prema lijevo gore. Povreda je mogla biti nanešena u momentu kada se oštećena u odnosu na otvor usta cijevi nalazila okrenuto bočno svojom desnom stranom i projektil je prošao kroz grudni koš, kroz oba pluća i izazvao krvarenje u grudnim šupljinama pa se radilo o teškoj i po životnoj opasnoj tjelesnoj povredi. Povrede u predjelu glave nastale su dejstvom snažno zamahnute zloupotrebe sile nepravilnog oblika na predio čela, dok su povrede u predjelu stopala uz prelom kostiju rebara mogle nastati pri padu sa visine na tvrdu podlogu. Vještak je kategoričan da je strijelna povreda u predjelu grudnog koša nastala za života kao i povreda u predjelu glave.

Imajući u vidu materijalne tragove utvrđene zapisnikom o uviđaju foto-elaborata i skice lica mjesta, kao i činjenice utvrđene obdukcionim nalazima i mišljenjem vještaka med. struke. dr Kuliš Mihajla, navode odbrane optuženog Golubović Vidoja, kazivanja svjedoka Đurđevski Marinka, Gutović Mlađena, Vojinović Sretena i Šobot Dušanke, kao i uvidom u knjigu punkta graničnog prelaza na Šćepan Polju, utvrđuje se da su sada pokojni Klapuh Sinan, Klapuh Sena i Klapuh Ferida sa optuženim u društvu, prešli dana 06.07.1992. godine granični prelaz na Šćepan Polju. Nakon prelaska graničnog prelaza i zaustavljanja na mostu "Obrada Cicmila", optuženi Janjić Janko je iz pištolja ispalio jedan metak u glavu Klapuh Hasana, optuženi Kovač Radomir iz automatske puške ispalio je jedan metak u vrat Klapuh Feride a optuženi Vuković Zoran ispalio je jedan metak iz pištolja u predjelu desne strane grudnog koša Klapuh Sene da bih ih zatim optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir i Simović Zoran bacili niz liticu kod kojih od nanesenih povreda iz vatrenog oružja te povreda nastalih nakon bacanja niz litice nastupila smrt.

Obzirom na prednje nesumnjivo utvrđeno činjenično stanje a postupajući pri tom u skladu sa ukidnim rješenjem Vrhovnog suda RCG Kž. br. 141/94 of 15.06.1995. godine, ovaj Sud je našao da se u radnjama optuženih Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira i Simović Zorana stiču svi elementi bića krivičnog djela – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. u vezi čl. 22. KZ-a SRJ, koje je djelo činjenično i pravno bliže predstavljeno pod tačkom 1 izreke ove Presude.

Optuženi su djelujući kao saizvršioци bili svjesni svog djela i htjeli njegovo izvršenje postupajući pri tom sa direktnim umišljajem. Kod optuženih postojala je svijest o zajedničkom djelovanju na planu izvršenja kriv. djela, djelovali su po principu podjele rada prilikom lišenja života porodice Klapuh koju su na prevaru – obećanjem da će ih za novčanu naknadu bezbjedno prevesti putničkim vozilima iz Foče do Podgorice, dolaskom na most "Obrada Cicmila" preko rijeke Pive, lišili života i bacili tijela oštećenih u kanjon rijeke Pive. Očigledno je da je kod optuženih postojao prethodni dogovor kako i na koji način da izvrše predmetno krivično djelo i tačno se znalo koje će se od pojedinih radnji preduzeti svaki od optuženih.

Optuženi Janjić Janko, Vuković Zoran, Kovač Radomir i Simović Zoran su izvršili navedeno krivično djelo za vrijeme oružanog sukoba u Bosni i Hercegovini između Srba, Hrvata i Muslimana, kao pripadnici jedinice za specijalna dejstva vojske Srpske Republike Bosne i Hercegovine. Krivično djelo su izvršili prema civilnim licima muslimanske nacionalnosti koja su boravila i živjela u Foči na području gdje su se odvijali oružani sukobi. U vrijeme tih oružanih sukoba optuženi su izvršili prebacivanje civila sada pok. muslimanske porodice Klapuh Hasana, sa te teritorije na teritoriju Republike Crne Gore gdje su ih lišili života. Obzirom da je međunarodnim pravilima: Ženevskom konvencijom o zaštiti civilnih lica za vrijeme rata od 12.08.1949. godine i dopunskim Protokolom uz Ženevsku konvenciju od 12.08.1949. godine o zaštiti žrtava nemeđunarodnih sukoba, stavljeno u zaštitu civilno stanovništvo odnosno osobe koje ne sudjeluju

neposredno u neprijateljstvima i zabranjeno je ubijanje civilnog stanovništva, to su optuženi u ovom slučaju postupali kršeći pravila navedenog Međunarodnog prava.

Cijeneći odbranu optuženog Golubović Vidoja iz prethodnog postupka i sa ranijeg glavnog pretresa pred ovim Sudom u sklopu ostalih navedenih dokaza kao o sadržine video-kasete koja je sačinjena prilikom rekonstrukcije od strane istražnog sudije ovog Suda a i u prisustvu optuženog, njegovog branioca i nadležnog Tužioca, ovaj sud nalazi da nema dokaza da je optuženi Golubović preduzeo ni jednu radnju kao saizvršilac zajedno sa ostalim optuženim licima u lišavanju života porodice Klapuh. Međutim, Sud uzima kao utvrđeno da je optuženi Golubović Vidoje prikrivao tragove izvršenog krivičnog djela od strane ostalih optuženih, posipajući zemljom tragove krvi na kolovozu a nakon što su ostali optuženi lišili života Klapuh Hasana, Feridu i Senu. Zapisnikom o uviđaju istražnog sudije ovog Suda konstatovana je da su tragovi krvi pronađeni na licu mjesta bili prekriveni zemljom a optuženi Golubović nije sporio da je on posipao navedene tragove krvi, ali da je on to učinio iz straha od optuženog Janjić Janka i ostalih optuženih jer mu je Janjić Janko nakon što je lišio života Klapuh Hasana njemu naredio da to uradi. Međutim, ovakvi navodi odbrane optuženog Golubović Vidoja su neprihvatljivi a ovo sa razlogom što se on dobro poznao sa ostalim optuženima jer su pripadali istoj oružanoj grupi i učestvovali u brojnim oružanim sukobima na teritoriji Foče. Uz to, optuženi Janjić Janko ni jednu radnju nije usmjerio prema optuženom Goluboviću a koja radnja bi se mogla shvatiti kao prijetnja.

Stoga, ovaj Sud nalazi da se u radnjama optuženog Golubović Vidoja stiču svi objektivni i subjektivni elementi bića kriv. djela – pomoć poslije izvršenog kriv. djela iz čl.193. st.2 u vezi st.1. KZ-a RCG. Naime, optuženi Golubović Vidoje je dana 06.07.1992. godine nakon izvršenja krivičnog djela od strane optuženih Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira i Simović Zorana, koja lica su lišila života Klapuh Hasana, Klapuh Feridu i Klapuh Senu, a u namjeri da optuženi ne budu otkriveni, prikrivao tragove izvršenja kriv. djela posipajući zemljom tragove krvi na kolovozu, bio je svjestan svoga djela i htio je njegovo izvršenje postupajući pri tom sa direktnim umišljajem.

Prilikom odmjerenja kazne, u odnosu na optužene Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira i Simović Zorana, Sud je uzeo u obzir društvenu opasnost kriv. djela ove vrste, izraženu u visinu kazne koja je za ovo kriv. djelo zapriječena Zakonom, pa Sud nalazi da je nužno ove optužene osuditi na kaznu zatvora u maksimalnog trajanju od po 20 godina jer će se jedino uz kaznu u nevedenom vremenskom trajanju, u okviru opšte svrhe krivičnih sankcija iz čl. 5. st. 2. KZ-a SRJ, postići posebna svrha kažnjavanja iz čl. 33. KZ-a SRJ da optuženi ubuduće ne vrše ovakva ili slična krivična djela.

Odlučujući o kazni za optuženog Golubović Vidoja ovaj Sud je u smislu čl. 41. KZ-a SRJ cijenio sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća, pa je Sud na strani optuženog našao samo olakšavajuće okolnosti i to mladost optuženog, njegove porodične prilike – otac jednog maloljetnog djeteta, ranije neosuđivanost, dok otežavajućih okolnosti na strani optuženog nije bilo. Cijeneći prednje olakšavajuće okolnosti, ovaj Sud je našao da će se sa kaznom zatvora u trajanju od osam mjeseci u okviru opšte svrhe krivičnih sankcija postići posebna svrha kažnjavanja da optuženi ubuće ne vrši ovakva ili slična krivična djela.

Shodno čl. 50. KZ-a SRJ, optuženom Golubović Vidoju se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme koje je proveo u pritvoru od 10.8.1992. godine do 30.4.1993. godine, tako da je optuženi u cjelosti izdržao kaznu zatvora na koju je osuđen Presudom ovog Suda.

Kako je Sud optuženog oglosio krivim zbog izvršenih krivičnih djela, to ih je obavezao da na ime troškova krivičnog postupka solidarno uplate ovom Sudu iznos od 1.000.- dinara, koji troškovi su nastali kao nagrada za obavljena vještačenja po vještaku sudske medicinske struke a na ime paušala svaki od optuženih je dužan da uplati ovom Sudu iznos od po 300.- dinara, imajući pri tom u vidu trajanje i složenost krivičnog postupka.

Sa izloženog odlučeno je kao u izreci.

VIŠI SUD U PODGORICI
dana 16.12.1996.god

Zapisnik Osnovnog suda u Srbinnju sa uviđaja nakon hapšenja Radomira Kovača br. Kri. 40/99 od 02. 08. 1999. godine

OSNOVNI SUD U SRBINJU

Broj: Kri. 40/99

Srbinnje, 2.8.1999. god.

ZAPISNIK

O uviđaju na licu mjesta sačinjen dana 02.08.1999. godine povodom hapšenja Kovač Radomira iz Srbinnja od strane Jedinica SFOR-a.

OD SUDA PRISUTNI:

Istražni sudija: Grabovčić Radoje

Ispred OJT Srbinnje:

Zamjenik javnog tužioca: Kovačević Mihajlo

ISPRED CJB SRBINNJE:

Krim. inspektori: Koprivica Miodrag i Vrećo Dalibor

Krim. tehničari: Ostojić Jovo i inspektor KDZ Forcan Sreten

Dana 2.8.1999. godine dežurna služba CJB Srbinnje obavijestila je istražnog sudiju ovoda suda u 3,15 časova su Međunarodne snage SFOR-a uhapsile Kovač Radomira zvani "Klanfa" iz Srbinnja, koji je optužen pred Međunarodnim sudom u Hagu za ratne zločine. Nakon obavještenja dežurna ekipa u gornjem sastavu izašla je na lice mjesta i započela uviđaj u 4,00 časova.

Lice mjesta je stan u Ul. Kralja Petra I, blizu zgrade Centra javne bezbjednosti Srbinnje. Stan se nalazi na III spratu (zadnjem spratu), sa lijeve strane s tim što u ovom ulazu ima ukupno šest stanova i to na svakom spratu dva stana. Ulaz – haustor je bez osvjetljenja i na stepenicama II sprata ispred stana Kulić Zore pronađena je ampula sa fluorescentnom tečnošću koja služi kao orjentir u zamračenom prostoru. Na bravi – kvaki unutar ulaznih vrata ovoga stana (Kulić Zore) vezan je kanap dužine oko 3 m a drugi kraj kanapa se nalazi na stepeništu. Idući prema sledećem spratu na stepenicama III sprata ispred stana Kovač Radomira pronađena je još jedna ampula iste sadržine a čitavim dijelom od drugog sprata do stana u kome stanuje Kovač Radomir na III spratu nalaze se komadi stakla od razbijenih prozora u haustoru i komadi od drveta – iverje a što je posledica detonacije od eksplozivne naprave. U hausturu se "špijunke" na ulaznim vratima prekrivene odnosno zalepljene lepljivom trakom. Ispred zgrade, pored kafane "Devetka" i prodavnice ODP "Perućice" vide se komadi stakla koji potiču od razbijenih prozora spavaće i dnevne sobe u stanu Kovač Radomira. Blizu ulaza u haustor pored glavne ulice pronađene su crne plastične lisice. Ulazna vrata od stana Kovač Radomira su razvaljena – raznesena pomoću eksplozivne naprave, na kojima su velike crne mrlje od gareži a štokovi na vratima su izvaljeni. Ispred vrata kao i u hodniku stana je razasuto iverje (komadići od drveta) koje potiče od razvaljenih ulaznih vrata. Veći dio od razvaljenih ulaznih vrata pronađen je u dnevnoj sobi i na tom dijelu vrata su dvije elzet brave.

Pregledom je utvrđeno da je glavna elzet brava u zaključanom položaju a gornja elzet brava nije zaključana i ista se zatvara samo sa unutrašnje strane. Stan u kome je izvršeno hapšenje Kovač Radomira je dvosoban i sastoji se od manjeg hodnika iz kojeg se ulazi u spavaću sobu, koja se nalazi na desnoj strani, gledano od ulaznih vrata i jedne sobe za dnevni boravak a ulazna vrata u stan i ulaz u ovu sobu stoje paralelno jedna nasprem drugih. Lijevo od ulaznih vrata je trpezarija sa nišom, kupatilo i manja prostorija za ostavu (špaiz). U spavaćoj sobi bračni krevet – ležaj je izvnut i naslonjen uza zid sa razbacanim stvarima i ličnim odjevnim predmetima. Prozori na sobi su polomljeni od detonacije eksplozivne naprave, sa komadićima stakla u sobi. U dnevnoj sobi zatečene su razbacane stvari a od siline eksplozije veći komad od ulaznih vrata je pronađen u dnevnoj sobi. Po čitavom stanu vidljivi su tragovi od eksplozije a u hodniku pored ulaznih vrata vidljiva su oštećenja na zidu i na zidnim tapetama, koje su pocijepane. Sva vrata u stanu zatečena su otvorena.

U ovoj akciji Međunarodnih snaga SFOR-a uhapšen je Kovač Radomir i njegova supruga Slava, koji su odveženi u bazu SFOR-a u mjesto Filipoviće. Kovač Radomir je zadržan a njegova supruga Slava je vraćena u Srbiju oko 5 časova istoga dana.

Lice mjesta je skicirano i fotografisano tako da i ova dokumentacija čini sastavni dio zapisnika.

Očevici događaja su:

Kovač Slava kći Petra i majke Milenke, rođena 13.2.1972. godine, nastanjena u Ul. Kralja Petra I u Srbiju.

Elez Mileva kći Jovana i majke Jele, rođena 6.5.1936. godine u Foči, nastanjena u Ul. Kralja Petra u Srbiju.

Kulić Dragana kći Vesa i majke Zore, rođena 17.7.1966. godine u Foči, nastanjena u Srbiju u Ul. Kralja Petra.

Adžić Nikola sin Spasoja i majke Novke, rođen 6.12.1933. godine u opštini Plužine, nastanjen u Srbiju u Ul. Kralja Petra.

Fundup Vidak sin Spasoja i majke Krune, rođen 24.10.1930. godine u Čelebićima, nastanjen u mjestu rođenja.

Avram Željko sin Ljubomira i majke Mare, rođene Radović, rođen 13.12.1975. godine u Foči, nastanjen u Srbiju u ul. Kralja Petra.

Na osnovu provedenih dokaza sa lica mjesta u ovoj akciji SFOR-a uhapšen je Kovač Radomir zv. "Klanfa" iz Srbije koji je optužen za ratne zločine pred međunarodnim sudom u Hagu.

Svi opisani tragovi sa lica mjesta prikazani su na skici lica mjesta.

Uviđaj završen istog dana u 5,00 časova.

ISTRAŽNI SUDIJA,
Grabovčić Radoje

Advokatsko punomoćje za Radomira Kovača od 11. 09. 1999. godine

Advokat
Milan B. Vujin
NOVI BEOGRAD, Bulevar Lenjina 201

P U N O M O Ć J E

kojim ja dole potpisana Kovač Slavojka iz Srbinja, supruga Kovač Radomira iz Srbinja, koji se trenutno nalazi u Pritvorskoj jedinici UN u Hagu, opunomoćavam advokata Vujin Milana iz Novog Beograda, Bulevar Lenjina 201 i Kolesar Momira iz Beograda, Teslina br. 15 da pred Višim sudom u Podgorici brane moga supruga Kovač Radomira.

Opunomoćeni advokati ovlašćeni su da preduzimaju sve pravne radnje, redovna i vanredna pravna sredstva u predmetu protiv Kovač Radomira, kao i sve druge radnje radi zaštite njegovih interesa.

Srbinje, 11.09.1999. godine

Punomoćje izdala
Kovač Slavojka, supruga

Službena zabilješka Osnovnog suda u Srbinju br. Kri. 75/2000 od 13. 10. 2000. godine

OSNOVNI SUD U SRBINJU

Broj: Kri. 75/2000

Srbinje, 13.10.2000. g.

SLUŽBENA ZABILJEŠKA

Povodom smrti Janjić Janka navodno osumnjičenog za ratne zločine dana 13.10.2000. godine u 02,15 časova od strane dežurne službe Stanice policije Srbinje pozvan je dežurni istražni sudija radi vršenje uviđaja u Ulici Njegoševa u zgradi broj 10, tzv. "Lepa Brena", jer su u toku noći jedinice SFOR-a prilikom nasilnog ulaženja u stan broj 41, čiji je korisnik Janjić Saja sa porodicom navodno smrtno stradalog Janjić Janka i još jedno lice prenijeli u bazu SFOR-a u selo Pilipoviće. Takođe je prema nezvaničnim podacima bilo i stradalih pripadnika SFOR-a.

Pošto je istražni sudija došao u prostorije MUP-a te u stan Janjić Saje u Ul. Njegoševoj broj 10, a s obzirom da je bilo smrtno stradalih lica to je odmah obaviješten istražni sudija Okružnog suda u Trebinju koji je nadležan za vršenje uviđaja pa je sve dalje radnje preuzeo istražni sudija Okružnog suda u Trebinju Šanjević Slavko koji će sačiniti zapisnik o uviđaju i preuzeti sve ostale potrebne radnje propisane Zakonom o krivičnom postupku.

Službena zabilješka sastavljena u 03,30 časova.

Istražni sudija,

Čedo Škipina

Dopis Višeg suda u Podgorici Ministarstvu pravde K. br. 20/96 od 22. 04. 2002. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
K. br. 20/96
Podgorica, 22.04.2002. godine

MINISTARSTVO PRAVDE REPUBLIKE CRNE GORE

Podgorica

U prilogu akta, dostavljamo vam pravosnažnu presudu ovog suda K.br. 20/96 kojom je Simović Zoran, Kovačević Radomir, Vuković Zoran i Janjić Janko svi iz Foče u odsustvu osuđeni na kazne zatvora u trajanju od po 20 godine, kako bi ste je prosljedili Ministarstvu pravde Federacije Bosne i Hercegovine na dalji postupak.

PREDSJEDNIK SUDA,
Milan Radović

Dopis Ministarstva pravde Republike Srpske Višem sudu u Podgorici br. 03-1/2-772-1548/02 od 17. 09. 2002. godine

REPUBLIKA SRPSKA
MINISTARSTVO PRAVDE

Vuka Karadžića 4, Banja Luka, tel: 051/331-582, faks: 051/331-594

Broj: 03-1/2-772-1548/02
Dana, 17.09.2002. godine

REPUBLIKA CRNA GORA
VIŠI SUD
PODGORICA

Veza: Vaš predmet broj: K-20/96

U prilogu dopisa vraćamo zamolnicu, broj gornji, kao neudovoljenu, iz sljedećih razloga:

- Janjić Janko prilikom pokušaja hapšenja od strane pripadnika SFOR-a je smrtno stradao, a osuđeni Kovač Radomir i Vuković Zoran nalaze se u pritvoru kod Međunarodnog suda za ratne zločine u Hagu i osuđeni su od tog suda za navode ratne zločine, dok za osuđeno lice Simović Zorana za sada nemamo tačne podatke gdje je njegovo mjesto boravka.

S poštovanjem,

POMOĆNIK MINISTRA
Ljiljana Pejić

Prilog:

- rješenje
- presuda
- sl. zabilješka x2
- rješenje x2
- zapisnik
- rješenje
- izvod iz KE x2
- presuda x4

Dopis Ministarstva unutrašnjih poslova Osnovnom sudu u Podgorici br. 64-27-243/15- 7961 od 16. 04. 2015. godine



Crna Gora
Vlada Crne Gore
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE
Centar bezbjednosti Podgorica
Odjeljenje bezbjednosti kriminalističke policije

Broj: 64-27-243/15-7961
Podgorica, 16.04.2015. godine

OSNOVNI SUD U PODGORICI
Predsjednik suda – Zoran Radović

PODGORICA

Veza: Vaša naredba lks. br. 169/14 od 22.04.2014. godine

Postupajući po Vašoj naredbi broj i datum gornji, obavještavamo Vas da su službenici Stanice kriminalističke policije za potražnu djelatnost i zamolnice CB Podgorice, dana 12.02.2015. godine zahtjevom broj: 64-27-214/15-2966/1 raspisali međunarodnu potjernicu prema NCB Interpolu Podgorica, sa licem SIMOVIĆ ZORAN, od oca Boška, rođen 23.09.1964. godine u Foči – BIH.

Dana 02.04.2015. godine dopisom broj: 47-243/15-17544/1 od strane NCB Interpola Podgorica obaviješteni smo da nakon ostvarene saradnje sa NCB Interpol-om Sarajevo, utvrđeno je da u njihovim bazama građana ne postoji lice sa gore navedenim podacima, ali da postoji lice sa podacima SIMOVIĆ ZORAN, od oca Boška, rođen 23.09.1965. godine u Foči.

Pošto se u ovom slučaju radi u razlici jedino u godini rođenja predmetnog lica, molimo Vas da izvršite uvid u spisima predmeta, te ukoliko se utvrdi da se radi o grešci dostavite nam Rješenje o ispravci u dijelu godine rođenja, kako bi postupili po Vašoj naredbi.

NAČELNIK

Branislav Živković

Dopis Osnovnog suda u Podgorici Ministarstvu unutrašnjih poslova Iks. br. 169/14 od 24. 04. 2015. godine



CRNE GORE
OSNOVNI SUD U PODGORICI
Dana, 24.04.2015. godine

Iks. br. 169/14

VIŠEM SUDU U PODGORICI

VEZA: Vaš K. br. 20/96

Dana 17.04.2014. godine, ovom sudu dostavljena je na izvršenje presuda Višeg suda u Podgorici K. br. 20/96 od 16.12.1996. godine, koja je postala pravosnažna dana 21.01.1997. godine, a kojom je, između ostalog, Zoran Simović, od oca Boška, rođen 23.09.1964. godine u Foči, oglasen krivim zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st. 1 u vezi čl. 22 KZ SRJ i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 20 (dvadeset) godina.

U postupku izvršenja navedene kazne ovaj sud je izdao naredbu za izdavanje potjernice Iks. br. 169/14 od 22.04.2014. godine protiv navedenog lica, po kojoj su postupili službenici MUP UP CB Podgorice i dana 25.04.2014. raspisali nacionalnu potjernicu za osuđenim. Takođe, dana 12.02.2015. godine za istim licem je raspisana i međunarodna potjernica prema NCB Interpolu Podgorica, koji je dana 02.04.2015. godine obavijestio policiju da je nakon ostvarene saradnje sa NCB Interpolom Sarajevo utvrđeno da u njihovim bazama ne postoji lice sa navedenim ličnim podacima, ali da postoji lice čiji su podaci Zoran Simović, od oca Boška, rođen 23.09.1965. godine u Foči.

Kako se u konkretnom slučaju radi o razlici između podataka navedenih lica jedino u godini rođenja, MUP UP CB Podgorica je od ovog suda tražilo da provjeri da li se eventualno radi o grešci, te da im u tom slučaju dostavimo rješenje o ispravci, kako bi mogli dalje da postupaju.

Imajući u vidu navedeno, neophodno je da izvršite uvid u vaše spise predmeta K. br. 20/96 i utvrdite da li je prilikom pisane izrade predmetne presude eventualno došlo do greške u pisanju godine rođenja osuđenog Zorana Simovića, te da nam u tom slučaju dostavite rješenja o ispravci presude, ili da nas obavijestite da je tokom navedenog krivičnog postupka nesumnjivo utvrđeno da je osuđeno lice rođeno 1964. godine. Prednje nam je potrebno kako bismo otklonili sumnju u identitet lica prema kome je potrebno sprovesti postupak izvršenja predmetne presude.

PREDSJEDNIK SUDA
Zoran Radović

Dopis Višeg suda NCB Interpola

K. br. 20/96 od 04. 05. 2015. godine



VIŠI SUD U PODGORICI
K. br. 20/96
Podgorica, 04.05.2015. godine

NCB INTERPOL

PODGORICA

Obraćamo vam se zahtjev da nam pribavite izvod iz matične knjige rođenih, za lice Simović Boška Zoran, rođen 23.09.1964. god. u Foči.

Takođe nam je potrebno, da matični ured Foče, provjeri podatak da li sa ličnim podacima – Simović Boška Zoran, u matičnoj knjizi rođenih, je upisano još neko lice, odnosno da li se radi o dva lica, istog prezimena, imena i imena oca, istog datuma rođenja ali različite godine rođenja.

SAVJETNIK

Nada Bošković

Dopis Višeg suda u Podgorici Matičnoj službi u Foči K. br. 20/96 od 16. 07. 2015. godine



VIŠI SUD U PODGORICI
K. br. 20/96
Podgorica, 16.07.2015. godine

OPŠTINA
MATIČNA SLUŽBA

FOČA
BIH

Obraćamo vam se zahtjevom da nam dostavite izvod iz matične knjige rođenih za lice Simović Boška Zoran, rođen 23.09.1964. god. u Foči.

Takođe nam je potrebno da nam Matični ured Foče, provjeri podatak da li sa istim ličnim podacima – Simović Boška Zoran – u matičnoj knjizi rođenih je upisano još neko lice, odnosno da li postoje 2 lica istog imena, prezimena i imena oca, istog datuma rođenja ali različite godine.

Srdačan pozdrav!

SAVJETNIK
Nada Bošković

Dopis Administrativne službe Opštine Foča Višem sudu u Podgorici br. 04-200-1117/2015 od 21. 07. 2015. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OPŠTINA FOČA
NAČELNIK
ADMINISTRATIVNA SLUŽBA
Odjeljenje za opštu upravu
Matičar,
Broj: 04-200-1117/2015
Datum, 21.07.2015.

VIŠI SUD U PODGORICI
PODGORICA

Predmet: Simović/Boško/Zoran, Obavijest

Veza vaš broj: K. br. 20/96 od 16.07.2015. godine. Obavještavamo vas da smo provjerili u MKR-ih Opština Foča Matična Služba za lice Simović Boška Zoran rođen 23.09.1964. godine nemaju upisana dva lica da je isto ime oca i ime.

Matičar,
Senka Nogović

Rješenje Višeg suda u Podgorici o ispravci prvostepene presude K. br. 20/96 od 02. 09. 2015. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
K. br. 20/96
Podgorica 02.09.2015. godine

VIŠI SUD U PODGORICI, po predsjedniku suda Borisu Saviću, u krivičnom predmetu, protiv okrivljenih Janjić Janka i dr, zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1 u vezi čl. 22 KZSRJ, na osnovu čl. 380 st. 1 ZKP-a, po službenoj dužnosti, donio je dana 02.09.2015. godine

RJEŠENJE

Ispravlja se presuda Višeg suda u Podgorici K. br. 20/96 od 30.04.1993. godine – pravosnažna 21.02.1997. god, tako što u izreci presude umjesto „Simović Zoran, sin Boška, rođen 23.09.1964. godine u Foči“, treba da stoji „Simović Zoran, sin Boška, rođen 23.09.1965. godine u Foči“.

U ostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

Protiv ovog rješenja nije dozvoljena posebna žalba.

O b r a z l o ž e n j e

Uvidom u presudu Višeg suda u Podgorici K. br. 20/96 od 20.04.1993. godine – pravosnažna 21.01.1997. god, utvrđeno je da je u izreci presude navedeno da se oglašava krivim Simović Zoran, sin Boška, rođen 23.09.1964. godine u Foči. Uvidom u spise predmeta K. br. 20/96, ustanovljeno je, da se u odsustvu vodio krivični postupak protiv Janjić Janka, Vuković Zorana, Kovač Radomira, Simović Zorana, zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st. 1 u vezi čl 22 KZSRJ. Optuženi su kao saizvršioc, svaki pojedinačno, izvršili krivično ubistvo iz čl. 39 st. 2 tač. 6 KZRCG, pa su oglašeni krivim i osuđeni na kazne zatvora u trajanju od po 20 (dvadeset) godina.

U toku vođenja krivičnog postupka, tražena su navedena lica, naredbom Višeg suda u Podgorici Ki. br. 183/92 od 10.09.1992. god. Vojna pošta 7141 Foča- Pov br 01/43-2 od 19.01.1993. god. dostavlja podatak Stanici milicije Plužina da su tražena lica angažovana u vojnoj jedinici i da nijesu u mogućnosti postupiti po naredbi i privesti ih zbog opšte bezbjedonosne situacije u Foči, pa iz tih razloga se nijesu mogli provjeriti tačnost ličnih podataka za optužene, te se potkrala greška u godini rođenja za lice Simović Zorana.

Viši sud u Podgorici je dana 23.04.2002. god. dostavilo pravosnažne presude za Simović Zorana, Kovačević Radomira, Vuković Zorana i Janjić Janka Ministarstvu pravde CG radi prosleđivanja Ministarstvu pravde Federacije BiH i izvršenja kazni zatvora po presudi višeg suda u Podgorici K. br. 20/96.

Izvršenje kazni zatvora, po navedenoj presudi, dostavljeno je i Osnovnom sudu Pogorica.

Osnovni sud u Podgorici je, u postupku izvršenja navedene presude, izdao naredbu za izdavanje domaće i međunarodne potjernice IKS. br. 169/14, protiv Simović Zorana.

NCB Interpol Podgorica je obavijestio Osnovni sud u Podgorici, da u bazama podataka Interpola Sarajevo, ne postoji lice sa navedenim ličnim podacima, ali da postoji lice čiji su podaci Zoran Simović, od oca Boška, rođen 23.09.1965. god. u Foči.

Viši sud u Podgorici se obratio dopisom NCB Interpolu Podgorica zahtjevom za pribavljanje izvoda iz matične knjige rođenih za lice Simović Zorana od oca Boška, rođen 23.09.1964. god. i da matični ured grada Foče provjeri podatak da li sa ličnim podacima – Simović Zoran, u matičnoj knjizi rođenih je upisano još neko lice sa istim imenom, prezimenom, imenom oca i datumom rođenja ali različite godinje rođenja.

Dana 28.07.2015. god. Opština Foča – administrativna služba – matičar je dopisom broj 04-200-1117/2015 od 21.07.2015. god obavijestio ovaj sud da su provjerili u MKR-ih Opština Foča – Matična služba, podatke za lice Simović Boška Zoran, rođen 23.09.1964. god. Takođe su naveli da u Matičnoj službi nemaju upisana dva lica da je isto ime oca i ime, te dostavili izvod iz matične knjige rođenih br 04-200-4810/15 od 21.07.2015. god za Opštinu Foča, iz kojeg se utvrđuje da je pod rednim brojem 406/11, za godinu 1965. izvršen upis rođenja Simović Zorana, od oca Boška i majke Simović rođena Vuković Dragice, rođen 23.09.1965. godine u Foči.

S naprijed navedenih razloga, predsjednik suda je, po službenoj dužnosti, izvršio ispravku presude Višeg suda u Podgorici K br 20/96 od 30.04.1993. god. na način što u izreci presude umjesto „Simović Zoran, od oca Boška, rođen 23.09.1964. u Foči” treba da stoji „Simović Zoran, od oca Boška, rođen 23.09.1965. god. u Foči”, a kako je to precizirano izrekom ovog rješenja.

Na osnovu izloženog a pozivom na citiranu odredbu iz čl. 380 st. 1 ZKP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

PREDSJEDNIK SUDA

Boris Savić

Dopis Ministarstva pravde Višem sudu u Podgorici br. 04/2 – 1191 – K/15 od 11. 01. 2016. godine



**CRNA GORA
MINISTARSTVO PRAVDE**

Broj: 04/2 – 1191 – K/15
Podgorica, 11.01.2016. godine
BG

VRLO HITNO!

VIŠI SUD

PODGORICA

PREDMET: Vuković Zoran, izručenje

Radi kompletiranja dokumentacije u cilju podnošenja molbe nadležnim organima Republike Srbije za izručenje osuđenog Vuković Zorana, od oca Milojice, rođ. 06.09.1955. godine u Brusima, Foča, Bosna i Hercegovina, molimo da nam u što kraćem roku dostavite ovjeren prepis presude K.br. 20/96 od 16.12.1996. godine, prepis odredaba KZ koje se odnose na krivično djelo za koje je imenovani osuđen, kao i prepis odredaba o zastarjelosti izvršenja kazne.

MINISTAR
Zoran Pažin

Rješenje Višeg suda u Podgorici o ispravci presude K. br. 20/96 od 31. 07. 2020. godine

K. br. 20/96

VIŠI SUD U PODGORICI, po predsjedniku suda-vijeću Borisu Saviću, uz učešće savjetnika Ane Dragović, u krivičnom predmetu osuđenih Kovač Radomira i dr. zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st.1 u vezi čl. 22 KZ SRJ, dana 31.07.2020. godine donio je

RJEŠENJE

ISPRAVLJA SE presuda Višeg suda u Podgorici K br.20/96 od 16.16.1996. godine na način što u izreci presude, na strani 2. presude, umjesto riječi „Kovačević Radomir“ treba da stoji „Kovač Radomir“.

U ostalom djelu presuda ostaje neizmijenjena.

Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažnom presudom Višeg suda u Podgorici K. br. 20/96 od 16.12.1996. godine. Kovač Radomir oglašen je krivim zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st. 1 u vezi čl. 22 KZ SRJ i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 20 (dvadeset) godina.

Imajući u vidu da je prilikom izrade presude došlo do očigledne omaške u kucanju, jer u djelu presude tačnije izreci, na drugoj strani presude, umjesto riječi „Kovačević Radomir“ treba da stoji „Kovač Radomir“, to je predsjednik suda-vijeća, po službenoj dužnosti, a shodno dopisu Osnovnog suda u Podgorici lks br. 171/14 od 24.07.2020. godine i premjenom čl. 380 st. 1 ZKP-a, izvršio ispravku navedene presude, na način kako je to precizirano dispozitivom ovog rješenja.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci rješenja.

ZAPISNIČAR,

Ana Dragović

PREDSJEDNIK SUDA-VIJEĆA,

Boris Savić

D-na

- Osnovnom sudu u Podgorici

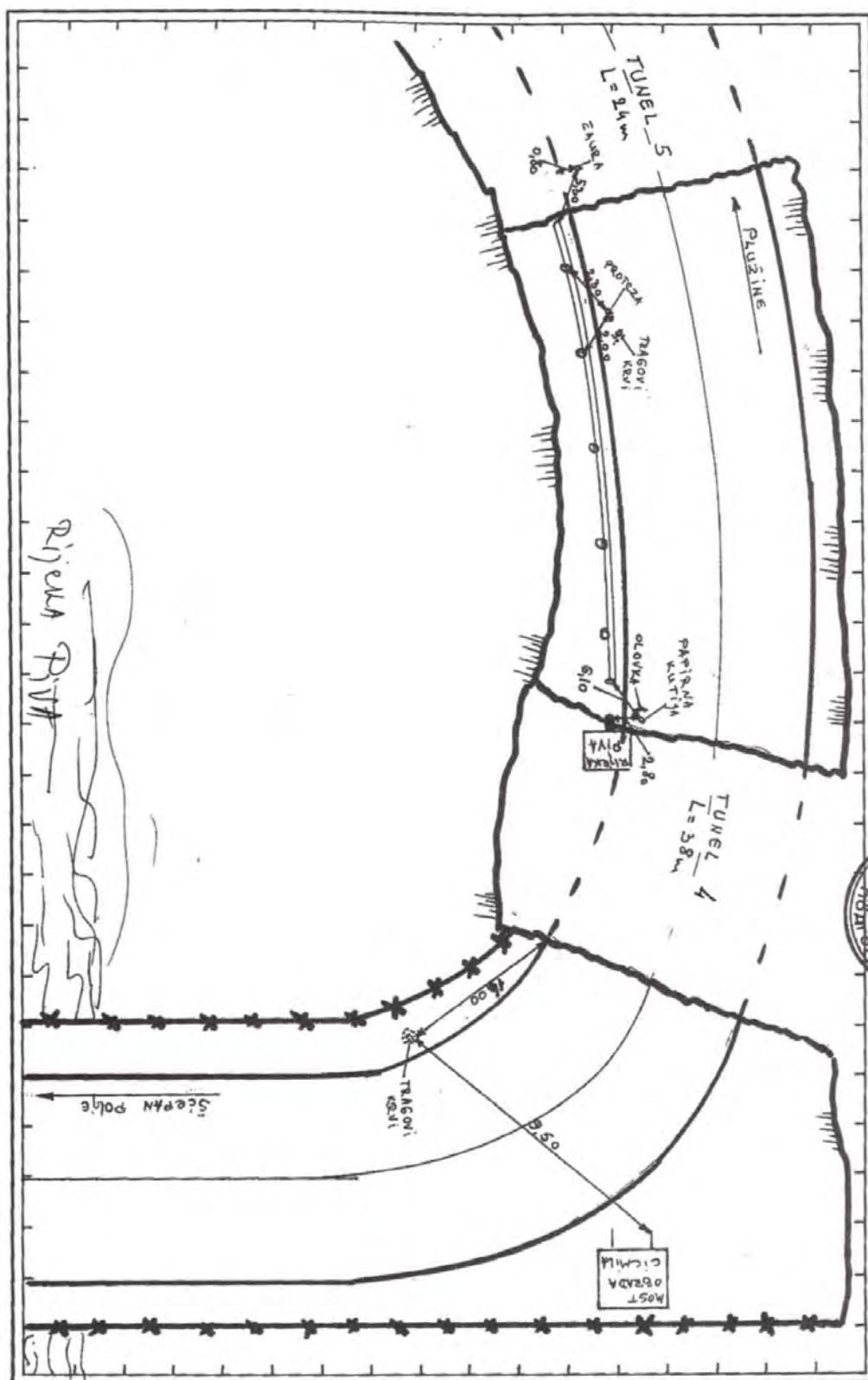
- u spise K br. 20/96

PREDSJEDNIK SUDA-VIJEĆA,

Boris Savić

Prilozi

Skica mjesta zločina



ROSTVOR UBIJSTVA NA MOSTU OST GRAD CICHMIA

Datum i čas



St. Muzabau

Škema 1: 1/6

Knjiga punkta na Šćerpan Polju

*
П У Н К Т Ш Ћ Е П А Н П О Л Ј Е

Дунђерски Маринко - вођа ишараче 06.07.1992 бојине
 Рајчиновић Срешан - ишарача 07.06.1800
 Тушовић Млађан - " "

Конфирмовали смо следећа возила и возаче, као и поштомислици ишара:

РЕД БРОЈ	РЕГИСТАРСКИ БРОЈ ОУКА И ПЛАС	ПРЕЗИМЕ И ИМЕ	ДАТУМ РОЂЕНА	МЈЕСТО РОЂЕНА	ПРАВА Ч КРЕТАЊА	ОДЛУЧЕНО ОРУЖЈЕ	НАЦИОНАЛ.
1	ЈУГО 45 НК-274-58 ПАЗ	Џилас Милуша		Нишки	своја		црног.
2	GZ-476-25	Елез Раде		своја	"		србин
3		" Свобанка		Шовић	"		"
4		Радовић Вера		своја	"		"
5	GZ-200-48	Николић Зоран		Црна Трава	"	братено	"
6		Кнежевић Радан		Ђуринић	"	братено	црног.
7		Мандић Миљка		своја	"		србин
8	ЗАКОНА 128 GZ-463-74	Владимић Рамко		"	"		"
9		Крунић Нада		"	"		"
10		Ђурано Миљка		Ђуричић	"		"
11		Радовић Илија		своја	"		"
12		Насић Радан		Бачић Јурић	"		"
13		Вуковић Миодраг		своја	"		"
14		Ђурано Лука		"	"		"
15		Јасковић Вера		"	"	БРАТЕНО	"
16		Ђадић Јелка		"	"	БРАТЕНО	"
17		Медовић Вера		"	"		"
18		Богдановић Јасмина		"	"		"

ДУТОВАХС
ТБ-721-17

РЕГИСТРАЦИОНА БРОЈКА И ПЛАКА	ПРЕЗИМЕ И ИМЕ	ДАТУМ РОЂЕЊА	МЕСТО РОЂЕЊА	ПРОМЕНИ	ОСТА
19. АУТОБУС ГЗ-721-17	Мојковић Трајан		Свога	Свога	СРБИ
20.	" Недево		"	"	"
21. ТАМ ГЗ-493-04	Јанковић Велимир		"	Плућине	АН 11627
22.	Плијанић Милушин		Говали Плућине	"	АН 537789
23.	Ђеразић Јадрина		Плевова	"	"
24. АУТОБУС ГЗ-461-42	Радовић Милевоје		Свога	Никшић Билега	СРБИ
25. АУТОБУС ГЗ-536-34	Крстић Радич		"	"	Плевова до Билега
26. АУТОБУС ГЗ-476-82	Свицић Драган		"	Плућине	БРАТЕНО
27.	Корјенић Свјетлана		Свога	Скопје	МУСЛИ
28.	Ђидовић Мирсад		"	Плочица	"
29.	Корјенић Јасна		"	"	"
30. АУТОБУС ГЗ-473-46	Ђоковић Јеро		"	Плућине	БРАТЕНО
31.	Стерић Сувоја		"	Плочица	МУСЛИ
32. АУТОБУС ГЗ-436-84	Дракула Радиво		"	Свога	СРБИ
33. ШЛЕПЕР ГЗ-468-56, 30-78	Малиш Милadin		"	Плочица	"
34.	Машовић Лијаница		Плућине	Плућине	"
35.	Шипић Раджа		Жадрас	Никшић	"
36. ГОЛО СА-336-120	Љијановић Свјетлана		Свога	Свога	БРАТЕНО
37.	" Јара		"	"	"
38.	Вуковић Милорад		"	"	"
39. ТАМ НК-274-58	Ђулац Милушин		Никшић	Никшић	СРБИ
40.	Ђоковић Снежана		Свога	"	СРБИ
41. ТАМ ГЗ-480-38	Ђоковић Радивоје	21.08.1967.	Плућине	Плућине	АН 537789
42.	Јанчић Јанка	17.06.1957	Свога	"	АН 537789
43. ФОРД ГЗ-195-12	Вуковић Зоран	06.03.1953	"	"	"
44.	Клаичић Јасна	27.03.1928	"	Плочица	МУСЛИ
45.	" Стерија	15.03.1937	"	"	"
46.	" Сена	15.02.1962	"	"	"

№	ПРЕЗИМЕНА ОШКА И НАДНА	ПРЕЗИМЕ И ИМЕ	ДАТУМ РОЂЕНА	МЕСТО РОЂЕНА	ПРАВНА КРЕТАЊА	ОШКО ОРУЖЈА	ДАТУМ
47	ЛДД А GZ-461-53	Ковач Милан	01.01.1958	Свога	Плућине	10-2374	1958
48	ГОЛФ	" Радмир	31.09.1961	"	"		
49	СА-252-199	Вукојевић Драган		Савски Мост	Х. Нови		
50		Вабаш Милан		Тинот Драво	"		
51		" Душанка		Тауко	"		
52		Дракул Тордан		Свога	Свога		
53		Тешић Драган		"	"		
54		Симиновић Нобка		"	"		1958
55		Ђурић Јанка		"	"		1958
56		Сладоје Воја		"	"		1958
57		Дракул Ђуља		"	"		1958
58	ГОЛФ	Сладоје Савја		Ратајчић	"		
59	GZ-476-86	Милешић Јанко		Свога	"		
60	ГОЛФ GZ-471-34	Ђоновић Славенко		"	"		
61		Вујић Веселин		"	"		
62		Ђојановић Славина		"	"		
63	ФАП 1874	Ђојан Рајко		Плућине	"		
64	GZ-453-03	Ђоновић Милка		Тепачка	"		
65	GZ-465-12	Ђојановић Нова		Плућине	Свога		
66	ФАП 1620	Вујић Мило		Свога	"		
67	GZ-458-46	Радовић Брани		"	Тауко		
68		Зиројевић Јана		Тауко	"		
69		Ивановић Вељко		Свога	"		
70		Љић Радивоје		Тауко	"		

РАДОБРАТ

Одредбу извршних кочи и спису предајемо у извршном спису наредној спису.
 Зупански Миливоје

Zahtjev advokata Radomira Kovača od 17. 09. 1999. godine

Radomir Kovač
17.09.9
K.20/96

U cilju prava odbrane Klapuh
i njegovih roditelja
zahtjev
za zbiru y arhiv u postupku
K.20/96.

17.9.1999
[Signature]

Dijelo
Klapuh
Zaiment Ogorčavan ybir u
postupku K.20/96
17.09.1999. u [Signature]

Rješenje o utvrđivanju troškova postupka (Janko Janjić) K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine

ВИШИ СУД У ПОДГОРИЦИ

Образац бр.59

к бр. 20/96
19 4 2000. године

ОСНОВНИ СУД

FOČA

Извршном пресудом Uiseq суда у Podgorici број U 20/96
од 21. 1. 1997 год. осуђен је Janjić Janko i dr.
из FOČE са станом у ул. _____ број _____ да плати и то:

1. на име новчане казне
2. на име паушала
3. на име трошкова крив. поступка solidarno

дин. _____
дин. 300 -
дин. 1.000 -
Укупно дин. 1.300 -

Именовани је позван налогом да наведени износ уплати код суда у року од 8 дана, па како се позиву није одазвао, предлаже се да тај суд донесе слjedeће

РЈЕШЕЊЕ

На основу извршне пресуде Uiseq суда у Podgorici број U 20/96
од 21. 1. 1997 године ради наплате новчане казне од дин. _____ паушала
од дин. 300 - и трошкова кривичног поступка од дин. 1.000 укупно дин. 1.300 -
дозвољава се извршење против дужника Janjić Janko из FOČE

- 1) потписом и продајом покретних ствари дужника;
- 2) забраном и преносом 1/3 личног дохотка - пензије, које дужник прима као радник - пензионер на исплатној благајни _____ и то све до наплате пуног износа извршног потраживања.

Одговорном руководиоцу наведене радне организације - органа - од кога дужник прима лични доходак - пензију забрањује се да дужнику исплаћује забрањени дио личног дохотка - пензије.

Забрањене суме доставиће се на евидентни рачун број _____ Окружног - Општинског суда у _____ код _____ банке _____ са назначењем на име чега је забрањена сума наплаћена (новчана казна, паушал или трошкови крив. поступка).

Као суд спровођења извршења поступиће _____ суд у _____

Судија _____

Rješenje o utvrđivanju troškova postupka (Radomir Kovač) K. 20/96 od 19. 04. 2002. godine

ВИШИ СУД У ПОДГОРИЦИ

к бр. 20/96
19. 4 2002. године

Образац бр.59

ОСНОВНИ СУД

ТССА

Извршном пресудом Вишег суда у Подгорици број К 20/96
од 21. 1. 1992 год. осуђен је Ковач Радомир
из ТССА са станом у ул. _____ број _____ да плати и то:

1. на име новчане казне
2. на име паушала
3. на име трошкова крив. поступка

дин. _____
дин. 300-
дин. _____
Укупно дин. 300-

Именовани је позван налогом да наведени износ уплати код суда у року од 8 дана, па како се позиву није одазвао, предлаже се да тај суд донесе сљедеће

Р Ј Е Ш Е Њ Е

На основу извршне пресуде Вишег суда у Подгорици број К 20/96
од 21. 1. 1992 године ради наплате новчане казне од дин. _____ паушала
од дин. 300- и трошкова кривичног поступка од дин. _____ укупно дин. 300-
дозвољава се извршење против дужника Ковач Радомир из ТССА

1) потписом и продајом покретних ствари дужника:
2) забраном и преносом 1/3 личног дохотка - пензије, које дужник прима као радник - пензионер на исплатној благајни _____ и то све до наплате пуног износа извршног потраживања.

Одговорном руководиоцу наведене радне организације - органа - од кога дужник прима лични доходак - пензију забрањује се да дужнику исплаћује забрањени дио личног дохотка - пензије.

Забрањене суме доставиће се на евидентни рачун број _____ Окружног - Општинског суда у _____ код _____ банке _____ са назначењем на име чега је забрањена сума наплаћена (новчана казна, паушал или трошкови крив. поступка).

Као суд спровођења извршења поступиће _____

СУД У

Судија,

Rješenje o utvrđivanju troškova postupka (Zoran Vuković) K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine

ВИШИ СУД У ПОДГОРИЦИ

Образац бр.59

к.бр. 20/96
19 4 2002 године

ОСНОВНИ СУД

FOCA

Извршном пресудом UISEF суда у Podgorica број K. 20/96
од 21. 1. 1992 год. осуђен је Vukovic ZORAN
из foce са станом у ул. _____ број _____ да плати и то:

1. на име новчане казне
2. на име паушала
3. на име трошкова крив. поступка

дин. _____
дин. 300 -
дин. _____
Укупно дин. 300 -

Именовани је позван налогом да наведени износ уплати код суда у року од **8** дана, па како се позиву није одазвао, предлаже се да тај суд донесе следеће

Р Ј Е Ш Е Њ Е

На основу извршне пресуде UISEF суда у Podgorica број K. 20/96
од 21. 1. 1992 године ради наплате новчане казне од дин. _____ паушала
од дин. 300 - и трошкова кривичног поступка од дин. _____ укупно дин. 300 -
дозвољава се извршење против дужника Vukovic ZORAN из foce

- 1) потписом и продајом покретних ствари дужника;
- 2) забраном и преносом 1/3 личног дохотка - пензије, које дужник прима као радник - пензионер на исплатној благајни _____ и то све до наплате пуног износа извршног потраживања.

Одговорном руководиоцу наведене радне организације - органа - од кога дужник прима лични доходак - пензију забрањује се да дужнику исплаћује забрањени дио личног дохотка - пензије.

Забрањене суме доставиће се на евидентни рачун број _____ Окружног - Општинског суда у _____ код _____ банке _____ са назначењем на име чега је забрањена сума наплаћена (новчана казна, паушал или трошкови крив. поступка).

Као суд спровођења извршења поступиће _____ суд у _____

Судија.

Potvrda o osuđivanosti (Janko Janjić)

K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine

VIŠI SUD U PODGORICI

19. 4. 2002

K.br. 20/96

Osnovni sud - odjeljenje za izvršenje krivičnih sankcija Foča

Pravnosnažnom presudom Višeg suda u Podgorici broj k. 20/96

OSUĐEN JE

Janjić Janko iz Foče

na kaznu zatvora - u trajanju od 20/duadeset godina

u koju mu je kaznu uračunato vrijeme od - do -

tako da ima da izdrži ukupno dana - zatvora.

Osudjeni se sada ne - nalazi u pritvoru istražnom zatvoru.
Dostavlja vam se ovjeren prepis presuda sa potvrdom izvršnosti radi izvršenja.
O danu kada osudjeni počne da izdržava kaznu i gdje istu izdržava izvijestite ovaj sud.
Ako osudjeni izdržava kaznu kod vas izvesti sud i u pogledu eventualnih promjena, kao i o danu kada je osudjeni kaznu izdržao.
Prijem presude i ovog naloga za izvršenje potvrdite na priloženoj dostavnici.

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA

Potvrda o osuđivanosti (Radomir Kovačević) K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine

VIŠI SUD U PODGORICI

19. 4 2002

K.br. 20/96

Osnovni sud - odjeljenje za izvršenje krivičnih sankcija FOČA

Pravnosnažnom presudom Višeg suda u Podgorici broj k. 20/96

OSUĐEN JE

Kovačević Radomir iz FOČE

na kaznu zatvora - u trajanju od 20/anderell godina

u koju mu je kaznu uračunato vrijeme od — do —

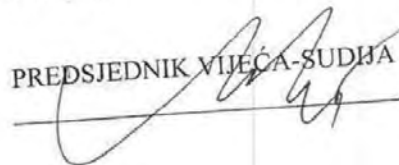
tako da ima da izdrži ukupno dana — zatvora.

Osudjeni se sada ne - nalazi u pritvoru istražnom zatvoru.
Dostavlja vam se ovjeren prepis presuda sa potvrdom izvršnosti radi izvršenja.

O danu kada osudjeni počne da izdržava kaznu i gdje istu izdržava izvijestite ovaj sud.

Ako osudjeni izdržava kaznu kod vas izvesti sud i u pogledu eventualnih promjena, kao i o danu kada je osudjeni kaznu izdržao. Prijem presude i ovog naloga za izvršenje potvrdite na priloženoj dostavnici.

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDJA



Potvrda o osuđivanosti (Zoran Simović)

K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine

VIŠI SUD U PODGORICI

19 4 2002

K.br. 20/96

Osnovni sud - odjeljenje za izvršenje krivičnih sankcija FOČA

Pravnosnažnom presudom VIŠEG suda u Podgorici broj k. 20/96

OSUĐEN JE

SIMOVIĆ ZORAN iz Foče


na kaznu zatvora - u trajanju od 20/duadeset godina

u koju mu je kaznu uračunato vrijeme od — do —

tako da ima da izdrži ukupno dana — zatvora.

Osudjeni se sada ne - nalazi u pritvoru istražnom zatvoru.
Dostavlja vam se ovjeren prepis presuda sa potvrdom izvršnosti radi izvršenja.
O danu kada osudjeni počne da izdržava kaznu i gdje istu izdržava izvijestite ovaj sud.
Ako osudjeni izdržava kaznu kod vas izvesti sud i u pogledu eventualnih promjena, kao i o danu kada je osudjeni kaznu izdržao.
Prijem presude i ovog naloga za izvršenje potvrdite na priloženoj dostavnici.

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA



Potvrda o osuđivanosti (Zoran Vuković) K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine

VIŠI SUD U PODGORICI

19. 4 2002

K.br. 20/96

Osnovni sud - odjeljenje za izvršenje krivičnih sankcija FOČA

Pravnosnažnom presudom Višeg suda u Podgorici broj k. 20/96

OSUĐEN JE

Vuković Zoran iz Foče

na kaznu zatvora - u trajanju od 20 (dvadeset) godina

u koju mu je kaznu uračunato vrijeme od — do —

tako da ima da izdrži ukupno dana — zatvora.

Osudjeni se sada ne - nalazi u pritvoru istražnom zatvoru.
Dostavlja vam se ovjeren prepis presuda sa potvrdom izvršnosti radi izvršenja.
O danu kada osudjeni počne da izdržava kaznu i gdje istu izdržava izvjestite ovaj sud.
Ako osudjeni izdržava kaznu kod vas izvesti sud i u pogledu eventualnih promjena, kao i o danu kada je osudjeni kaznu izdržao.
Prijem presude i ovog naloga za izvršenje potvrdite na priloženoj dostavnici.

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA



Evidencija kazni (Janko Janjić)

K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
K.br. 20/96
Podgorica, 19 4 2002.g.

CENTAR BEZBJEDNOSTI
EVIDENCIJA KAZNI

FŽČA

U cilju vođenja kaznene evidencije dostavljaju se sledeći podaci za osuđeno lice:

Prezime i ime Janjić Janko

Prezime i ime oca Janjić MILORAD

Djevojačko prezime i ime majke -

Dan, mjesec i godina rođenja 14 6 1957

Mjesto rođenja MILJEVINA Opština FŽČA

SR - državljanstvo -

Mjesto prebivališta - Opština -

SR -

Datum i broj pravosnažne presude 21. 1. 1997

Za koje krivično djelo čl. 142/1 u vezi čl. 22 UKRM

Vrsta i veličina kazne (mjera bezbjednosti) 20/DVADESET / godina zatvora

PREDSJEDNIK VIJEĆA - SUDIJA

[Signature]

Evidencija kazni (Radomir Kovač)

K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine

VIŠI SUD U PODGORICI
K.br. 20/96
Podgorica, 19. 4. 2002.g.

CENTAR BEZBJEDNOSTI
EVIDENCIJA KAZNI

FOČA

U cilju vođenja kaznene evidencije dostavljaju se sledeći podaci za osudjeno lice:

Prezime i ime KOVAČ Radomir

Prezime i ime oca KOVAČ Milevo

Djevojačko prezime i ime majke _____

Dan, mjesec i godina rođenja 31. 3. 1961

Mjesto rođenja FOČA Opština FOČA

SR _____ državljanstvo _____

Mjesto prebivališta _____ Opština _____

SR _____

Datum i broj pravosnažne presude 21. 1. 1997

Za koje krivično djelo čl. 142 st. 1 u vezi čl. 22 UKSM

Vrsta i veličina kazne (mjera bezbjednosti) _____

20 (dvadeset) godina zatvora

PREDSJEDNIK VIJEĆA - SUDIJA

Evidencija kazni (Zoran Vuković)

K. br. 20/96 od 19. 04. 2002. godine

103

VIŠI SUD U PODGORICI
K.br. 20/96
Podgorica, 19 4 2002.g.

CENTAR BEZBJEDNOSTI
EVIDENCIJA KAZNI

FOČA

U cilju vođenja kaznene evidencije dostavljaju se sledeći podaci za osudjeno lice:

Prezime i ime Vuković ZORAN

Prezime i ime oca Vuković MILOŠIĆA

Djevojačko prezime i ime majke -

Dan, mjesec i godina rođenja 6 9. 1955

Mjesto rođenja Brusi Opština FOČA

SR - državljanstvo -

Mjesto prebivališta - Opština -

SR -


Datum i broj pravosnažne presude 21. 1. 1997

Za koje krivično djelo čl. 142 st. 1 u vezi čl. 22 KZM

Vrsta i veličina kazne (mjera bezbjednosti)

20/ dvadeset godina zatvora

PREDSJEDNIK VIJEĆA - SUDIJA



Izvod iz matične knjige rođenih Zorana Simovića od 27. 07. 1995. godine



ОСЛОБОЂЕНО ПЛАЋАЊА ТАКСЕ ПО ЧЛАНУ 14
ТАЧКА А. ЗАКОНА О АДМИНИСТРАТИВНИМ
ТАКСАМА

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА РЕПУБЛИКА СРПСКА

ОПШТИНА/ГРАД _____ ФОЧА _____

ИЗВОД ИЗ МАТИЧНЕ КЊИГЕ РОЂЕНИХ

У матичној књизи рођених која се води за матично подручје _____^{Фоча}
под редним бројем 406/11 за годину 1965 извршен је упис рођења:

Презиме	СИМОВИЋ		Мушки
Име	ЗОРАН		(пол)
Дан, мјесец, година и сат рођења	23. (двадесет трећи) септембар 1965 04:20		
Јединствени матични број	2 3 0 9 9 6 [REDACTED]		
Мјесто и општина-град рођења, а ако је рођено у иностранству, и држава рођења	Фоча, Фоча		
Држављанство			
Националност			
Вјероисповијест			
Подаци о родитељима	Оцу	Мајци	
Презиме (и презиме прије закључења брака)	Симовић	Симовић рођ. Вуковић	
Име	Бошко	Драгица	
Јединствени матични број	(J M B G) [REDACTED]	(J M B G) [REDACTED]	
Пребивалиште	Фоча, Фоча,.	Фоча,	
Накнадни уписи и забјелешке: ЗАКЉУЧИО БРАК ДАНА 11.08.1990 У МЈЕСТУ ФОЧИ СА МИРИЈЕЛОМ ЛЕЧИЋИ И ПРИ ТОМЕ ЗАДРЖАО СВОЈЕ ПРЕЗИМЕ. УПИСАНО У МАТИЧНУ КЊИГУ ВЈЕНЧАНИХ ФОЧА У ГОДИНИ 1990 ПОД РЕДНИМ БРОЈЕМ 74 ФОЧА 13.08.1990			

Напомена: Извод из матичне књиге нема ограничен рок важења. Одговорност за употребу извода који не садржи последње податке уписане у матичну књигу сноси лице које га стави у правни саобраћај.

Број: 04-200-4810/15
у _____
ФОЧА
Дана 21.07.2015



ВУКОВИЋ ДИЈАНА
Вуковић
(Потпис матичара)

Образи бр. 5

Београд, Савски венам Општин Владе РС, број: 04/1-012-2-1090/10 ("Сл. гласник РС", 55/10)



