



VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Tatjana BEGOVIĆ, v.d. Vrhovnog državnog tužioca

Podgorica, 04.05.2023.

Predmet: Inicijativa za davanje upustva opšteg karaktera u postupanju tužilaca prilikom izvršenja krivičnog djela izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje (čl. 370, Krivični zakonik Crne Gore)

Poštovana gospođo Begović,

Centar za građansko obrazovanje (CGO) Vam se podnosi Inicijativu za davanje upustva opšteg karaktera u postupanju tužilaca prilikom izvršenja krivičnog djela izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, a imajući u vidu različita postupanja tužilaca u odnosu na sumnju na isto krivično djelo - izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, koje je definisano članom 370 Krivičnog zakonika Crne Gore.

U prilog neobjašnjivo nejednakom postupanju ukazuju i skorašnji slučajevi **Miloša Ostojića**, sada već bivšeg predsjednika Revizorskog odbora Luke Bar, i **Ognjena Femića**, sveštenika Srpske pravoslavne crkve (SPC). Naime, u slučaju Ostojića i njegovih objava na socijalnim mrežama svjedočili smo brzoi i adekvatnoj reakciji tužilaštva, koja je za rezultat imala privođenje i određivanje pritvora od 30 dana tom licu zbog sumnje na izvršenje krivičnog djela izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje. Međutim, izostao je sličan epilog u slučaju sveštenika Femića, zbog teksta *“Ujedinjenje ili ukrajinizacija”* na IN4S portalu, iako je od formiranja predmeta prošlo mjesec dana, a za koji je tužilaštvo samo dalo nalog Upravi policije da prikupi potrebne informacije kako bi se utvrdilo da li je u tom slučaju počinjeno krivično djelo izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje. Sporni tekst i dalje se nalazi na navedenom portalu, što upućuje na zaključak da nisu potrebne posebno složene i dugotrajne istražne radnje kako bi se utvrdilo da li ima ili ne elemenata krivičnog djela.

Jednak pristup i pravovremenost u postupanju u svim slučajevima mogu djelovati ograničavajuće i na rastući govor mržnje u javnom prostoru. Na drugoj strani, različito postupanje tužilaštva u odnosu na ista nedjela ne doprinosi jačanju vladavine prava, a ni multikulturalnosti i građanskom konceptu države Crne Gore.

Zajedničko za gore navedene slučajeve, ali i neke druge, jeste da su **pokrenuti tek posle pritiska javnosti**. Mediji i nevladine organizacije koje su budni na ove pojave ne smiju u tome biti usamljeni, a državne institucije, naročito **tužilaštvo, ne smije reagovati tek nakon pritiska javnosti i to selektivno, već proaktivno i neselektivno**, a što bi moglo imati i preventivni karakter umjesto sada podsticajne klime za razvoj nacionalne i vjerske mržnje. Ovim putem vam ukazujemo i na zabrinjavajući podatak, iz jednog od posljednjih istraživanja CGO-a o multikulturalizmu, da oko **60% ispitanika smatra da je većina incidenata**, kojima javno svjedočimo u društvu posljednje dvije godine, **dominantno motivisana vjerskom i etničkom netrpeljivošću**.

Zbog svega navedenog, **vjerujemo da imate posebnu odgovornost da ovo pitanje prioritarno razmatrate i da u okvirima svojim nadležnosti učinite sve što je moguće kako tužilaštvo selektivnim postupanjem ili profesionalnom nezainteresovanošću ne bi doprinosilo opasnoj klimi polarizacije u kojoj nesanksionisan govor mržnje postaje praktično svakodnevica**.

Očekujemo da nas o odnosu prema ovoj inicijativi obavijestite, a zadržavamo pravo da sadržaj ovog dopisa, kao i vaš odnos prema ovom pitanju direktno komuniciramo sa zainteresovanom javnošću.

S poštovanjem,

Daliborka Uljarević, izvršna direktorka



+382 20 228 479
+382 67 289 336



info@cgo-cce.org
www.cgo-cce.org



Ul. Svetlane Kane Radević 1
81000, Podgorica, Crna Gora

