



Centar za građansko obrazovanje
Centre for Civic Education

**VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA**

Podgorica, 18.12.2022.

Predmet: Primjedbe, predlozi i sugestije na tekst Nacrta zakona o medijima

Veza: Javna rasprava o Nacrtu zakona o medijima

Poštovani/e,

U skladu sa pozivom na javnu raspravu koje je Ministarstvo kulture i medija objavilo u vezi sa Nacrtom zakona o medijima, Centar za građansko obrazovanje (CGO) dostavlja primjedbe, predloge i sugestija na navedeni tekst.

CGO kao **pozitivno** definisanje novinara i pojačanu definiciju samoregulacije, kao i uvećanje sredstava za finansiranje medija, ali i preciziranje određenih kriterijuma i bolju kontrolu utrošenih sredstava. Takođe, CGO cijeni da je važno u crnogorskom kontekstu što je unaprijeđena zaštita novinara da ne može da trpi posljedice zbog drugačijeg mišljenja u odnosu na medij u kojem radi, ali i način na koji mogu štiti izvore.

Međutim, **CGO ukazuje da ovaj Nacrt donosi i neka rješenja koja su nazadnija u odnosu na važeći tekst, a primarno kad je riječ o vremenskom određenju za uklanjanje komentara sa nezakunitim sadržajem, kao i u dijelu odgovornosti vlasnika medija. Dalje, potrebna su i unaprijeđenja u dijelu preciziranja pojedinih normi. Konačno, ovaj zakonski tekst bi morao da doprinese jačanju profesionalnih standarda i produkcije u Crnoj Gori o temama koje su od značaja za njene građane i građanke, a što se u nekim važnim segmentima u nacrtnoj verziji propušta.**

Slijede preciznija objašnjenja.

.....

Član 8 Nacrta Zakona o medijima

Osnivač medija može biti svako domaće i strano, pravno i fizičko lice.

Pravna i fizička lica, koja osnivaju mediji, moraju biti registrovana kod nadležnog organa za registraciju subjekata čije je osnivanje regulisano posebnim zakonom (privredna društva, NVO, sportske organizacije, vjerske organizacije, sindikalne organizacije i sl.).

Statutom medija uređuje se unutrašnja organizacija medija.

Država, jedinica lokalne samouprave i pravno lice koje je u državnoj svojini ili koje se, u cjelini ili većinski, finansira iz javnih prihoda ne može biti osnivač medija, osim pod uslovima propisanim zakonima kojima se uređuju oblasti audiovizuelnih medijskih usluga i javnog medijskog servisa Crne Gore.

Prijedlog/komentar:

Nije jasna svhra i smisao predložene zakonske norme. Svako pravno lice (potencijalni osnivač medija) mora biti upisano u određeni registar da bi uopšte steklo svojstvo pravnog lica. S druge strane, fizička lica, koja takođe mogu biti osnivači medija mogu biti upisani samo u Centralni registar privrednih subjekata kao preduzetnici. Predložena norma zbog toga nema bilo kakav



Tel: +382 20 228 479
Fax: +382 20 228 499



info@cgo-cce.org
www.cgo-cce.org



Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 96
81000, Podgorica, Crna Gora



www.facebook.com/cgo.cce



www.twitter.com/CGOCCE



www.instagram.com/cgo-cce



www.linkedin.com/cgo-cce



www.youtube.com/user/cgo.cce



znacaj kada su u pitanju pravna lica, dok za fizička lica može biti ograničavajuća. Ukoliko se fizičko lice kao osnivač “primorava” da bude upisano u CRPS kao preduzetnik onda se fizičkim licima zapravo onemogućava da osnivaju neprofitne medije, a što bi bilo nepotrebno i prije svega neopravdano ograničenje. Stoga je prijedlog da ostane rješenje iz važećeg Zakona o medijima.

Osnivač medija može biti svako domaće i strano, pravno i fizičko lice.

Pravna i fizička lica, osnivači medija, moraju biti registrovana kod organa nadležnog za registraciju.

Mediji nemaju svojstvo pravnog lica.

Država, jedinica lokalne samouprave i pravno lice koje je u državnoj svojini ili koje se, u cjelini ili većinski, finansira iz javnih prihoda ne može biti osnivač medija, osim pod uslovima propisanim zakonima kojima se uređuju oblasti audiovizuelnih medijskih usluga i nacionalnog javnog emitera Radio i Televizije Crne Gore.

Član 9 Nacrta Zakona o medijima

Mediji se upisuju u evidenciju medija u Crnoj Gori (u daljem tekstu: Evidencija), koju vodi organ državne uprave nadležan za poslove medija (u daljem tekstu: Ministarstvo).

Prijavu za upis u Evidenciju podnosi osnivač ili njegovo ovlašćeno lice.

Uz prijavu za upis podnosi se akt o osnivanju i rješenje organa nadležnog za registraciju osnivača medija.

Izuzetno od stava 2 i 3 ovog člana podatke za upis AVM usluga u Evidenciju Ministarstvu dostavlja regulator za audiovizuelne medijske usluge.

Mediji koji je prestao da objavljuje medijski sadržaj u Evidenciji se označava kao neaktivan.

Ministarstvo podzakonskim aktom uređuje vođenje Evidencije.

Javni sektor se ne može oglašavati u medijima u Crnoj Gori koji nijesu upisani u Evidenciju.

Javnim sektorom, u smislu stava 7 ovog člana, smatraju se: državni organi, opštine, javne ustanove, nezavisna regulatorna tijela, privredna društva i pravna lica u kojima država ili opštine imaju većinski vlasnički udio.

Evidencija je registar koji je javno dostupan na sajtu ministarstva nadležnog za oblast medija, koji se ažurira u realnom vremenu i sadrži sve prethodne promjene. Mediji koji su upisani u evidenciju medija po ranijim zakonima, upisuju se u evidenciju medija koja je uspostavljena po ovom zakonu.

Svako pravno i fizičko lice ima pravo uvida i pravo na izvod iz Evidencije.

Prijedlog/komentar:

CGO snažno podržava predloženo rješenje da javni organi ne bi smjeli da se oglašavaju na neregistrovanim/neevidentiranim medijima, pa u skladu sa tim predlaže da stav 7 glasi:

Javni sektor se ne može oglašavati u medijima u Crnoj Gori koji nijesu upisani u Evidenciju niti registrovani.

Mediji imaju pravo na svoju uređivačku politiku, ali i obavezu da poštuje zakonski okvir države Crne Gore a institucije i javna preduzeća ne smiju biti izvor finansiranja onima koji ne posluju po crnogorskim zakonima. Treba napomenuti i najveći dio takvih portala služi za najprizemnije obračune sa neistomišljenicima, dijeljenje lažnih vijesti i dezinformacija, plasiranje uvreda i kleveta. Država Crna Gora treba da obezbijedi svim građanima i građankama zaštitu od takve





zloupotrebe medija, a nikako ne smije da ih finansiranjem podržava jer se time šalje poruka da se novac iz Budžeta ulaže u one koji ne poštuju zakon i elementarne odredbe Kodeksa novinara.

Član 18 Nacrta Zakona o medijima

Organ javnog sektora sredstva iz Fonda ne može dodijeliti osnivaču medija ukoliko više od 49% ukupnog prihoda tog lica, ostvarenog u prethodnoj godini, potiče od javnog sektora.

U ukupni prihod iz stava 1 ovog člana ulazi prihod od djelatnosti posvećene emitovanju radijskog odnosno televizijskog programa, distribucije štampanog medija ili objavljivanja internetske publikacije koji čine prihodi direktno vezani za prodaju, reemitovanje ili distribuciju tog medija.

Prijedlog/komentar:

CGO je na stanovištu da dodjelu sredstava treba vezati za sopstvenu produkciju a ne za procent finansiranja iz javnog sektora u prethodnoj godini, jer to može voditi dovođenju u nepovoljan položaj određenih medija, a ne doprinosi se svrsi Fonda za medijski pluralizam. Shodno tome, prijedlog je da ovaj član bude definisan na sljedeći način:

Organ javnog sektora sredstva iz Fonda ne može dodijeliti osnivaču medija ukoliko nema minimum od 50% sopstvene produkcije i to sa temama iz Crne Gore.

Na ovaj način se obezbjeđuje da se sredstva građana i građanki troše za programske sadržaje koji imaju u fokusu teme iz Crne Gore, ali i ohrabruje sopstvena produkcija u širem smislu, a što je u nesumnjivom javnom interesu.

Član 19 Nacrta Zakona o medijima

Za operativne troškove različitih mehanizama samoregulacije, iz svakog od podfondova iz člana 17 stav 3 ovog zakona izdvaja se po 5% sredstava na godišnjem nivou.

Samoregulatorna tijela jednom godišnje podnose zahtjev za pokriće operativnih troškova neophodnih za njihovu djelatnost i vršenja nadzora nad poštovanjem profesionalnih i etičkih standarda i njihove promocije.

Zahtjev može podnijeti samoregulatorno tijelo koje najmanje godinu dana prije podnošenja zahtjeva ima uspostavljen mehanizam za rješavanje žalbi čitalaca, gledalaca ili slušalaca, koje se odnose na poštovanje Kodeksa.

Zahtjev se podnosi organu zaduženom za raspodjelu sredstava iz podfonda, kada taj organ raspiše javni konkurs iz člana 21 stav 1 ovog zakona.

Samoregulatorno tijelo javnog emitera ne finansira se iz sredstava Fonda.

Komentar: Prijedlog/komentar:

CGO cijeni da ovaj član treba u cjelosti brisati. Naime, svi mediji, a ne samo oni koji imaju ombudsmane, moraju sami osigurati finansiranje samoregulatornih tijela na način predviđen aktima o njihovom osnivanju, a čuvajući pri tom nezavisnost tih tijela. Ulaganje samih medija u samoregulatorne mehanizme i njihovu promociju je i ogledalo posvećenosti tih medija etičkim standardima. Nije prihvatljivo da država zakonima propisuje obaveznost medijske samoregulacije, niti da favorizuje neki od samoregulatornih modela i praksi putem finansijske podrške ili na drugačiji način. Država jedino može da na primjeren način, bez miješanja u unutrašnja pitanja medija i novinarske zajednice, ohrabruje medije da razvijaju samoregulaciju po svojoj volji. Svako finansiranje, a posebno preferencijalno finansiranje, u crnogorskoj





društveno-političkoj realnosti, predstavljalo bi opasan ulazak vlasti u jednu zabranjenu zonu i urušavanje koncepta samoregulacije medija. Ovo je test i za medije da se vidi ko hoće da uloži u samoregulaciju i nema razloga da država “pokriva” one koji neće da plaćaju samoregulaciju jer to poništava sam koncept samoregulacije, i u konačnici predstavlja njenu suprotnost – regulaciju.

.....

Član 20 Nacrta Zakona o medjima

Sredstva iz Fonda koriste se za podsticanje medijskog pluralizma, a posebno za proizvodnju i objavljivanje sadržaja koji su značajni za:

- 1) promociju kulturne raznolikosti, očuvanje tradicije i identiteta Crne Gore;*
- 2) evropske integracije Crne Gore;*
- 3) aktuelne društvene, političke i ekonomske teme;*
- 4) nauku, kulturu, umjetnost i obrazovanje;*
- 5) zaštitu prava i dostojanstva manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica od diskriminacije, stereotipa i predrasuda;*
- 6) djecu, sport i mlade;*
- 7) zaštitu životne sredine, održivi razvoj i turizam;*
- 8) promociju zdravlja i zdravih stilova života;*
- 9) promociju poljoprivrede i turizma;*
- 10) afirmaciju preduzetništva;*
- 11) zaštitu potrošača;*
- 12) borbu protiv korupcije;*
- 13) borbu protiv bolesti zavisnosti;*
- 14) društvenu integraciju ranjivih kategorija društva (lica sa invaliditetom, nezaposlena lica, lica treće životne dobi, samohrani roditelji, žrtve porodičnog nasilja i drugi);*
- 15) razvoj civilnog društva i volonterizma;*
- 16) promociju medijske pismenosti i medijskog profesionalizma;*
- 17) edukaciju o radnim pravima i promocija njihove zaštite;*
- 18) zaštitu i promociju prava drugih manjinskih grupa (LGBTQ+, rasa, pol i drugi osnovi) i*
- 19) zaštitu i promociju prava lica sa invaliditetom.*

Sredstva iz Fonda ne mogu se dodjeljivati za projekte koji su finansirani iz donacija, sponzorstava ili grantova od strane domaćih i stranih institucija.

Ministarstvo, na osnovu programa rada Vlade Crne Gore i izvještaja Evropske komisije o Crnoj Gori, određuje prioritetne teme od javnog interesa za tekuću godinu.

Prijedlog/komentar:

Prijedlog da se član izmjeni na sljedeći način:

Sredstva iz Fonda koriste se za podsticanje medijskog pluralizma, a posebno za proizvodnju i objavljivanje sadržaja koji su značajni za:

- 1) Proces evropskih integracija Crne Gore (generalno i/ili po pregovaračkim poglavljima)*
- 2) Medijsku pismenost građana i medija;*
- 3) Razvoj istraživačkog novinarstva i medijskog profesionalizma;*
- 4) Obrazovanje i izgradnju kapaciteta medijskih profesionalaca;*
- 5) Promociju kulturne, nacionalne i druge raznolikosti u Crnoj Gori;*

Prijedlog je da se 19 oblasti svede na pet opštih kategorija koje suštinski predstavljaju stalne prioritete i da se na bazi kvaliteta podnešenih projekata podrže najbolji. Prioriteti su postavljeni





tako da projekti mogu i više njih uključiti a što sve dalje treba biti pojašnjeno kroz vodič koji se radi uz konkurs. Na ovaj način daje više prostora za kreativnost medija i direktno odgovara na potrebe društva, shodno i sličnim međunarodnim konkursima, a posebno je ovo važno u kontekstu evropeizacije i demokratizacije Crne Gore i činjenice da se ovo zakonski rješava i da ne treba davati detaljnu listu koja u jednom trenutku može postati ograničavajuća.

.....

Član 21 Nacrta zakona o medijima

Savjet regulatora za audiovizuelne medijske usluge i nezavisna komisija iz člana 17 stav 3 tačka 1 i 2 ovog zakona vrše raspodjelu sredstava iz Fonda, jednom godišnje, na osnovu javnog konkursa.

Na konkurs iz stava 1 ovog člana može se prijaviti osnivač komercijalnog ili neprofitnog štampanog medija, audiovizuelne medijske usluge i internetske publikacije koji ispunjava sljedeće uslove:

- 1) osnivač medija je objavio podatke o vlasničkoj strukturi, saglasno članu 11 st. 1, 2 i 4 ovog zakona;*
- 2) osnivač medija je dostavio podatke o učešću finansiranja iz budžeta Crne Gore ili budžeta jedinica lokalne samouprave, odnosno od pravnih lica koja su u državnoj svojini ili koja se, u cjelini ili većinski, finansiraju iz javnih prihoda (oglašavanje, grantovi, krediti, subvencije i drugo), u strukturi prihoda u godini koja prethodi godini u kojoj se raspisuje konkurs, saglasno čl. 13 i 15 ovog zakona;*
- 3) medij je do dana raspisivanja konkursa izmirio dospelje finansijske obaveze po osnovu poreza, doprinosa za socijalno osiguranje i naknada za emitovanje radijskog ili televizijskog programa;*
- 4) osnivač medija nije u postupku stečaja ili likvidacije;*
- 5) da osnivaču medija nije blokiran račun u postupku prinudne naplate;*
- 6) da mediju nije privremeno oduzeto odobrenje za emitovanje;*
- 7) da medij u prethodne dvije godine nije nenamjenski koristio ranije dodijeljena sredstva iz Fonda.*
- 8) medij je član eksternog ili ima uspostavljeno interno samoregulatorno tijelo;*
- 9) medij je upisan u Evidenciju ili je počeo sa emitovanjem radijskog/televizijskog programa za čije sadržaje se podnosi prijava najmanje dvanaest mjeseci prije raspisivanja javnog konkursa i*
- 10) šest mjeseci prije raspisivanja javnog konkursa nije mu ograničeno dalje širenje medijskog sadržaja saglasno članu 44 ovog Zakona i mu nije izrečena upravno-nadzorna mjera zbog objavljivanja zabranjenih sadržaja u smislu Zakona kojim se uređuje oblast audiovizuelnih medijskih usluga.*

Izuzetno od stava 2 ovog člana na javni konkurs se ne može prijaviti osnivač audiovizuelne medijske usluge za sadržaje koji se emituju u okviru specijalizovanog zabavnog, muzičkog ili filmskog radijskog ili televizijskog programa.

Prijedlog/komentar:

U stavu 2, tačka 10 mijenja se umjesto **šest** na **12** mjeseci.

U stavu 2, dodaje se tačka 11 - **nije tokom prethodne kalendarske godine imao više od četiri usvojene žalbe ili prigovora od strane nadležnog samoregulatornog tijela, ombudsmana ili nadležnog regulatornog organa.**





Na ovaj način se stimuliše profesionalno medijsko izvještavanje i obeshrabruje djelovanje medija u kojima preovlađuje nezakonit ili netičan sadržaj u programskom dijelu. Neprofesionalnim izvještavanjem, na ovaj način, mediji gube šansu da se prijave na konkurs i imaju pristup fondovima, a što je u skladu i sa sličnim konkursima EU. U konačnici, ovim se dodatno jača pozicija medija koji svoj posao rade profesionalno i odgovorno, tj. kojima nije bilo ograničeno djelovanje u prethodnih 12 mjeseci, i koji imaju minimalan broj usvojenih žalbi ili prigovora na njihov rad.

.....

Član 24 Nacrta Zakona o medijima

Osnivač medija odgovoran je za objavljeni medijski sadržaj, ako je bio uključen u uređivački postupak koji je doveo do objave predmetnog sadržaja.

Glavni urednik je lice koje slobodno i samostalno uređuje medijski sadržaj i odgovara za objavljeni medijski sadržaj.

Za štetu učinjenu objavljivanjem neistinitog, nepotpunog ili drugog medijskog sadržaja, osnivač, glavni urednik, urednik za pojedina izdanja ili rubrike, novinar ili autor koji nije novinar odgovaraju solidarno, ako se dokaže da su postupali suprotno dužnoj novinarskoj pažnji.

Prijedlog/komentar:

Prijedlog CGO-a je da se ovaj član Zakona ne mijenja, odnosno da ostane kakav jeste po važećem Zakonu o medijima.

Osnivač medija odgovoran je za objavljeni medijski sadržaj, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

Glavni urednik je lice koje slobodno i samostalno uređuje medijski sadržaj i odgovara za objavljeni medijski sadržaj.

Za štetu učinjenu objavljivanjem neistinitog, nepotpunog ili drugog medijskog sadržaja, osnivač, glavni urednik i novinar odgovaraju solidarno, ako se dokaže da su postupali suprotno dužnoj novinarskoj pažnji.

Vlasnik značajno utiče na izbor urednika pa samim tim, uz činjenicu da finansira medij, ima i odgovornost za sadržaj. Nije opravdano da se eventualna potraživanja oštećene strane zbog spornog medijskog sadržaja potražuju od novinara, jer je tu i značajno smanjena mogućnost naplate oštećene strane. Istovremeno, teško je dokazivo da li je osnivač medija učestvovao u uređivačkom postupku, a u toj liniji odgovornosti vlasnik-urednik-novinar, najmanje zaštićen novinar koji bi bio najpodložniji pritiscima da prihvati odgovornost. Shodno tome, ovaj član zakona ne treba mijenjati.

.....

Član 26 Nacrta Zakona o medijima

Internetska publikacija je medij čiji se sadržaj širi putem interneta, a koji se djelimično može smatrati audiovizuelnom medijskom uslugom prema zakonu koji uređuje oblast audiovizuelnih medijskih usluga.





Centar za građansko obrazovanje
Centre for Civic Education

Komentar je sadržaj objavljen u internetskoj publikaciji koji je kreirao njen registrovani korisnik povodom objavljenog medijskog sadržaja.

Osnivač internetske publikacije je dužan da ukloni komentar koji predstavlja očigledno nezakonit sadržaj, bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam sati od saznanja ili od dobijanja prijave drugog lica da predstavlja nezakonit sadržaj.

Očigledno nezakonit sadržaj je sadržaj čije je objavljivanje u mediju zabranjeno u skladu sa čl. 34 do 39 ovog zakona.

Osnivač internetske publikacije je dužan da ukloni komentar kojim se krše zakonom zaštićena prava, bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam sati od dobijanja prijave.

U slučaju da osnivač internetske publikacije odluči da komentar povodom povrede prava iz st. 3 i 5 ovog člana ne ukloni, lice na koje se odnosi komentar može zatražiti uklanjanje sadržaja od nadležnog suda.

Osnivač internetske publikacije ima pravo žalbe na odluku suda.

Internetska publikacija je dužna da propiše pravila za objavljivanje komentara trećih lica i učini ih javno dostupnim.

Na dio internetske publikacije koji se smatra uslugom u smislu zakona kojim se uređuje oblast audiovizuelnih medijskih usluga primjenjuju se taj zakon.

Prijedlog/komentar:

Mijenjaju se stavovi 3 i 5 u sljedeće:

*Osnivač internetske publikacije je dužan da ukloni komentar koji predstavlja očigledno nezakonit sadržaj, bez odlaganja, a najkasnije u roku od **60 minuta** od saznanja ili od dobijanja prijave drugog lica da predstavlja nezakonit sadržaj.*

*Osnivač internetske publikacije je dužan da ukloni komentar kojim se krše zakonom zaštićena prava, bez odlaganja, a najkasnije u roku od **60 minuta** od dobijanja prijave.*

Dodatno član 60, stav 5 Nacrta se mijenjaju shodno prijedlogu iz osam sati u 60 minuta.

Sporan je vremenski period nakon kojih je osnivač internetske publikacije dužan da ukloni komentar koji predstavlja nezakonit sadržaj. Članom 26 stavom 3 predviđen je period od osam časova od saznanja ili od dobijanja prijave drugog lica da se ukloni komentar koji predstavlja nezakonit sadržaj. To je isuviše dugačak period jer su portali mediji prepoznati po brzini izvještavanja. Stoga, takva korekcija nakon osam časova obesmišljava normu a posebno imajući u vidu da je podnijeta prijava što olakšava odgovornom licu u mediju brzu reakciju. Preciznije, nije za očekivati da će čitaoci otvarati isti medijski sadržaj nakon što on izgubi svoju aktuelnost i nakon što već vide komentare uvrijedljive prirode. U slučaju da mediji nemaju dovoljno kadrovskih kapaciteta da reaguju brzo po prijavi onda mogu zatvoriti prostor za komentare, umjesto da svjesno otvaraju prosto za širenje toksičnih izjava i lažnih vijesti, a da pri tom oni ne snose nikakvu odgovornost dok građani i građanke ostaju bez efektivne zaštite.

Tokom noćnih sati, ukoliko imaju dileme oko objavljivanja komentara, prijedlog jeste da isti ne objavljuju, dok komentar ne prođe interne konsultacije i nadzor i sakupe dovoljno informacija da li komentar predstavlja nezakonit sadržaj ili ne.

Jedan od modaliteta jeste da manje redakcije i portali koji nemaju kapacitete da se u rokovima bore protiv nezakonitog sadržaja u komentarima čitalaca uvedu koncept premoderacije. Etičko i profesionalno novinarstvo uvijek nađe put do čitalaca bez obzira na veličinu redakcije



Tel: +382 20 228 479
Fax: +382 20 228 499



info@cgo-ccce.org
www.cgo-ccce.org



Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 96
81000, Podgorica, Crna Gora



www.facebook.com/cgo.cce



www.twitter.com/CGOCCE



www.instagram.com/cgo-ccce



www.linkedin.com/cgo-ccce



www.youtube.com/user/cgocce



Član 36 Nacrta Zakona o medijima

Zabranjeno je objavljivanje informacija u medijima kojima se izražavaju ideje, tvrdnje i mišljenja koja izazivaju, šire, podstiču ili pravdaju diskriminaciju, mržnju ili nasilje protiv lica ili grupe lica zbog njihovog ličnog svojstva, političkog, vjerskog i drugog uvjerenja, ksenofobiju, rasnu mržnju, antisemitizam ili ostale oblike mržnje zasnovane na netoleranciji, uključujući i netoleranciju izraženu u formi nacionalizma, diskriminacije i neprijateljstva protiv svih nacionalnih i etničkih zajednica.

Prijedlog/komentar:

Nakon riječi „antisemitizam“, **dodati i riječ „mizoginiju“.**

Umjesto „protiv svih nacionalnih i etničkih zajednica“, staviti **„protiv bilo koje nacionalne ili etničke zajednice“.**

Žene su, naročito u posljednje dvije godine, česte mete govora mržnje, naročito u online medijima. Kontinuirana marginalizacija rodni pitanja u javnom diskursu i stereotipizacija žena ima višestruke posljedice. Stoga je važno to i zakonski prepoznati i skrenitu pažnju na dodatnu zaštitu žena u medijima.

Radi preciznosti predlažemo da ide rješenje protiv bilo koje nacionalne ili etničke zajednice, jer se iz predloženog rješenja se može shvatiti da je zabranjen oblik mržnje koji targetira sve kumulativno, a ne pojedine nacionalne i etničke zajednice.

Član 59, stav 3 Nacrta Zakona o medijima

Nadzor nad primjenom odredbe člana 11 st. 1, 2 i 4 ovog zakona u slučaju štampanih medija i internetskih publikacija vrši Inspektor za medije u nadležnom ministarstvu.

Prijedlog/komentar:

Ovaj član se mijenja na sljedeći način:

Nadzor nad primjenom odredbe člana 11 st. 1, 2 i 4 i člana 26 ovog zakona u slučaju štampanih medija i internetskih publikacija vrši nadležno lice u Ministarstvu.

Neophodno je uvesti dodatnu zaštitu za građane i građanke koji se smatraju oštećenima zbog sadržaja komentara na portalima. U konkretnom slučaju, neophodno je odrediti lice unutar Ministarstva koje bi vršilo nadzor nad primjenom člana 26. zakona i kojoj bi se građani mogli obratiti u slučaju da nezakonit sadržaj u komentarima čitalaca nije obrisan. Samo tako može rasti povjerenje građana i građanki kako u medije, tako i u nadležne institucije koje bi se bavile ovim pitanjem, a prije bi se pokretali bilo kakvi sudski građana postupci prema medijima koji u komentarima objavljuju nezakonit sadržaj.

Istovremeno, formulacija Inspektor za medije je problematična, naročito u kontekstu ograničenja slobode medija, pa predlažemo da stoji „nadležno lice u Ministarstvu“

