



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-04-290/11-2020

Datum: 16. 12. 2020. godine

Centar za građansko obrazovanje
-n/r gospođe Daliborke Uljarević, izvršne direktorice-

Podgorica

Poštovana gospođo Uljarević,

Agencija za sprječavanje korupcije Vam u prilogu dostavlja Odluku broj UPI-02-04-290/9-2020 od 16. decembra 2020. godine.



DIREKTORICA
Jelena Perović



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI-02-04-290/9-2020

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), odlučujući o zahtjevu, broj UPI-02-04-44-2018 od 14. maja 2018. godine, u postupku odlučivanja o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini za 2017. godinu, sa tačnim i potpunim podacima javnog funkcionera Nikole Rakočević, poslanik u Skupštini Crne Gore, dana 16. decembra 2020. godine donijela je

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je Nikola Rakočević, kao javni funkcioner prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose na razliku u ostvarenim i prijavljenim prihodima na mjesečnom nivou, ostvarenih u decembru mjesecu 2017. godine, od strane Skupštine Crne Gore u iznosu od 468,36 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Agenciji za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) dana 14. maja 2018. godine podniet je zahtjev broj UPI-02-04-44-2018 u kojem je navedeno da javni funkcioner Nikola Rakočević, u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu nije prijavio prihod, ostvaren u decembru mjesecu po osnovu varijabile - dodatka na zaradu.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je od javnog funkcionera Nikole Rakočevića, zatražila zahtjevom broj UPI-02-04-290-2020 od 14. septembra 2020. godine, te ponovljenim zahtjevom UPI-02-04-290/2-2020 od

14. oktobra 2020. godine, da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznavajući ga istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi koja je bila zakazana za dan 30. septembra 2020. godine, te potom dan 29. oktobar 2020. godine, radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Javni funkcioner Nikola Rakočević nije pristupio je na zakazanu usmenu raspravu, već je uputio pisano izjašnjenje broj UPI-02-04-290/2 od 3. novembra 2020. godine, u kojem je u bitnom naveo da je po prijemu dopisa Agencije od 14. oktobra 2020. godine, izvršio uvid u svoju bazu podataka i utvrdio da postoje odstupanja u Izvještaj za 2017. godinu, a o kojim je prethodno već informisao Agenciju, putem dopune Izvještaja o prihodima i imovini za 2017. godinu.

Agencija za sprječavanje korupcije je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u zahtjev broj UPI-02-04-44-2018 od 14. maja 2018. godine, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini Nikole Rakočevića za 2017. godinu, broj 02-04-4-2754 od 23. marta 2018. godine, izvršila uvid u dopunu Izvještaja o prihodima i imovini za 2017. godinu broj 02-04-4-2754/2 od 14. maja 2018. godine, izvršila uvid u izvod iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore, izvršila uvid u zahtjeve Agencije upućene Nikoli Rakočević, broj UPI-02-04-290-2020 od 14. septembra 2020. godine i broj UPI-02-04-290/2-2020 od 14. oktobra 2020. godine, izvršila uvid pisano izjašnjenje Nikole Rakočević, broj UPI-02-04-290/3 od 3. novembra 2020. godine sa prilogom, izvršila uvid u obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, broj UPI-02-04-290/4-2020 od 3. novembra 2020. godine i broj UPI-02-04-290/5-2020 od 16. novembra 2020. godine, izvršila uvid u zahtjev UPI-02-04-290/6-2020 od 26.11.2020. godine, izvršila uvid u pisano izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka broj UPI-02-04-290/7-2020 od 26. novembra 2020. godine, izvršila uvid u dopis Agencije UPI-02-04-290/8-2020 od 1. decembra 2020. godine.

Shodno članu 30 Zakona o sprječavanju korupcije Agencija je izvršila provjeru Izvještaja o prihodima i imovini javneog funkcionera Nikole Rakočević za 2017. godinu, broj 02-04-4-2754 od 23. marta 2018. godine, uporedila isti sa izvodom iz

baze podataka Poreske uprave Crne Gore za period od 01. januara do 31. decembra 2017. godine i utvrdila da je kao javni funkcioner Nikola Rakočević u predmetnom izvještaju naveo da je u decembru mjesecu 2017. godine od strane Skupštine Crne Gore ostvario prihod u iznosu od 1.355,71 euro, dok se iz izvoda iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore utvrđuje da je imenovani u decembru mjesecu 2017. godine od strane Skupštine Crne Gore ostvario prihod u iznosu od 1.824,07 eura, čime se utvrđuje razlika u ostvarenim i prijavljenim prihodima u decembru mjesecu 2017. godine, ostvarenih od strane Skupštine Crne Gore u iznosu od 468,36 eura.

Agencija je Nikoli Rakočeviću uputila obavještenje o rezultatima sprovedenog ispitnog postupka, broj UPI-02-04-290/4-2020 od 3. novembra 2020. godine i UPI-02-04-290/5-2020 od 16. novembra 2020. godine, u smislu člana 111 ZUP-a kojim je obavijestila javnog funkcionera o utvrđenim činjenicama tokom postupka, te dala rok od tri dana od dana prijema za izjašnjenje o istom.

Nikola Rakočević u pisanom izjašnjenju, broj UPI-02-04-290/6-2020 od 26. novembra 2020. godine nije sporio neprijavlјivanje prihoda u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu, te naveo da ostaje pri navodima datim u pisanom izjašnjenju broj UPI-02-04-290/3 od 3. novembra 2020. godine.

Agencija je dopisom UPI-02-04-290/8-2020 od 1. decembra 2020. godine, a postupajući po zahtjevu Nikole Rakočević zahtjev UPI-02-04-290/6-2020 od dana 26. novembra 2020. godine, obavijestila javnog funkcionera da dana 7. decembra 2020. godine u 10 časova, može izvršiti uvid u spise predmeta broj UPI-02-04-290-2020, a što javni funkcioner nije učinio.

Nakon ocjene navoda Nikole Rakočevića, datih u pisanom izjašnjenju i izjašnjenju na rezultate ispitnog postupka, u smislu člana 111 ZUP-a kao stranke u upravnom postupku i ocjene izvedenih dokaza Agencija je odlučila kako je to činjenično i pravno opisano u dispozitivu ove odluke.

Tokom postupka Agencija za sprječavanje korupcije je nesumnјivo utvrdila da je javni funkcioner Nikola Rakočević, poslanik u Skupštini Crne Gore, kao javni funkcioner prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose **na razliku u ostvarenim i prijavljenim prihodima** na mjesečnom nivou ostvarenih u decembru mjesecu 2017. godine od strane Skupštine Crne Gore u iznosu od 468,36 eura a što javni funkcioner nije sporio u svojim navodima, a što je potvrđeno i upoređivanjem izvještaja o prihodima i

imovini javnog funkcionera Nikole Rakočević za 2017. godinu, broj 02-04-4-2754 od 23. marta 2018. godine, sa bazom podataka Poreske uprave Crne Gore za period od 01. januara do 31. decembra 2017. godine.

Agencija je cijenila navode date u pisanom izjašnjenju, te činjenicu da je po saznanju za učinjeni propust javni funkcioner dostavio Agenciji dopis i dopunu Izvještaja o prihodima i imovini u pogledu predmetne varijabile, ali je našla da isti nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje budući da je članom 23 stav 3 tač. 1 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da izvještaj o prihodima i imovini dostavi jednom godišnje, do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu, odnosno do tačno određenog roka, te da zakon ne predviđa mogućnost dostavljanja dopune izvještaja o prihodima i imovini. Takođe u konkretnom slučaju je nesporno da je Nikola Rakočević navedene prihode ostvario u 2017. godini, a koje je neprijavljivanjem u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu učinio nedostupnim Agenciji u zakonom predviđenom roku, te samim tim nije ispunio obaveze predviđene Zakonom o sprječavanju korupcije. Za ukazati je da je rok određen zakonom za dostavljanje tačnih i potpunih podataka prekluzivan i ne može se produžavati, te samim tim ni naknadno dopunjavanje izvještaja o prihodu i imovini ne utiče na činjenicu da Zakon o sprječavanju korupcije jeste prekršen, kako je to činjenično i pravno prethodno obrazloženo.

Cijeneći prethodno navedeno Agencija je utvrdila da je u konkretnom kao javni funkcioner Nikola Rakočević prekršio odredbu člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije kojom je propisano da je javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke.

Na osnovu izloženog, primjenom člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

DIREKTORICA

Jelena Perović

imovini javnog funkcionera Nikole Rakočević za 2017. godinu, broj 02-04-4-2754 od 23. marta 2018. godine, sa bazom podataka Poreske uprave Crne Gore za period od 01. januara do 31. decembra 2017. godine.

Agencija je cijenila navode date u pisanom izjašnjenju, te činjenicu da je po saznanju za učinjeni propust javni funkcioner dostavio Agenciji dopis i dopunu Izvještaja o prihodima i imovini u pogledu predmetne varijable, ali je našla da isti nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje budući da je članom 23 stav 3 tač. 1 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da izvještaj o prihodima i imovini dostavi jednom godišnje, do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu, odnosno do tačno određenog roka, te da zakon ne predviđa mogućnost dostavljanja dopune izvještaja o prihodima i imovini. Takođe u konkretnom slučaju je nesporno da je Nikola Rakočević navedene prihode ostvario u 2017. godini, a koje je neprijavljivanjem u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu učinio nedostupnim Agenciji u zakonom predviđenom roku, te samim tim nije ispunio obaveze predviđene Zakonom o sprječavanju korupcije. Za ukazati je da je rok određen zakonom za dostavljanje tačnih i potpunih podataka prekluzivan i ne može se produžavati, te samim tim ni naknadno dopunjavanje izvještaja o prihodu i imovini ne utiče na činjenicu da Zakon o sprječavanju korupcije jeste prekršen, kako je to činjenično i pravno prethodno obrazloženo.

Cijeneći prethodno navedeno Agencija je utvrdila da je u konkretnom kao javni funkcioner Nikola Rakočević prekršio odredbu člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije kojom je propisano da je javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke.

Na osnovu izloženog, primjenom člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije odlučeno kao u dispozitivu odluke.

 **DIREKTORICA**
Jelena Perović