



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-04-295/8 -2020

Datum: 16. 12. 2020. godine

Centar za građansko obrazovanje
-n/r gospođe Daliborke Uljarević, izvršne direktorice-

Podgorica

Poštovana gospođo Uljarević,

*Agencija za sprječavanje korupcije Vam u prilogu dostavlja **Odluku broj UPI-02-04-295/6-2020** od 16. decembra 2020. godine.*


DIREKTORICA
Jelena Perović



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI-02-04-295/6-2020

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), odlučujući o zahtjevu, broj UPI-02-04-44-2018 od 14. maja 2018. godine, u postupku odlučivanja o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini za 2017. godinu, sa tačnim i potpunim podacima javne funkcionerke Jovanke Laličić, poslanice u Skupštini Crne Gore, dana 16. decembra 2020. godine donijela je

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je Jovanka Laličić, kao javna funkcionerka prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose na razliku u ostvarenim i prijavljenim prihodima na mjesečnom nivou, ostvarenih u decembru mjesecu 2017. godine, od strane Skupštine Crne Gore u iznosu od 427,14 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Agenciji za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) dana 14. maja 2018. godine podnijet je zahtjev broj UPI-02-04-44-2018 u kojem je navedeno da javna funkcionerka Jovanka Laličić, u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu nije prijavila prihod, ostvaren u decembru mjesecu po osnovu varijabile - dodatka na zaradu.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je od javne funkcionerke Jovanke Laličić, zatražila zahtjevom broj UPI-02-04-295-2020 od 14. septembra 2020. godine, da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni

na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznaujući je istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi koja je bila zakazana za dan 30. septembra 2020. godine, radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Javna funkcionerka Jovanka Laličić nije pristupila je na zakazanu usmenu raspravu, već je uputila pisano izjašnjenje broj UPI-02-04-29/2 od 25. septembra 2020. godine, u kojem je u bitnom navela da su tačni navodi da u predmetnom Izvještaju nije prijavila prihod ostvaren po osnovu varijabile, ali da je takođe tačna činjenica da je po saznanju za učinjeni propust pisanim putem obavijestila Agenciju, te istakla je da do učinjenog propusta nije došlo iz namjere da prikrije podatak.

Agencija za sprječavanje korupcije je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u zahtjev broj UPI-02-04-44-2018 od 14. maja 2018. godine, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini Jovanke Laličić za 2017. godinu, broj 02-04-4-4130 od 29. marta 2018. godine, izvršila uvid u dopis od 4. maja 2018. godine broj 02-04-4-4130/3, izvršila uvid u izvod iz Baze podataka Poreske uprave Crne Gore, izvršila uvid u zahtjev Agencije upućen Jovanki Laličić broj UPI-02-04-295-20 od 14. septembra 2020. godine, izvršila uvid u pisano izjašnjenje Jovanke Laličić broj UPI-02-04-295/2 od 25. septembra 2020. godine, izvršila uvid u obavještenja o rezultatima ispitnog postupka, broj UPI-02-04-295/3-2020 od 2. novembra 2020. godine i UPI-02-04-295/5-2020 od 25. novembra 2020. godine.

Shodno članu 30 Zakona o sprječavanju korupcije Agencija je izvršila provjeru Izvještaja o prihodima i imovini javne funkcionerke Jovanke Laličić za 2017. godinu, broj 02-04-4-4130 od 29. marta 2018. godine, uporedila isti sa izvodom iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore za period od 01. januara do 31. decembra 2017. godine i utvrdila da je kao javna funkcionerka Jovanka Laličić u predmetnom izvještaju navela da je u decembru mjesecu 2017. godine od strane Skupštine Crne Gore ostvarila prihod u iznosu od 1.760,00 eura, dok se iz izvoda iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore utvrđuje da je imenovana u decembru mjesecu 2017. godine od strane Skupštine Crne Gore ostvarila prihod u iznosu od 2.187,14 eura,

čime se utvrđuje razlika u ostvarenim i prijavljenim prihodima u decembru mjesecu 2017. godine, ostvarenih od strane Skupštine Crne Gore u iznosu od 427,14 eura.

Agencija je Jovanki Laličić, uputila obavještenja o rezultatima sprovedenog ispitnog postupka, UPI-02-04-295/3-2020 od 2. novembra 2020. godine i UPI-02-04-296/5-2020 od 25. novembra 2020. godine, te u smislu člana 111 ZUP-a kojim je obavijestila imenovanu o utvrđenim činjenicama tokom postupka, te dala rok od tri dana od dana prijema za izjašnjenje o istom.

Nakon ocjene navoda Jovanke Laličić, datih u pisanom izjašnjenju, u smislu člana 111 ZUP-a kao stranke u upravnom postupku i ocjene izvedenih dokaza Agencija je odlučila kako je to činjenično i pravno opisano u dispozitivu ove odluke.

Tokom postupka Agencija je nesumnjivo utvrdila da je Jovanka Laličić, kao javna funkcionerka, prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose na razliku u ostvarenim i prijavljenim prihodima na mjesečnom nivou, ostvarenih u decembru mjesecu 2017. godine od strane Skupštine Crne Gore, u iznosu od 427,14 eura, a što javna funkcionerka nije sporila u svojim navodima, te potvrđeno i upoređivanjem izvještaja o prihodima i imovini javne funkcionerke Jovanke Laličić za 2017. godinu, broj 02-04-4-4130 od 29. marta 2018. godine, sa bazom podataka Poreske uprave Crne Gore za period od 01. januara do 31. decembra 2017. godine.

Agencija je cijenila navode date u pisanom izjašnjenju, da je do propusta zbog nenamjerne greške usljed koje je izostavljen predmetni prihod u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu, te da je po saznanju za učinjeni propust dostavila Agenciji dopis i dopunu Izvještaja o prihodima i imovini u pogledu predmetne varijabile, ali je našla da isti nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje budući da je članom 23 stav 3 tač. 1 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da izvještaj o prihodima i imovini dostavi jednom godišnje, do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu, odnosno do tačno određenog roka, te da zakon ne predviđa mogućnost dostavljanja dopune izvještaja

o prihodima i imovini. Takođe u konkretnom slučaju je nesporno da je Jovanka Laličić navedene prihode ostvarila u 2017. godini, a koje je neprijavljivanjem u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu učinila nedostupnim Agenciji u zakonom predviđenom roku, te samim tim nije ispunila obaveze predviđene Zakonom o sprječavanju korupcije. Za ukazati je da je rok određen zakonom za dostavljanje tačnih i potpunih podataka prekluzivan i ne može se produžavati, te samim tim ni naknadno dopunjavanje izvještaja o prihodu i imovini ne utiče na činjenicu da Zakon o sprječavanju korupcije jeste prekršen, kako je to činjenično i pravno prethodno obrazloženo.

Cijeneći prethodno navedeno Agencija je utvrdila da je u konkretnom kao javna funkcionerka Jovanka Laličić prekršila odredbu člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije kojom je propisano da je javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke.

Na osnovu izloženog, primjenom člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije odlučeno kao u dispozitivu odluke.

**DIREKTORICA**
Jelena Perović