



*Crna Gora*  
*Agencija za sprječavanje korupcije*

*Broj: UPI-02-04-291/6 -2020*

*Datum: 23. 11. 2020. godine*

*Centar za građansko obrazovanje*  
*-n/r gospođe Daliborke Uljarević, izvršne direktorice-*

*Podgorica*

*Poštovana gospođo Uljarević,*

*Agencija za sprječavanje korupcije Vam u prilogu dostavlja Odluku broj UPI-02-04-291/5-2020 od 23. novembra 2020. godine.*



**DIREKTORICA**

*Jelena Perović*



*Crna Gora*  
*Agencija za sprječavanje korupcije*

UPI-02-04-291/5-2020

**AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE** na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), odlučujući o zahtjevu, broj UPI-02-04-44-2018 od 14. maja 2018. godine, u postupku odlučivanja o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini za 2017. godinu, sa tačnim i potpunim podacima javnog funkcionera, Obrada Miša Stanišića, dana 23. novembra 2020. godine donijela je

**O D L U K U**

**UTVRĐUJE SE** da je Obrad Mišo Stanišić, kao javni funkcioner prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose na razliku u ostvarenim i prijavljenim prihodima na mjesečnom nivou, ostvarenih u decembru mjesecu 2017. godine, od strane Skupštine Crne Gore u iznosu od 438,28 eura.

**O b r a z l o ž e n j e**

Agenciji za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) dana 14. maja 2018. godine podniet je zahtjev broj UPI-02-04-44-2018 u kojem je navedeno da javni funkcioner Obrad Mišo Stanišić u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu nije prijavio prihod, ostvaren u decembru mjesecu po osnovu varijabile - dodatka na zaradu.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je od Obrada Miša Stanišića, zatražila zahtjevom broj UPI-02-04-291-2020 od 14. septembra 2020. godine, te ponovnim zahtjevom UPI-02-04-291/2-2020 od 14. oktobra 2020. godine, da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznavajući ga istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi koja je bila prvobitno

zakazana za dan 29. septembar 2020. godine, te po ponovljenom zahtjevu za 29. oktobar 2020. godine, radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Javni funkcioner, Obrad Mišo Stanišić je dostavio pisano izjašnjenje, zavedeno pod brojem UPI-02-04-291/3 od 22. oktobra 2020. godine, pa je u bitnom naveo da je propust nastao isključivo iz nehata, a iz razloga što je predmetna varijabila primljena krajem 2017. godine i isplaćena uz redovnu zaradu, te da je odmah po saznanju iz medija, reagovao na način što je Agenciji uputio dopis o toj činjenici. U krajnjem je ukazao na činjenicu da je iz poziva Agencije zaključio da je zahtjev za pokretanje postupka Agenciji dostavljen 14. maja 2018. godine, odnosno nakon njegovog slanja dopune Izvještaja Agenciji od dana 4. maja 2018. godine.

Agencija za sprječavanje korupcije je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u zahtjev broj UPI-02-04-44-2018 od 14. maja 2018. godine, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini Obrada Miša Stanišića za 2017. godinu, broj 02-04-4-1808 od 15. marta 2018. godine, izvršila uvid u dopunu Izvještaja o prihodima i imovini za 2017. godinu broj 02-04-4-1808/2 od 4. maja 2018. godine, izvršila uvid u izvod iz Baze podataka Poreske uprave Crne Gore, izvršila uvid u zahtjev Agencije upućen Obradu Mišu Stanišiću, broj UPI-02-04-291-20 od 14. septembra 2020. godine i zahtjev broj UPI-02-04-291/2-2020 od 14. oktobra 2020. godine, izvršila uvid u pisano izjašnjenje UPI-02-04-291/3 od 22. oktobra 2020. godine, izvršila uvid u obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, broj UPI-02-04-291/4-2020 od 2. novembra 2020. godine, izvršila uvid u povratnicu Pošte Podgorica br. AR 19125010 5 ME od 17.11.2020. godine.

Shodno članu 30 Zakona o sprječavanju korupcije Agencija je izvršila provjeru Izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera Obrada Miša Stanišića za 2017. godinu, broj 02-04-4-1808 od 15. marta 2018. godine, uporedila isti sa izvodom iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore za period od 01. januara do 31. decembra 2017. godine i utvrdila da je kao javni funkcioner Obrad Mišo Stanišić u predmetnom izvještaju naveo da je u decembru mjesecu 2017. godine od strane Skupštine Crne Gore ostvario prihod u iznosu od 1.745,00 eura, dok se iz izvoda iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore utvrđuje da je imenovani u decembru mjesecu 2017. godine od strane Skupštine Crne Gore ostvario prihod u iznosu od

2.183,28 eura, čime se utvrđuje razlika u ostvarenim i prijavljenim prihodima u decembru mjesecu 2017. godine, ostvarenih od strane Skupštine Crne Gore u iznosu od 438,28 eura.

Agencija je Obradu Mišu Stanišiću, uputila obavještenja o rezultatima sprovedenog ispitnog postupka, UPI-02-04-291/4-2020 od 2. novembra 2020. godine, te u smislu člana 111 ZUP-a kojim je obavijestila imenovanog o utvrđenim činjenicama tokom postupka, te dala rok od tri dana od dana prijema za izjašnjenje o istom.

Uvidom u povratnicu Pošte Podgorica br. AR 19125010 5 ME od 17.11.2020. godine, utvrđeno je da je dostava čiji je predmet pošiljke - rezultati ispitnog postupka broj UPI-02-04-291/4, izvršena na način što je javom funkcioneru ostavljeno obavještenje o preuzimanju pošiljke, međutim kako isto nije preuzeto u ostavljenom roku, ima se smatrati da je dostava izvršena uredno.

Nakon ocjene navoda Obrada Miša Stanišića, datih u pisanom izjašnjenju, u smislu člana 111 ZUP-a kao stranke u upravnom postupku i ocjene izvedenih dokaza Agencija je odlučila kako je to činjenično i pravno opisano u dispozitivu ove odluke.

Tokom postupka Agencija je nesumnjivo utvrdila da je Obrad Mišo Stanišić, javni funkcioner, kao poslanik u Skupštini Crne Gore, prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose na razliku u ostvarenim i prijavljenim prihodima na mjesečnom nivou ostvarenih u decembru mjesecu 2017. godine od strane Skupštine Crne Gore, u iznosu od 438,28 eura, a što je potvrđeno i upoređivanjem izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera Obrada Miša Stanišića za 2017. godinu, broj 02-04-4-1808 od 15. marta 2018. godine, sa bazom podataka Poreske uprave Crne Gore za period od 01. januara do 31. decembra 2017. godine.

Agencija je cijenila i navode date u pisanom izjašnjenju, da je do propusta prilikom popunjavanja Izvještaja o prihodima i imovini za 2017. godinu došlo usljed nehata iz razloga što je predmetna varijabila isplaćena uz redovnu zaradu, te da je po saznanju za učinjeni propust dostavio Agenciji dopunu Izvještaja o prihodima i imovini u pogledu predmetne varijabile, ali je našla da isti nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje budući da je članom 23 stav 3 tač. 1 Zakona o sprječavanju

korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da izvještaj o prihodima i imovini dostavi jednom godišnje, do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu, odnosno do tačno određenog roka, te da zakon ne predviđa mogućnost dostavljanja dopune izvještaja o prihodima i imovini. Takođe u konkretnom slučaju je nesporno da je Obrad Mišo Stanišić navedene prihode ostvario u 2017. godini, a koje je neprijavlivanjem u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu učinio nedostupnim Agenciji, te samim tim nije ispunio obaveze predviđene Zakonom o sprječavanju korupcije. Za ukazati je da je rok određen zakonom za dostavljanje tačnih i potpunih podataka prekluzivan i ne može se produžavati, te samim tim ni naknadno dopunjavanje izvještaja o prihodu i imovini ne utiče na činjenicu da Zakon o sprječavanju korupcije jeste prekršen, kako je to činjenično i pravno prethodno obrazloženo.

Cijeneći prethodno navedeno Agencija je utvrdila da je u konkretnom kao javni funkcioner Obrad Mišo Stanišić prekršio odredbu člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije kojom je propisano da je javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke.

Na osnovu izloženog, primjenom člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

  
**DIREKTORICA**  
Jelena Perović