



*Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije*

Broj:UPI-02-04-296/5-2020

Datum: 19.11.2020.godine

*Centar za građansko obrazovanje
-n/r gospođe Daliborke Uljarević, izvršne direktorice-*

Podgorica

Poštovana gospođo Uljarević,

*Agencija za sprječavanje korupcije Vam u prilogu dostavlja **Odluku broj UPI-02-04-296/4-2020 od 19. novembra 2020. godine.***





*Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije*

UPI-02-04-296/4-2020

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), odlučujući o zahtjevu, broj UPI-02-04-44-2018 od 14. maja 2018. godine, u postupku odlučivanja o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini za 2017. godinu, sa tačnim i potpunim podacima javne funkcijerke Maje Bakrač, odbornice u SO Herceg Novi i bivše poslanice u Skupštini Crne Gore, dana 19. novembra 2020. godine donijela je

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je Maja Bakrač, kao javna funkcijerka prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose na razliku u ostvarenim i prijavljenim prihodima na mjesecnom nivou, ostvarenih u decembru mjesecu 2017. godine, od strane Skupštine Crne Gore u iznosu od 439,33 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Agenciji za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) dana 14. maja 2018. godine podnijet je zahtjev broj UPI-02-04-44-2018 u kojem je navedeno da javna funkcijerka Maja Bakrač, u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu nije prijavila prihod, ostvaren u decembru mjesecu po osnovu varijabile - dodatka na zaradu.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je od javne funkcijerke Maje Bakrač, zatražila zahtjevom broj UPI-02-04-296-2020 od 14. septembra 2020. godine, da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznajući je istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi koja je bila zakazana za dan 28. septembra 2020. godine, radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Javna funkcijerka Maja Bakrač, pristupila je na usmenu raspravu, kojom prilikom je sačinjen zapisnik, zaveden pod brojem UPI-02-04-296/2 od 25. septembra 2020. godine, kojom prilikom je u bitnom navela da je svoje prihode prijavljivala Agenciji za sprječavanje korupcije, u zakonskom roku, kao i sve promjene koje su se dešavale, a koje je bila dužna da dostavlja shodno Zakonu. Potom, u odnosu na Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu, navela je da je isti uredno dostavila, ali bez upisanog iznosa varijabile koji je nemamjernom greškom izostavila. Nadalje je dodala, da je po saznanju za učinjeni propust nadležnom organu dostavila dopunjeni Izvještaj o prihodima i imovini i dopis u kojem ukazuje da iznos varijabile nije evidentiran, što ukazuje da nije postojala namjera da prikrije taj iznos.

Agencija za sprječavanje korupcije je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u zahtjev broj UPI-02-04-44-2018 od 14. maja 2018. godine, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini Maje Bakrač za 2017. godinu, broj 02-04-4-3422 od 28. marta 2018. godine, izvršila uvid u dopis od 7. maja 2018. godine u čijem prilogu je dostavljen Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu broj 02-04-4-3422/2, izvršila uvid u izvod iz Baze podataka Poreske uprave Crne Gore, izvršila uvid u zahtjev Agencije upućen Maji Bakrač broj UPI-02-04-296-20 od 14. septembra 2020. godine, izvršila uvid u zapisnik sa usmene rasprave broj UPI-02-04-296/2 od 25. septembra 2020. godine, izvršila uvid u obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, broj UPI-02-04-296/3-2020 od 2. novembra 2020. godine, izvršila uvid u povratnicu Pošte Herceg Novi br. AR 19125014 0 ME.

Shodno članu 30 Zakona o sprječavanju korupcije Agencija je izvršila provjeru Izvještaja o prihodima i imovini javne funkcijerke Maje Bakrač za 2017. godinu, broj 02-04-4-3422 od 28. marta 2018. godine, uporedila isti sa izvodom iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore za period od 01. januara do 31. decembra 2017. godine i utvrdila da je kao javna funkcijerka Maja Bakrač u predmetnom izvještaju navela da je u decembru mjesecu 2017. godine od strane Skupštine Crne Gore ostvarila prihod u iznosu od 892,28 eura, dok se iz izvoda iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore utvrđuje da je imenovana u decembru mjesecu 2017. godine od strane Skupštine Crne Gore ostvarila prihod u iznosu od 1.331,61eura, čime se

utvrđuje razlika u ostvarenim i prijavljenim prihodima u decembru mjesecu 2017. godine, ostvarenih od strane Skupštine Crne Gore u iznosu od 439,33 eura.

Agencija je Maji Bakrač, uputila obavještenja o rezultatima sprovedenog ispitnog postupka, UPI-02-04-296/3-2020 od 2. novembra 2020. godine, te u smislu člana 111 ZUP-a kojim je obavijestila imenovanu o utvrđenim činjenicama tokom postupka, te dala rok od tri dana od dana prijema za izjašnjenje o istom.

Uvidom u povratnice Pošte Herceg Novi br. AR 19125014 0 ME čiji je predmet pošiljke – obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, utvrđeno je da je dostava izvršena na adresu koju je imenovana navela u Izvještaju o prihodima i imovini. Na osnovu navedenog proizilazi da je javnoj funkcijerki pruženo pravo da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, ali da javna funkcijerka svoje pravo nije iskoristila.

Nakon ocjene navoda Maje Bakrač, datih na usmenoj raspravi, u smislu člana 111 ZUP-a kao stranke u upravnom postupku i ocjene izvedenih dokaza Agencija je odlučila kako je to činjenično i pravno opisano u dispozitivu ove odluke.

Tokom postupka Agencija je nesumnjivo utvrdila da je Maja Bakrač, kao javna funkcijerka, prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose na razliku u ostvarenim i prijavljenim prihodima na mjesecnom nivou, ostvarenih u decembru mjesecu 2017. godine od strane Skupštine Crne Gore, u iznosu od 439,33 eura, a što javna funkcijerka nije sporila u svojim navodima, te potvrđeno i upoređivanjem izvještaja o prihodima i imovini javne funkcijerke Maje Bakrač za 2017. godinu, broj 02-04-4-3422 od 28. marta 2018. godine, sa bazom podataka Poreske uprave Crne Gore za period od 01. januara do 31. decembra 2017. godine.

Agencija je cijenila navode date na usmenoj rapravi, da je do propusta došlo nenamjernom greškom izostavila predmetni prihod u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu, te da je po saznanju za učinjeni propust dostavila Agenciji dopis i dopunu Izvještaja o prihodima i imovini u pogledu predmetne varijabile, ali je našla da isti nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje budući da je članom 23 stav 3 tač. 1 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da je javni funkcijer dužan da izvještaj o prihodima i imovini dostavi jednom godišnje, do kraja marta tekuće

godine za prethodnu godinu, odnosno do tačno određenog roka, te da zakon ne predviđa mogućnost dostavljanja dopune izvještaja o prihodima i imovini. Takođe u konkretnom slučaju je nesporno da je Maja Bakrač navedene prihode ostvarila u 2017. godini, a koje je neprijavljivanjem u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu učinila nedostupnim Agenciji u zakonom predviđenom roku, te samim tim nije ispunila obaveze predviđene Zakonom o sprječavanju korupcije. Za ukazati je da je rok određen zakonom za dostavljanje tačnih i potpunih podataka prekluzivan i ne može se produžavati, te samim tim ni naknadno dopunjavanje izvještaja o prihodu i imovini ne utiče na činjenicu da Zakon o sprječavanju korupcije jeste prekršen, kako je to činjenično i pravno prethodno obrazloženo.

Cijeneći prethodno navedeno Agencija je utvrdila da je u konkretnom kao javna funkcionerka Maja Bakrač prekršila odredbu člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije kojom je propisano da je javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke.

Na osnovu izloženog, primjenom člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom суду Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

