



UP I br. 1060203-011/20-780  
Podgorica, 2. april 2020. godine

Na osnovu člana 20 stav 2 Zakona o akademskom integritetu („Službeni list CG“, broj 17/19), postupajući po prijedlogu Univerziteta Crne Gore za pokretanje postupka provjere autentičnosti rada „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU – primjeri iz prakse“ prof. dr Bojane Lakićević-Đuranović, broj: 01-3533/1 od 1. novembra 2019. godine, a u vezi sa inicijativom NVO Centar za građansko obrazovanje, Etički komitet je na sjednici održanoj 3. marta 2020. godine, donio

## ODLUKU

USVAJA se prijedlog Univerziteta Crne Gore za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta prof. dr Bojane Lakićević-Đuranović prilikom izrade rada „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU – primjeri iz prakse“, koji je imenovana objavila u časopisu PRAVNI ŽIVOT br. 12/2018, pod svojim imenom, a u kome su, doslovno preuzeti djelovi specijalističkog rada studenta Đorđija Drinčića, kojem je imenovana bila mentorka prilikom izrade istog pod nazivom „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU“, a koji je on odbranio u junu 2018. godine, na Pravnom fakultetu Univerziteta Crne Gore, i **konstatuje da se radi o kršenju akademskog integriteta oblik direktni plagijarizam.**

## O b r a z l o ž e n j e

NVO Centar za građansko obrazovanje (CGO) obratio se Univerzitetu Crne Gore, 8. jula 2018. godine, inicijativom za pokretanje postupka provjere autentičnosti rada „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU – primjeri iz prakse“ prof. dr Bojane Lakićević-Đuranović, vanredne profesorice Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore.

NVO Centar za građansko obrazovanje je, u predmetnoj inicijativi iznio tvrdnju da je prof. dr Bojana Lakićević-Đuranović u časopisu PRAVNI ŽIVOT br. 12/2018. godine objavila rad pod svojim imenom, a pod nazivom „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU - primjeri iz prakse“, u kome su u cjelosti preuzeti djelovi specijalističkog rada studenta Đorđija Drinčića, kojem je imenovana bila mentorka prilikom izrade istog pod nazivom „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU“, a koji je on odbranio u junu 2018. godine, na Pravnom fakultetu Univerziteta Crne Gore.



Univerzitet Crne Gore je, aktom broj: 01-3533/1 od 1. novembra 2019. godine, inicijativu NVO Centar za građansko obrazovanje uputio Etičkom komitetu na dalje postupanje i odlučivanje, jer je, shodno članu 14 Zakona o akedemskom integritetu („Službeni list CG“, broj 17/19) Etički komitet, između ostalog, nadležan za odlučivanje po prijedlogu za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta za građane Crne Gore čiji je rad objavljen, odnosno kvalifikacija stečena van Crne Gore.

Postupajući po predmetnoj inicijativi Etički komitet se obratio Pravnom fakultetu Univerziteta Crne Gore da dostave primjerak specijalističkog rada studenta Đorđija Drinčića, kao i primjerak rada prof. dr Bojane Lakićević-Đuranović pod nazivom „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU - primjeri iz prakse“, koji je objavljen u časopisu PRAVNI ŽIVOT br. 12/2018.

Prof dr Bojana Lakićević-Đuranović se obratila Etičkom komitetu 31. oktobra 2019. godine (prije nego što je prijedlog za ocjenu plagijata stigao od Univerziteta Crne Gore) sa dopisom u cilju potpunog i tačnog iznošenja činjeničnog stanja. U dopisu je iznijela prigovore u vezi prethodnog postupka na Pravnom fakultetu i Univerzitetu Crne Gore, iznoseći detalje postupka i razloge nezakonitosti odluka organa univerziteta u postupku utvrđivanja plagijata. Etički komitet se upoznao sa svim iznešenim detaljima bez obzira što je dopis upućen prije prijedloga Univerziteta Crne Gore za utvrđivanje plagijata i bez traženja od strane Etičkog komiteta.

Na zahtjev Etičkog komiteta, broj 023-1179/2019 od 7. februara 2019. godine, da se prof. dr Bojana Lakićević-Đuranović pisano izjasni povodom prijedloga Univerziteta Crne Gore o provjeri autentičnosti rada „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU - primjeri iz prakse“, prof. dr Bojana Lakićević-Đuranović je dostavila odgovor broj 023-1179/2019-10 od 21. februara 2020. godine. U odgovoru navodi „...Pomenuti rad je koautorski, što je student Đorđije Drinčić potvrdio u svom mejlu, poslatom uredništvu Kopaoničke škole prava. U prilogu dostavljam studentov mejl. Isto je potvrdio pred Osnovnim državnim tužiocem i u krivičnom postupku pred Osnovnim sudom u Podgorici. Studentski rad nije autorsko djelo studenta na Pravnom fakultetu Univerziteta Crne Gore“. Na kraju odgovora moli Etički komitet da joj dozvoli da prisustvuje sjednici Etičkog komiteta kada se bude prijedlog razmatrao da bi usmeno iznijela svoje izjašnjenje i odgovorila na sva pitanja i priložila dokaze koji ranije nijesu dostavljeni.

Etički komitet je pozvao prof. dr Bojana Lakićević-Đuranović da prisustvuje sjednici Etičkog komiteta održanoj 3. marta 2020. godine, i usmeno se izjasni na navode sadržane u predmetnoj inicijativi za utvrđivanje eventualnog kršenja akademskog integriteta.

Izjašnjavajući se o predmetnoj inicijativi imenovana je istakla da rad „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU – primjeri iz prakse“, koji je objavljen u časopisu PRAVNI ŽIVOT, nije plagijat, već je istoimeni specijalistički rad studenta Đorđija Drinčića protekao od prezentacija sa njenih predavanja, i da je rad objavljen na Kopaoničkoj školi prava koautorski rad, o čemu svjedoče materijalni dokazi koje je dostavila na uvid Etičkom komitetu. Prilikom slanja priloga i podataka za štampu greškom je izostavljeno ime koautora, odnosno studenta Drinčića. Kao prilog ovoj izjavi imenovana je dostavila mail studenta Drinčića, poslat 4. jula 2019. godine uredništvu Kopaoničke škole prava u kojem svojevrijedno ističe da je njegovo ime kao koautora izostavljeno navodeći sljedeće: „Sticajem okolnosti, usljed poslovnog angažmana i velikog broja poslovnih obaveza u posljednjih sedam mjeseci,



tek sam nedavno uočio da je moje ime kao koautora gore navedenog djela izostavljeno, što je rezultat greške učinjene prilikom slanja priloga i potrebnih podataka za štampu. S toga, molim Vas da mi izdate potvrdu o mom koautorstvu, tj. da je rad koautorski.“

Pored navedenog, prof. dr Bojana Lakićević-Đuranović dostavila je i Rješenje Višeg suda u Podgorici, Kž. br. 1003/19 od 30. 12. 2019, kojim se potvrđuje da je Komisija Pravnog fakulteta nenadležna za sprovođenje postupka utvrđivanja plagijata. Takođe, imenovana je članovima Etičkog komiteta dostavila i Zapisnik sa saslušanja studenta Đorđija Drinčića, Kt. br. 878/19 od 2. septembra 2019. godine, koji je dao izjavu pred Osnovnim državnim tužilaštvom kao svjedok u postupku. U predmetnom Zapisniku, posebno je istakla da student Drinčić u svojoj izjavi ističe pomoć profesorice prilikom izrade svog specijalističkog rada kao i njegov zahtjev za koautorstvo na radu.

Nadalje, imenovana ističe da nije sporna istovjetnost rada „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU – primjeri iz prakse“ koji je objavljen u časopisu PRAVNI ŽIVOT i istoimenog specijalističkog rada studenta Đorđa Drinčića već kako je došlo do te istovjetnosti, odnosno činjenica da je student prilikom izrade svog specijalističkog rada koristio materijal sa njenih predavanja. Da nije bilo njenog učešća, ne bi bilo konačne verzije specijalističkog rada. Dostavila je Etičkom komitetu mejlove prepiske sa studentom Đorđem Drinčićem u toku izrade specijalističkog rada (3. april i 15. februar 2018. godine).

U konačnom, prof. dr Bojana Lakićević-Đuranović izjasnila se o predmetnoj inicijativi za kršenje akademskog integriteta, da nije kriva, navodeći da u skladu sa Zakonu o akademskom integritetu nije prepisivala iz naučnog rada, da objavljeni rad nije vrednovan za sticanje zvanja i da njegovim objavljivanjem nije stekla nikakvu korist.

Nadalje, Etički komitet je pristupio analizi sadržaja i poređenju rada „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU – primjeri iz prakse“, prof. dr Bojane Lakićević-Đuranović objavljenom u časopisu PRAVNI ŽIVOT br. 12/2018, i specijalističkog rada studenta Đorđija Drinčića „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU“, koristeći neposredni metod poređenja članka i specijalističkog rada, i tom prilikom utvrdio da je tekst rada „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU - primjeri iz prakse“, koji je objavljen u časopisu PRAVNI ŽIVOT br. 12/2018, doslovno preuziman iz specijalističkog rada studenta Đorđija Drinčića „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU - primjeri iz prakse“, i to:

Str. 357 - Uvod- tekst preuzet iz specijalističkog rada – Uvod - str. 1

Str. 358- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 11

Str. 358- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 12

Str. 359- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 12

Str. 359- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 13

Str. 360- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 14,15

Str. 361- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 15,16

Str. 362- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 16

Str. 363- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 17  
Str. 364- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 18,19  
Str. 366- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 20  
Str. 367- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 21  
Str. 368- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 21  
Str. 368- tekst preuzet iz specijalističkog rada str. 32,33.

Na osnovu svega navedenog, Etički komitet je izveo nedvosmislen zaključak da je prof. dr Bojana Lakićević-Đuranović doslovno preuzela tekst iz specijalističkog rada studenta Đorđija Drinčića. Pri tom, specijalistički rad imenovanog studenta nije u radu ni jednom citiran, niti se nalazi u spisku literature. Takođe, prilikom preuzimanja teksta iz specijalističkog rada studenta Đorđija Drinčića, nijesu korišćena uobičajena pravila označavanja preuzetog teksta upotrebom znaka navoda.

Uzimajući u obzir sve navedene činjenice, koje su evidentne i nesporne, proizilazi da prilikom izrade rada „Uloga i značaj Suda pravde Evropske unije u stvaranju i primjeni prava EU – primjeri iz prakse“, objavljenog u časopisu PRAVNI ŽIVOT br. 12/2018, prof. dr Bojana Lakićević-Đuranović neakademski ponašala, jer je u ovom radu utvrđeno postojanje plagijarizma, i to doslovnim prepisivanjem teksta drugog autora, bez navođenja imena autora i izvora iz kog je tekst preuzet, kao i bez jasnog obilježavanja preuzetih djelova teksta. Ovakvo ponašanje je suprotno akademskom ponašanju koje obezbjeđuje očuvanje akademske čestitosti, dostojanstva profesije, kvaliteta rada i proizvoda rada, i podizanje svijesti o odgovornosti svih članova akademske zajednice.

Imajući u vidu navedeno odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Pravna pouka: Protiv ove odluke može se pokrenuti upravni spor kod Upravnog suda Crne Gore, u roku od 15 dana od dana prijema iste.

**PREDSJEDNIK**

**Prof. dr Bogdan Ašanin**

