

ONO IZNESE STAV O NAVODNOM PREPISIVANJU PROFESORICE

DR. BOJANE LAKIĆEVIĆ LAKIĆEVIĆ NIJE NAUČNI PLAGIJAT

formalnu, nego neformalnu publikaciju", pojasnio je Pešić.

■ ZAUSTAVITI "LOV NA VJEŠTICE"

On, takođe, napominje da je ova praksa odomaćena, ne samo u Crnoj Gori nego i u zemljama u regionu.

"Često su se koristili specijalistički i diplomski radovi gdje su obično profesori uzimali određene dijelove, sublimirali, skraćivali i onda sa tim učestvovali na konferencijama itd. To je bio dio jedne tradicije i inercije koja je postojala na ovim prostorima. Koleginicu ne opravdam, ona je trebalo da se konsultuje sa svojim kandidatom, da to upodobi na određenom

mjestu. Međutim, treba da znate da u mnogim slučajevima i profesori daju studentima određeni materijal koji je dovoljan da bi oni mogli da završe taj specijalistički rad. Ponavljam, to nije naučni rad i on ima ulogu da studentu omogući da nauči osnovne stvari", napominje Pešić koji smatra da se oko slučaja Lakićević-Đuranović podiglo mnogo prašine.

"Moguće je da je u ovom slučaju profesorica studentu dala veliki dio tog materijala koji je on samo uobličio. U svakom slučaju, nije sve crno-bijelo. Nijesmo dovoljno edukovani šta znači termin plagijarizam pa se sve u Crnoj Gori pretvori u lov na vještice. Naša sredina je mala, u njoj se svi poznajemo i u njoj upravo edukacijom treba da utičemo da te mlade ljude popravljamo, a ne da lovimo profesore koji su možda iz neke dobre namjere htjeli da pomognu studentu", ističe Pešić.

■ AKADEMSKA ZAJEDNICA DA ZAUZME STAV

Kako napominje, on nije spreman da apsolutno osuđuje nekoga bez konačnih dokaza. "Očekujem da Pravni fakultet kao najviša instanca reaguje, prije svega akademska zajednica koja po ovom pitanju treba da zauzme stav. Dobro znamo da je to bila praksa, ne samo na Pravnom fakultetu, da su profesori često za potrebe konferencija koristili materijal koji



Foto: Mirko Sovović

je na neki način već bio obrađen u specijalističkim i diplomskim radovima kandidata. Očekujem da Pravni fakultet zauzme jasan stav o tome", kazao je Pešić.

On, takođe, smatra da je potrebno pokrenuti postupak povodom ovog slučaja i utvrditi prave činjenice.

"Ovde je najgore što su određene stvari ostale nedorečene i ostaje sumnja u laičkoj javnosti da se nešto dešava na Pravnom fakultetu i na Univerzitetu i da je plagijarizam isključivo vezan za naučnu i akademsku zajednicu u Crnoj Gori za koju ja vjerujem da apsolutno svoj posao radi maksimalno pošteno. To treba gradani Crne Gore da znaju", poručio je Pešić.

■ NAPOTEZU VLADA

S druge strane, Dnevne novine od Dekanata Pravnog fakulteta nijesu juče dobile jasan odgovor da li će na nivou ove institucije biti pokrenut postupak povodom slučaja Lakićević Đuranović.

Oni podsjećaju da su Zakonom o akademskom integritetu regulisana pitanja vezana za akademski integritet cjelokupne akademske zajednice, "posebno imajući u vidu član 14. ovog Zakona, kojim je propisana nadležnost Etičkog komiteta".

Podsjećanja radi, CGO je zatražio od Tužilaštva i Univerziteta Crne Gore da se procesuiru i sankcioniše slučaj vanredne profesorice Lakićević-Đuranović. Međutim, iz najveće obrazovne institucije u zemlji su za DN samo kratko saopštili da će "shodno Zakonu o akademskom integritetu, Univerzitet Crne Gore postupiti u okviru svojih nadležnosti".

■ PREZENTOVANJE ZAJEDNIČKOG RA- DA KORISNO

Ipak, iz saopštenja Dekanata Pravnog fakulteta dostav-

●●● Drinčić: Nadležni da ispitaju slučaj

Student Pravnog fakulteta Đorđije Drinčić nije želio da komentariše navodno plagiranje njegovog specijalističkog rada, već je za Dnevne novine samo kazao da ostavlja nadležnim institucijama da ispituju ovaj slučaj.

"Prepuštam nadležnim institucijama i organima da utvrde stanje stvari", naveo je kratko Drinčić.

ljenog DN, zaključuje se da je njihov stav da je prezentiranje zajedničkog rada mentora i studenta korisno.

"Ukoliko su mentor i student u zajedničkom radu došli do rezultata koji nisu zvanično prezentovani u akademskom glasilu ili na konferenciji, a potrebno je da se saznaju, jer mogu doprinijeti nauci u ovoj oblasti i koristiti akademskoj zajednici, prezentiranje ovih rezultata trebalo bi, složićete se, da bude korisno široj akademskoj javnosti", pojasnili su iz ustanove na čijem je čelu Aneta Spaić.

Kako su dodali, na Pravnom fakultetu ne podržavaju bilo kakav oblik prevarnih radnji, a naročito plagiranje rada studenta od strane profesora.

"Ne podržavamo i smatramo nedopustivim svaki oblik prevarnih radnji, a naročito plagiranje rada studenta od strane profesora, koji je dokazan u zakonom utvrđenoj proceduri, jer je akademski integritet nastavnog osoblja Pravnog fakulteta od posebnog značaja za stvaranje novih, uspješnih generacija pravnik, sudija i advokata", zaključili su iz dekanata Pravnog fakulteta.

●●● Nije bilo žalbi na izbor Lakićević-Đuranović

Iz Dekanata Pravnog fakulteta su naglasili da Univerzitet Crne Gore ima Etički kodeks, s kojim su upoznati svi članovi akademske zajednice. Takođe, oni napominju da na izbor Bojane Lakićević-Đuranović u zvanje vanredne profesorice nije bilo žalbi.

"Uslovi za izbor u akademsku zvanja na Univerzitetu Crne Gore regulisani su Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom UCG i pravilima o izboru u akademsku zvanja, uz mišljenja i odluke stručnih tijela Univerziteta Crne Gore, pa je po istim

kriterijumima izvršen izbor dr Bojane Lakićević-Đuranović u zvanje vanredne profesorice. Odluka Senata UCG o izboru u zvanje je konačna. Nije bilo žalbi na ovu odluku u zakonom ostavljenom roku", saopšteno je DN iz Dekanata Pravnog fakulteta.