



Centar za građansko obrazovanje
Centre for Civic Education



UNIVERZITET CRNE GORE

Prof. dr Danilo Nikolić, rektor

Prof. dr Duško Bjelica, predsjednik UO

Prof. dr Irena Orović, prorektorka i predsjednica Naučnog odbora

Podgorica, 25. decembar 2017.

Predmet: XXXII sjednica V saziva Senata, tačka 2, razmatranje za izbor u zvanje Velimira Rakočevića

Poštovani gospodine Nikolić,

Poštovani gospodine Bjelica,

Poštovana gospođo Orović,

Obraćam vam se ispred Centra za građansko obrazovanje (CGO) a povodom tačke 2, prvi stav XXXII sjednice V saziva Senata zakazane za utorak, 26. decembar 2017, u 13h00. Naime, iz dnevnog reda za navedenu sjednicu smo vidjeli da će Senat razmatrati izbor u akademsko zvanje za *Krivično-pravnu grupu* predmeta **Velimira Rakočevića**, dekana Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore.

Podsjećanja radi, CGO je i prilikom izbora Rakočevića na mjesto dekana blagovremeno [apelovao](#) na tadašnju rektorku da za taj izbor ne daje pozitivno mišljenje, a imajući u vidu kontraverze koje su već pratile akademsku karijeru Rakočevića. CGO je upoznat o razlozima zbog kojih je tadašnja rektorka ipak podržala taj izbor a Senat to potvrdio, iako oni izlaze iz akademskih okvira. U kasnijem periodu, dokazali samo da je početna kontraverza bila samo "vrh ledenog brijega", a novinar "Vijesti" koji je o tom slučaju objavio nekoliko istraživačkih priča je, između ostalih, i dobitnik nagrade EU za najboljeg mladog novinara istraživača, kao i Asocijacije naučnih pisaca Velike Britanije, a što dodatno govori o ubjedljivosti iznešenih dokaza u tom serijalu. Čitav slučaj je obrađen detaljno i u publikaciji CGO-a "[Akademska čast na crnogorski način – plagijati u Crnoj Gori i njihovo \(ne\)procesuiranje](#)", koju smo predstavili prije tačno godinu dana.

Identičan izbor u zvanje bio je na dnevnom redu sjednice Senata održane 2. juna 2017.godine, kada isti nije potvrđen, a u zapisniku je navedeno: "*Senat je razmatrao Referat za izbor u akademsko zvanje za Krivično-pravnu oblast na Pravnom fakultetu objavljen u Biltenu UCG br. 397 od 23. marta 2017. godine. Nakon rasprave, Senat je u cilju potpunog utvrđivanja činjenica odložio odlučivanje po navedenom referatu i zaključio da je neophodno da se recenzenti i Vijeće Pravnog fakulteta izjasne o tome da li radovi iz klasifikacione bibliografije kandidata prof. dr Velimira Rakočevića, objavljeni u časopisima koji se nalaze u međunarodnim bazama podataka iz kategorije 1.2.1, pripadaju naučnoj oblasti za koju se vrši izbor, odnosno Krivično-pravnoj oblasti. Nakon detaljne analize, recenzenti i Vijeće će dostaviti Senatu traženo mišljenje*".

Kasnije je u javnosti sada bivši predsjednik Naučnog odbora, prof. dr **Vladimir Pešić**, u emisiji "[Iz pravog ugla](#)", emitovanoj 11.10.2017.godine na RTCG, pojasnio da Rakočević ne ispunjava sve uslove za izbor u ovo akademsko zvanje tj. da Rakočević ima **minimum od dva objavljena rada, ali da ti radovi ne pripadaju oblasti za koju je konkurs raspisan**: "*Mi smo dali mišljenje da je samo jedan rad iz oblasti, a druga dva ne pripadaju oblasti za koje se kandidat bira u zvanje. Mislim da to jasno implicira zaključak. Mi dajemo mišljenje i Senat će na osnovu ta dva mišljenja da donese zaključak. Tako da, što se tiče Naučnog odbora, postoji jedan dio koji je minimum ispunjivosti uslova koji je tehničke prirode, znači, da li ima dva rada ili nema - kolega Rakočević ima tri rada, od toga samo jedan rad je iz oblasti prava i kriminalistike, druga dva rada su iz oblasti medicine i to je jasno u našem stavu tako da Senat sad ima sve informacije da može po svojoj savjesti, akademski da donese odluku.*" Na dalje insistiranje novinarku da precizira stav, Pešić je izjavio: "*Rekao sam veoma jasno da je samo jedan rad iz oblasti prava, druga dva su iz oblasti medicine. Mora da ima dva rada iz oblasti prava. To je jasno implicirano.*"¹

¹ Transkript iz arhive CGO-a



Tel: +382 20 228 479
Fax: +382 20 228 499



info@cgo-cce.org
www.cgo-cce.org



Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 96
81000, Podgorica, Crna Gora



www.facebook.com/cgo.cce



www.twitter.com/CGOCCE



www.instagram.com/cgo-cce



www.linkedin.com/cgo-cce



www.youtube.com/user/cgocce



Pravila za izbor u zvanje redovnog profesora na UCG su jasna i uključuju, između ostalog, i sljedeće:

- ✓ Najmanje 20 poena iz oblasti naučno-istraživačkog rada i najmanje 10 poena iz pedagoških sposobnosti, poslije izbora u zvanje vanrednog profesora. Jedan dio osnovnih poena iz oblasti naučno-istraživačkog rada mora biti realizovan bar kroz **dva rada**, od kojih je **jedan samostalno djelo, objavljena u međunarodnom časopisu sa SSCI ili A&HCI liste** (kategorije N 2.2., N 4.1 ili N 4.2) **ili jedan rad objavljen u međunarodnom časopisu sa SSCI ili A&HCI liste** (kategorije N 2.2., N 4.1 ili N 4.2) **i jednu međunarodnu monografiju** (kategorija N 1.1), čiji je kandidat jedini autor. Jedan od dva rada u međunarodnom časopisu sa SSCI ili A&HCI liste, koji je uslov za izbor u zvanje redovnog profesora, može se zamijeniti sa četiri rada objavljena u kategoriji N 4.3 ili N 4.4., od kojih su tri samostalno autorsko djelo kandidata;

Uvidom u izvještaj Recezentske komisije, formirane po zaključku Senata UCG br. 03-1154-2 od 2.06.2017. godine, uočili smo mnoge nedostatnosti. To uključuje, između ostalog, sljedeće:

- Rad "*Clinical and Autopsy Findings of the Homeless u Serbian Archives of Medicines*" je objavljen u časopisu koji je na SCI listi ("Srpski arhiv za celokupno lekarstvo"), što je relevantno za izbor u zvanje kandidata sa prirodnih nauka, ali ne i za društvene nauke (Mjerila za izbor u akademska zvanja, član 9b).
- Rad "*Incidence of cardiovascular risk factors in obese children*" je objavljen u "Acta clinica croatia" koji nije na A&HCI listi http://mjl.clarivate.com/publist_ah.pdf ni na SSCI listi http://mjl.clarivate.com/publist_ssci.pdf, što i samo izlistavanje ovog rada u ovom kontekstu čini još problematičnijim.
- Komisija je analizirala i rad koji u trenutku njenog angažmana nije bio objavljen u Biltenu već je isto bilo planirano, odnosno taj rad Komisiji nije bio poslat od strane UCG na rezensiranje, a ranija je praksa UCG odnosno Senata i Naučnog odbora, shodno i propisanim pravilima, bila da takve radove odbijaju razmatrati.

Nejasni su mnogi ekstenzivni dijelovi izvještaja Recenzentske komisije analize dijelova rada koji CGO tim nije mogao naći u originalnom dostupnom radu, kao i ovi važni a lako provjerljivi previdi.

Konačno, kada je CGO posljednji put izvršio uvid u spisak naučnih radova zapošljenih na Pravnom fakultetu na zvaničnom sajtu UCG, u maju 2017.godina, nije postojao ni jedan Rakočevićev rad izlistan da je objavljen na relevantnim naučnim listama. O tome je, takođe, pisao ND Vijesti u članku "[Rakočeviću nauku Univerzitet Crne Gore ne spominje](#)", dana 5.juna 2017.godina, a u periodu nakon toga je i uklonjen spisak radova tako da trenutno zainteresovana crnogorska javnost više ne može ni saznati ovim putem ko od zapošljenih na određenoj fakultetskoj jedinici ima koji naučni rad i gdje je isti objavljen, a što već spada u domen (ne)transparentnosti UCG.

CGO apeluje na novo rukovodstvo da raskine sa praksom vrijednovanja neakademskih kriterijuma. Upravo primjer Rakočevića će ukazati na pravac koje novo rukovodstvo bira a koje će odrediti da li će se pristupiti jačanju istinske akademske zajednice ili njenom daljem urušavanju.

S poštovanjem,

Daliborka Uljarević, izvršna direktorka





Centar za građansko obrazovanje
Centre for Civil Education

POSTAVljENO

- ✓ Prof. dr Danilo Nikolić, rektor
- ✓ Prof. dr Duško Bjelica, predsjednik UO
- ✓ Prof. dr Irena Orović, prorektorka i predsjednica Naučnog odbora
- ✓ Članovi i članice Senata UCG



Demokratija se uči
Democracy is to be learnt



Tel: +382 20 228 479
Fax: +382 20 228 499



info@cgo-cce.org
www.cgo-cce.org



Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 96
81000, Podgorica, Crna Gora



www.facebook.com/cgo.cce



www.twitter.com/CGOCCE



www.instagram.com/cgo-cce



www.linkedin.com/cgo-cce



www.youtube.com/user/cgocce