



Podgorica, 30. oktobar 2009.

VDT TREBA DA PREDNJAČI U SPROVOĐENJU ZAKONA, A NE DA BUDE TUŽENA STRANA

Centar za građansko obrazovanje (CGO) duže od pola godine pokušava, u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, dobiti neke od osnovnih podataka o radu Vrhovnog državnog tužilaštva (VDT), a u cilju približavanja ove važne institucije građanima i povećanja transparentnosti rada iste.

Umjesto postupanja po Zakonu, VDT oglušavanjem o naš zahtjev narušava sopstveni ugled i na taj način utiče da jedan od glavnih stubova vladavine pretvara u prepreku za njeno ostvarivanje.

Podsjećanja radi, na osnovu zahtjeva za pristup informacijama od 10.03.2009. VDT-u i ponovljenog zahtjeva od 25.03.2009, CGO je izjavio žalbu Ministarstvu pravde kao drugostepenom organu nadležnom za rad prvostepenog organa zbog ćutanja administracije 12.06.2009, a potom i tužbu Upravnom sudu CG zbog ćutanja uprave drugostepenog organa 01.09.2009. **Mjesec dana nakon procesuiranja tužbe sa dokazima, CGO je dobio dopis iz Upravnog suda sa Rješenjem Ministarstva pravde, kojim se usvaja naša žalba i kojom Ministarstvo nalaže da Tužilaštvo donese rješenje, odmah ili najkasnije u roku od 8 dana, kojim se dozvoljava ili ne dozvoljava pristup informacijama. Nakon isteka roka kojim je drugostepenim rješenjem naloženo da prvostepeni organ donese rješenje što nije učinjeno, CGO je proširio tužbu i tražio od Upravnog suda da donese konačni upravni akt tj. odluku, jer se ovakvo nepoštovanje zakona, institucija i zakonskih rokova nije smjelo dogoditi nijednoj, a kamoli instituciji kakva je Vrhovni državni tužilac.**

VDT je odgovoran za sprovođenje zakona i pružanje informacija zainteresovanoj javnosti o svom radu. Građani Crne Gore, u čije ime VDT obavlja poslove iz svoje nadležnosti i koji ga finansiraju, treba da znaju kako to VDT čini, posebno ako postoje javno iznešene indicije da je rad ove institucije instrumentalizovan i pod političkim uticajem.

Ne postoji ni jedan pravni osnov da CGO ne dobije odgovore na postavljena pitanja, a uporno izbjegavanje VDT-a da odgovori samo doprinosi uvjerenju da VDT nešto krije i da ne poštuje zakon. **U demokratskom društvu ili onom koje stremi da bude takvo, tužilaštvo mora biti u svakom trenutku na raspolaganju građanima, da u kontaktima i profesionalnim odnosom, bez političkih pritisaka riješi sva otvorena pitanja procesuiranja krivičnih djela s ciljem ostvarivanja pravde. Svako drugačije ponašanje je ozbiljna prepreka razvoju demokratije i vladavine prava.**

Snežana Kaluđerović, pravna savjetnica



Dodatak

Pitanja na koja CGO traži odgovor:

1. Koliko je ljudi u tužilaštvu zapošljeno na poslovima praćenja štampanih i elektronskih i medija?
2. Koji štampani i elektronski mediji se prate i koliko je sredstva izdvojeno iz budžeta tužilaštva za te poslove?
3. Koliki broj građana je, na osnovu datih izjava u medijima, pozvan da da izjavu u tužilaštvu u 2006, 2007, 2008 i 2009. godini ?
4. Da li ste Vi pročitali knjigu Momira Bulatovića „Pravila ćutanja” i da li ste Vi ili neko od vaših prethodnika pozivali Momira Bulatovića da da izjavu u tužilaštvu ?
5. Da li ste Vi pročitali knjigu Miše Glenija „McMafija” i da li imate namjeru da gospodina Glenija pozovete u tužilaštvo da da izjavu ?
6. Da li ste Vi pozivali kolege iz italijanskog pravosuđa u potrazi za informacijama o slučaju u kojem je optuženi i Predsjednik Vlade Milo Đukanović?
7. Koje radnje je tužilaštvo preduzelo u slučaju nezakonitog praćenja, prisluškivanja i prijetnji istraživaču kršenja ljudskih prava Aleksandu Saši Zekoviću?
8. Da li je u slučaju Aleksandra Saše Zekovića bilo ko iz tužilaštva pozivao gospodina Veselina Veljovića i njegovog tjelohranitelja koji su bili označeni kao nalogodavci i izvršioci prijetnji u našoj javnosti?
9. Koje radnje je tužilaštvo do sada preduzelo u slučaju *Avala* i *Zavala*?
10. Da li se Tužilaštvo bavilo prijavama povodom korupcije i zloupotrebe službenog položaja u obrazovanju i odgovarajućim obrazovnim inspekcijским službama?
11. Da li je Tužilaštvo ispitalo slučaj jednogodišnjeg A.B. iz Nikšića zbog osnovane sumnje da je u konkretnom slučaju počinjeno više krivičnih djela, posebno ubistvo ili nehatno lišenje života, izlaganje opasnosti usljed čega je nastupila smrt ostavljenog lica ili napuštanje nemoćnog lica uslijed čega je nastupila smrt istog i zašto do danas nije moguće doći do bilo kakve informacije o tom slučaju i pored više upućenih urgencija?
12. Što tužilaštvo preduzima na provjeri javnih navoda o postojanju političkih pritisaka na zapošljene u crnogorskim prosvjetnim ustanovama?