



Podgorica, 27. novembar 2012.

UCG TREBA DA BUDE U FOKUSU PORESKE I FINANSIJSKE INSPEKCIJE

Centar za građansko obrazovanje (CGO) izražava ozbiljnu zabrinutost zbog načina sprovođenja procesnih radnji postupka, kojim se pokušava rasvijetliti situacija o brojnim problemima na Univerzitetu Crne Gore (UCG). Naročito je indikativna činjenica što se predsjednik Upravnog odbora UCG Duško Bjelica fokusirao na Pravni fakultet, iako brojne druge univerzitetske jedinice pogoda istovjetan problem, na koji CGO već godinama ukazuje.

CGO smatra da nije gorući problem na Pravnom fakultetu to što dva profesora i šest saradnika nemaju produžene ugovore o radu, jer je to samo faktičko stanje, a ne kršenje zakona, ako se precizno uzmu u obzir odredbe Zakona o radu i Statuta UCG, te da pomenuti mogu nesmetano, u skladu sa Zakonom raditi i obavljati nastavu do raspisivanja konkursa koji je ovdje ključni problem, a koji ponovo ne može biti raspisan bez odluke Vijeća tog fakulteta čiji sastav i rad je doveden u pitanje. **Ukratko, teret odgovornosti treba da snosi poslodavac odnosno uprava organizacione jedinice, ako nijesu ispoštovane formalno pravne radnje odnosno briga o radnom statusu profesora odnosno saradnika.** Takođe, brine selektivno utvrđivanje nezakonitosti u postupku zapošljavanja i angažovanja profesora i saradnika na Pravnom fakultetu, koje može ukazati na pozadinu ovih radnji. Zašto se, recimo, niko iz univerzitetske Komisije nije pozabavio i ugovorom o radu čuvene Mujovićeve asistentkinje Lakićević, koja ima isti status kao i prozvane saradnice Simović i Vuksanović? Zašto se niko ne bavi sa više desetina drugih saradnika UCG, kojima je prema saznanjima CGO-a istekao ugovor o radu ili ga uopšte nemaju?

Nije prvi put da predsjednik UO Duško Bjelica primjenjuje dvostrukе standarde i metode partijske čistke na UCG, kako bi se oslobođio političkih neistomišljenika, ili onih koji su se pokušali suprostaviti ranijem lošem rukovodstvu fakulteta. To sve, naravno, ne abolira nikog od eventualno utvđene krvicе ali se uspostavlja sistem po kojem se inspekcija, kazne i mjere provjera vrše samo nad onim koji nijesu po mjeri Bjelice i njegovih nalagodavaca.

Univerzitetska komisija na Pravnom fakultetu bi, prvenstveno, morala da se bavi vođenjem finansiјa i trošenjem novca u periodu od 2008. godine do danas, ukoliko pravi cilj te komisije nije da zataška rad Mujovića i njegovih saradnika, kako bi stavili na teret njegovim sljedbenicima ono što može biti njihova krvica i ono što nije.

Prof. Dragan Radonjić je javno pomenuo da 25 nastavnika i 11 saradnika na Pravnom fakultetu nije dovoljno da se na kvalitetan način obrazuje 3.800 studenta. Neshvatljivo je onda dodatno umanjenje kadra suspenzijom profesora Veselina Rakočevića i Mladena Bulatovića, kao što je neshvatljivo da godinama nije planski uvećavan nastavni kadar nego su obje rukovodeće strukture sebi dijelile enormne zarade. Bjelica tu praksi nastavlja, dovođenjem svog asistenta sa Fakulteta fizičke kulture Jovice Petkovića kao novog saradnika u nastavi na Pravnom



Centar za građansko obrazovanje Centre for civic education

fakultetu. To što će on za to primati dodatnu naknadu Bjelici nije sporno, jer se radi o njegovom bliskom saradniku, a za takve važe drugačija pravila kod navodno principijelnog Bjelice! Javnost bi morala da zna zašto se jedan Bjelica može na državnom UCG ponašati kao vlasnik lokalnog fudbalskog kluba!?

Ovaj i slični primjeri ukazuju da je naša akademска zajednica pala na različitim testovima, ali je čini se uspješno položila test gramzivosti i bahatosti i tolerisanja iste u svojim redovima. Čast izuzecima, ali na fakultetima je sve manje onih koji su na svojim pozicijama zahvaljujući svjetski validnim akademskim referencama, a sve više partijskih vojnika, preduzetnika ili prosti onih, koji su tu dovedeni na razne, u razvijenim zemljama, nepoznate načine.

CGO je tražio od UO UCG i svih njegovih organizacionih jedinica spiskove svih primanja zapošljenih profesora saradnika, asistenata i demonstratora. Činjenica je da gotovo tri četvrtine sredstava od studentskih školarina završava u džepovima nastavnog kadra preko isplata redovnih plata, autorskih honorara i različitih naknada, što u nekim slučajevima prelazi i 4000 eura mjesечно. Jedini razlog neobjavljanja iznosa primanja profesora je u strahu da te zarade ne ogole dodatno haos na samom UCG. Postoji značajan nesklad u primanjima među fakultetima, koji nema posebno utemeljenje, a to je svakako nezahvalno ili nepoželjno obznaniti. Neobjašnjivo je da se na jednoj ili više strana enormno i nedomaćinski troši, a na drugoj strani da nikо na UCG ne snosi odgovornost za minus od više od 10 miliona eura, pri čemu treba dodati da se novci ne ulažu u unaprijeđenje znanja, jer UCG praktično ne postoji na relevantnim rang listama univerziteta.

CGO je veoma stalo da UCG bude respektabilna akademска institucija i zato ukazujemo na nepravilnosti i tražimo odgovornost, ali se ponekad teško oteti utisku da rukovodstvo UCG svjesno radi na njegovom urušavanju. Za čije interesе?

Snežana Kaluđerović,
Pravna savjetnica