



Podgorica, 09.07.2009.

## KOMISIJA ODLUČUJE PO SOPSTVENIM PRAVILIMA

**Centar za građansko obrazovanje (CGO) ukazuje na kontinuiranu netransparentost u radu i kršenje zakona od strane Komisije za raspodjelu dijela prihoda od igara na sreću.**

Komisija za raspodjelu dijela prihoda od igara na sreću je prekršila niz odredbi Uredbe o raspodjeli dijela prihoda od igara na sreću. CGO je veoma argumentovano i blagovremeno obavijestio javnost o ovom slučaju, ali predsjednik i članovi Komisije još nijesu od strane zvaničnih organa pozvani na odgovornost. **To otvara pitanje: ko štiti i zbog čega Dragana Drobnjaka, predsjednika Komisije i ostale članove?** Bilo bi zanimljivo da i šira javnost dobije odgovor čime je on to lično zadužio i koga da ga zakonski okvir ne obavezuje.

**Jasno je da je Komisija o projektima odlučivala najčešće paušalno, bez jasnih i konzistentih kriterijuma i da ono što je bilo pravilo za jednog aplikanta nije neminovno bilo i za drugog čime je značajan broj subjekata diskriminisan, dok su iz razloga znanih samo predsjedniku Komisije, prije svega ali i drugim članovima, neke organizacije privilegovane.**

Činjenica da do dana današnjeg Komisija nije objavila na sajtu kompletan spisak odobrenih projekata, sa punim projektnim formama, na što je i Uredba obavezuje, dodatno osnažuje uvjerenje da predsjednik Komisije i sama Komisija kriju od javnosti kako, kome tačno i za koje svrhe raspodjeljuju novce iz Budžeta. Od donošenja Odluke o raspodjeli je prošlo više od tri mjeseca i ne postoji ni jedan tehnički razlog zbog čega ovi projekti nijesu učinjeni javnim, tim prije što su sve organizacije koje su prijavile projekte bile obavezne da iste dostave i u elektronskoj formi, a **Komisija je sopstvenom odlukom (i takođe po nedovoljno jasnim kriterijumima!) opredijelila za troškove svog rada 50, 000 EUR što znači da je za očekivati da je u okviru tog budžeta trebalo biti dovoljno novca da osim nadoknada za rad članovima Komisije (kojih ima ukupno 13), postoji dovoljno novca da se postavi sajt sa ovim podacima.**

Takođe, **veoma važno je i pitanje monitoringa nad odobrenim projektima**, da bi svi učesnici Konkursa mogli imati uvida u kontinuirani rad i kriterijume o odlučivanju Komisije, a stiče se utisak da iz nekog razloga Komisija izbjegava i ovu obavezu, jer za to nije opredijelila sredstva niti pokazuje intenciju da preduzme aktivnosti na ovom planu.



**Centar za građansko obrazovanje**  
**Centre for civic education**

**CGO će i ubuduće potencirati da se Uredba striktno primjenjuje u svim njenim segmentima i provjerati regularnost ovog procesa, iako smo i do sada dokazali da je niz organizacija podržan po principu koji stavlja volju predsjednika Komisije iznad zakona i pravila, što je nedopustivo a u svakoj zemlji vladavine prava to bi povlačilo i odgovornost aktera.** Nažalost, to ovdje izostaje čime se samo podržava nezakonito djelovanje predsjednika Komisije i njenih članova, s obzirom da je Uredba vrlo jasna i ne ostavlja prostora za samovoljna i slobodna tumačenja predsjednika i članova Komisije.

**CGO očekuje od nadležnog Ministarstva da smijeni sve članove Komisije za raspodjelu dijela prihoda od igara na sreću na čelu sa predsjednikom Drobňakom, kako bi konačno rad ove Komisije počivao na na pravičnom odlučivanju i poštovanju zakonske regulative.**

Na liniji prethodno navedenog možemo konstatovati da samovoljni rad Komisije i zvanično oglašavanje iste o Uredbu i zakone samo dodatno učvršćuje i dosadašnje navode CGO-a da se u Komisiji odlučivalo paušalno, ne na kvalitetu projekata i protivno odredbama Uredbe. Ukoliko izostane sankcija za takve postupke, to šalje jednu krajnje lošu poruku a svakako ne doprinosi ni razvoju civilnog društva ni vladavine prava u Crnoj Gori.

Snežana Kaluđerović,

Pravna savjetnica