



**VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
PODGORICA
Ivica STANKOVIĆ, v.d. Vrhovnog državnog tužioca**

Podgorica, 3.11.2020.

Poštovani gospodine Stankoviću,

Na osnovu člana 416 i 417 Krivičnog zakonika Crne Gore ("Sl. list RCG", br. 70/2003, 13/2004 - ispr. i 47/2006 i "Sl. list CG", br. 40/2008, 25/2010, 32/2011, 64/2011 - dr. zakon, 40/2013, 56/2013 - ispr., 14/2015, 42/2015, 58/2015 - dr. zakon, 44/2017, 49/2018 i 3/2020), a zbog kršenja odredbi Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru, Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, Zakona o državnim službenicima i namještenicima, Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, Zakona o radu, Zakona o javnim nabavkama, Zakona o obligacionim odnosima, Zakona o državnoj imovini, Uredbe o načinu vođenja evidencije pokretnih i nepokretnih stvari i o popisu stvari u državnoj svojini, Uredbe o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru, tada važeće Uredbe o kancelarijskom poslovanju organa državne uprave, Pravilnika o jedinstvenoj klasifikaciji računa za budžet Crne Gore i budžete opština, Pravilnika o razvrstavanju materijalne i nematerijalne imovine po grupama i metodama za utvrđivanje amortizacije, tada važećeg Pravilnika o evidenciji sprovedenih postupaka javnih nabavki, Uputstva o radu Državnog trezora, Uputstva o bližem načinu vršenja popisa pokretnih i nepokretnih stvari u državnoj svojini, Poslovničkog savjeta i internog Pravilnika o načinu i rokovima za vršenje popisa, Centar za građansko obrazovanje (CGO) podnosi

KRIVIČNU PPRIJAVU

protiv

svih članova Sudskog savjeta, zatim predsjednika Vrhovnog, Apelacionog, Upravnog i Privrednog suda, kao i viših sudova u Podgorici i Bijelom Polju, svih prekršajnih sudova, ali i gotovo svih osnovnih sudova osim dva osnovna suda (Bijelo Polje i Berane).

Naime, Centar za građansko obrazovanje (CGO), na bazi objavljenog Izvještaja o finansijskoj reviziji i reviziji pravilnosti poslovanja potrošačke jedinice Sudstvo za 2019. godinu od strane Državne revizorske institucije (DRI), ukazuje da je DRI dala negativno mišljenje na reviziju pravilnosti i uslovno mišljenje na reviziju Godišnjeg finansijskog izvještaja potrošačke jedinice Sudstvo za 2019. godinu.

Detaljan uvid u izvještaj DRI-a otkriva brojne nedostatnosti u upravljanju finansijama koji zahtijevaju **odgovornost gore pobrojanih lica**, te smatramo da bi Tužilaštvo **moralо da ispita da li u njihovom radu postoji osnov sumnje da su se u postupanju ovih lica stekla bitna obilježja krivičnih djela zloupotreba službenog položaja i nesavjesnog rada u službi ili drugog djela koje se goni po službenoj dužnosti**. Obim kršenja zakona i drugih utvrđenih nepravilnosti od strane onih koji treba da budu na liniji zaštite zakona nanio je **štetu budžetu**, ali i ukazao na **nedopustiv odnos rukovodstva sudova u primjeni zakona**.

U izvještaju DRI stoji da **sudstvo nije sprovelo sve aktivnosti na uspostavljanju sistema finansijskog upravljanja i kontrole**, tj. nije donešen čitav set dokumenata u ovoj oblasti niti ispraćena primjena u različitim segmentima, uključujući i kontrolu trošenja sredstava koja su prenešena sudovima a što može ukazati na namjeru da se ovaj dio ostavi neuređen kako bi se kreirao prostor za nepravilnosti i nezakonisti koje DRI konstatuje.



Tel: +382 20 228 479
Fax: +382 20 228 499



www.facebook.com/cgo.cce



www.twitter.com/CGOCCE



info@cgo-cce.org
www.cgo-cce.org



Bulevar Svetog Petra Cetinskog 96
81000, Podgorica, Crna Gora



www.linkedin.com/cgo-cce



www.youtube.com/user/cgocce



Dalje, **DRI konstatiše i nepravilnosti u popisu i evidenciji stalne imovine**, uključujući i činjenicu da nema zbirne liste o izvršenom popisu stalne imovine **niti sudstvo obezbjeđuje analitičku evidenciju imovine**. Utvrđena je i **neusaglašenost podataka o vrijednosti imovine iz popisnih listi i Izvještaja o popisu**. Na primjer, u popisnim listama nijesu iskazani građevinski objekti vrijednosti 2.993.186€, novonabavljeni oprema od 116.360€, tekuće investicije od 25.589€, oprema u iznosu od 68.738,15€, vozila vrijednosti 43.941,12€, računarska oprema od 37.655,20€, kao ni donacije, itd.

Nevjerovatno je i da sudstvo 2018.godinu završava sa **neplaćenim doprinosima za zapošljavanje lica sa invaliditetom** iz ranijih godina od skoro milion eura (935.725,38€), **uz druge prateće neizmirene obaveze za poreze i doprinose** na naknade i da to **sve nije ni iskazano u Izvještaju** o neizmirenim obavezama zaključno sa stanjem na dan 31.12.2018.

Opušteni su bili u sudstvu i prilikom službenih putovanja na što ukazuje blagajnička dokumentacija. Većina putnih naloga nije u roku podnošena radi obračuna putnih troškova niti te putne naloge prate izvještaji sa službenog puta, čime se krši Uredba o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru, ali i otvara pitanje potencijalnih zloupotreba za lične svrhe ovih sredstava.

Sudstvo je na sistematizovanim radnim mjestima angažovalo lica po ugovorima o djelu i privremenim i povremenim poslovima suprotno Zakonu o državnim službenicima i namještenicima i isplatilo im naknade u neto iznosu od 237.482,90€ (ukupni izdaci su mnogo veći). Dodatno, **isplate naknada članovima komisija Sudskog savjeta su bile u suprotnosti sa Poslovnikom Sudskog savjeta**, a utvrđeno je da su pojedinim članovima u Vijeću za ocjenjivanje rada sudija **isplate naknada vršene po više puta tokom mjeseca**, što nije u skladu sa internim aktima Sudskog savjeta a nesporno je donijelo ličnu korist određenim licima na štetu državnog budžeta.

Na svoje dodatke na zaradu po osnovu pripravnosti i dežurstva u sudstvu su isplatili 558.775,41€ (bruto). Promaklo im je samo da su dodaci isplaćeni na osnovu odluke čiji je dio koji se upravo odnosi na te dodatke ukinuo Ustavni sud polovinom 2017.godine **tako da nije bilo pravnog osnova** za utvrđivanje visine dodatka po času za isplatu pripravnosti i dežurstva. Za **prekovremeni rad zapošljenima u sudstvu isplaćeno je 671.562,88€** ali ni taj obračun nije bio u skladu sa zakonskim propisima niti postoje dokazi u vidu valjanih evidencija prisustva na poslu **kao osnova za te isplate**.

Jedan dio izdataka od iznosu od 183.932,27€ nije isplaćen u skladu sa Pravilnikom o jedinstvenoj klasifikaciji računa za budžet Crne Gore i budžeta opština, a plaćanje izdataka u iznosu od 156.356,09€ izvršeno je suprotno **Uputstvu o radu Državnog trezora**, jer ta plaćanja nijesu pratili dokazi da su ugovoreni radovi izvršeni ili usluge pružene, odnosno plaćanje je izvršeno na osnovu nepotpune dokumentacije (predračuna, nefiskalnih računa i sl.).

Ni osjetljiva oblast javnih nabavki u sudstvu nije adresirana s dužnom pažnjom, pa su u Izvještaju o izvršenim javnim nabavkama i zaključenim ugovorima o javnim nabavkama iskazane nabavke u manjem iznosu za 159.695,47€, odnosno 208.883.45€, ako se uzmu u obzir i nabavke koje su izmirene putem prinudne naplate. **Nije obezbijeđena ni elektronska evidencija sprovedenih postupaka javnih nabavki** shodno odredbama tada važećeg Zakona.

Sudski savjet **nije obezbijedio analitičku evidenciju prihoda po osnovu sudske taksi, izrečenih novčanih kazni i troškova postupka**. Utvrđena je i neusaglašenost podataka o tim prihodima koje obezbjeđuje Ministarstvo finansija i podataka sudstva.





Gotovo četiri miliona je plaćeno na osnovu rješenja o izvršenju javnih izvršitelja preko Ministarstva finansija (3.989.031,71€) a dodatnih četvrt miliona (267.105,22€) preko Sudskog savjeta po osnovu pravosnažnih sudskeh odluka, rješenja Agencije za mirno rješavanje radnih sporova i rješenja o sprovedenom inspekcijskom nadzoru Poreske uprave, a tiču se **radnih sporova i sporova u vezi sa radom koje je sudstvo izgubilo**. Za plaćanje ovih obaveza postoji svega 42.56% dokumentacije odnosno za svega 1.811.521,06€ postoji adekvatna dokumentacija, a **postoje indicije da je tu možda bilo i duplih naplata po istom rješenju što zahtijeva dodatne provjere i utvrđivanje odgovornosti.**

Sudski savjet nema podatke ni o trošenju prenešenih sredstava za stečajne postupke na račun Privrednog suda u iznosu od 450.000,00€, već se ta dokumentacija nalazi u Privrednom suda. **Ni ugovori o zakupu poslovnog prostora za potrebe Sudskog savjeta i prostora za potrebe Osnovnog suda Kotor nijesu ovjereni od strane nadležnog organa,** kako je to propisano odredbama člana 639 Zakona o obligacionim odnosima.

Imajući u vidu obim kršenja zakonskih odredbi i podzakonskih akata, ali i poziciju sudstva u sistemu, od vas očekujemo da hitno i prioritetno ovu prijavu uzmete u razmatranje i dostavite je na postupanje nadležnim tužilaštvarima kako bi utvrdili cjelovito činjenično stanje o prezentiranim dokazima i osnovanosti izraženih osnova sumnji radi pune zaštite pravnog i društvenog poretku Crne Gore.

U nadi da će ovaj slučaj procesuirati efikasno i odgovorno,

U ime podnosioca prijave Centra za građansko obrazovanje (CGO)

Daliborka Uljarević, izvršna direktorka CGO-a

U prilogu ove prijave dostavljaju se dokazi u vidu linka ka dokumentima na sajtu DRI:

- Izvještaj o finansijskoj reviziji i reviziji pravilnosti poslovanja potrošačke jedinice Sudstvo za 2019. godinu od strane Državne revizorske institucije (DRI) -
<http://www.dri.co.me/1/doc/Izvie%C5%A1taj%20o%20finansijskoj%20reviziji%20i%20reviziji%20opravilostii%20poslovanja%20potro%C5%A1a%C4%8Dke%20jedinice%20Sudstvo%20za%202019.pdf>
- Izjašnjenje na Preliminarni izvještaj o finansijskoj reviziji i reviziji pravilnosti poslovanja potrošačke jedinice Sudstvo za 2019. godinu -
<http://www.dri.co.me/1/doc/Izja%C5%A1njenje%20na%20Preliminarni%20izvje%C5%A1taj%20o%20finansijskoj%20reviziji%20i%20reviziji%20pravilnosti%20poslovanja%20potro%C5%A1a%C4%8Dke%20jedinice%20Sudstvo%20za%202019.%20godinu.pdf>
- Odgovor na Izjašnjenje na Preliminarni izvještaj o finansijskoj reviziji i reviziji pravilnosti poslovanja potrošačke jedinice Sudstvo za 2019. godinu -
<http://www.dri.co.me/1/doc/Odgovor%20na%20Izja%C5%A1njenje%20na%20Preliminarni%20izvje%C5%A1taj%20o%20finansijskoj%20reviziji%20i%20reviziji%20pravilnosti%20poslovanja%20potro%C5%A1a%C4%8Dke%20jedinice%20Sudstvo%20za%202019.%20godinu.PDF>

