

**ZAKON O
AKADEMSKOM INTEGRITETU**

I OSNOVNE ODREDBE

Predmet zakona

Član 1

Ovim zakonom se, u cilju očuvanja i unapređenja kvaliteta visokog obrazovanja, uređuju načela akademskog integriteta nastavnika, saradnika, studenata, kao i drugih lica sa visokim obrazovanjem, oblici kršenja akademskog integriteta i postupak zaštite akademskog integriteta.

Akademski integritet

Član 2

Akademski integritet je akademsko ponašanje koje obezbjeđuje očuvanje akademske čestitosti, dostojanstva profesije, kvaliteta rada i proizvoda rada, duha ravnopravne saradnje sa svim učesnicima akademskog procesa, usmjerenosti na istinu kao temeljnu vrijednost i poštovanje zakonskih propisa kao osnove odgovornosti članova akademske zajednice odnosno svako ponašanje koje je u skladu sa načelima akademskog integriteta.

Akademsku zajednicu čini akademsko osoblje određeno posebnim zakonom i studenti.

Načela akademskog integriteta

Član 3

Akademski integritet zasniva se na načelima: čestitosti, objektivnosti, otvorenosti, slobode u nastavi i istraživanju i odgovornosti prema akademskoj zajednici i društvu.

Načelo čestitosti

Član 4

Akademska čestitost zasniva se na samostalnosti u naučnom, obrazovnom i stručnom radu, kao i poštovanju tuđeg rada i djela.

Načelo objektivnosti

Član 5

Članovi akademske zajednice ne smiju da dopuste da predrasude i pristrasnost bilo koje vrste utiču na njihovu objektivnost u akademskim, istraživačkim, administrativnim, poslovnim i upravljačkim djelatnostima.

Načelo otvorenosti

Član 6

Rezultati istraživanja članova akademske zajednice treba da su dostupni javnosti i naučnim i akademskim mrežama.

Načelo slobode u nastavi i istraživanju

Član 7

Ustanove visokog obrazovanja (u daljem tekstu: ustanova) treba da zaštite sve članove akademske zajednice od svakog pokušaja ograničavanja ili uskraćivanja slobode u obrazovnom, odnosno naučnoistraživačkom radu.

Načelo odgovornosti

Član 8

Odgovornost ustanova ogleda se u poštovanju normi kvaliteta, etičkih normi i promovisanju izvrsnosti, kao i otvorenosti za kritičko sagledavanje njihove sveukupne djelatnosti od strane društva.

Etički kodeks

Član 9

Akademska zajednica treba da se pridržava Etičkog kodeksa.

Etički kodeks donosi ustanova, u skladu sa propisom kojim se uređuje visoko obrazovanje i Etičkom poveljom.

II KRŠENJE AKADEMSKOG INTEGRITETA

Plagijarizam

Član 10

Plagijarizam je preuzimanje tuđeg autorskog djela ili dijela tog autorskog djela, tuđih bitnih naučnih saznanja ili njihovih djelova, hipoteza, teorija, metoda, podataka do kojih se došlo naučnim istraživanjem bez označavanja autora, ili sprovođenje druge slične radnje prikazujući ih kao autentično svoje djelo, u cilju pribavljanja lične koristi.

Rad (stručni, naučni ili umjetnički) za koji nadležni organ utvrdi da je plagijat smatra se ništavnim, kao i ocjene, nagrade, zvanja i titule koje je lice steklo na osnovu takvog rada.

Ustanova je dužna da proglasi ništavnim sve ocjene, nagrade, zvanja i titule koje je lice iz st. 1 i 2 ovog člana steklo na toj ustanovi, na osnovu takvog rada.

Oblici plagijarizma

Član 11

Oblici plagijarizma su: direktni plagijarizam, autoplagijarizam, parafraziranje bez reference, citiranje izvan konteksta i poklonjeno autorstvo.

Direktni plagijarizam (plagijat) je prepisivanje dijela teksta ili cjelokupnog teksta, metode, ideje, algoritma, slike, grafikona od drugog autora, bez navodnika i citata u procentu koji je posebnim aktom ustanove propisan kao onaj zbog koga se pokreće postupak provjere pred Etičkim odborom.

Autoplagijarizam je prepisivanje sopstvenog teksta u djelovima ili u cjelosti bez navođenja originalnog izvora i predstavljanja istog kao potpuno novog djela.

Parafraziranje bez reference je preuzimanje ukupnog smisla ili pojedinih ideja tuđeg teksta bez navođenja izvora.

Drugi oblici kršenja akademskog integriteta

Član 12

Fabrikovanje u naučnom istraživanju je izmišljanje podataka i rezultata naučnog istraživanja i njihovo objavljivanje.

Falsifikovanje u naučnom istraživanju je mijenjanje i prepravljavanje podataka i rezultata naučnog istraživanja i njihovo publikovanje.

Poklonjeno autorstvo podrazumijeva kupovinu radova (seminarskih, master, doktorskih i naučnih radova i drugih djela literature), pisanje radova u ime drugog i za njegov račun u cjelosti ili samo u dijelu.

Citiranje izvan konteksta je prepisivanje ili parafraziranje teksta uz navođenje autora, ali u drugom kontekstu.

Etički komitet

Član 13

Poslove na očuvanju, unapređenju, zaštiti i promociji akademskog integriteta i prevenciji od svih oblika kršenja akademskog integriteta obavlja Etički komitet.

Etički komitet imenuje i razrješava Vlada Crne Gore na period od četiri godine na prijedlog organa državne uprave nadležnog za poslove prosvjete.

Javni poziv za članove Etičkog komiteta objavljuje organ državne uprave iz stava 2 ovog člana.

Etički komitet ima sedam članova koji čine istaknuti eksperti iz oblasti visokog obrazovanja i nauke iz različitih naučnih disciplina.

Način rada i odlučivanja Etičkog komiteta utvrđuje se Poslovníkom o radu.

Nadležnosti Etičkog komiteta

Član 14

Etički komitet:

- 1) donosi i prati primjenu Etičke povelje;
- 2) promovise načela akademskog integriteta;
- 3) odlučuje po prijedlogu za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta za građane Crne Gore čiji je rad objavljen, odnosno kvalifikacija stečena van Crne Gore;
- 4) daje mišljenje o propisima i inicijativama koja se tiču akademske etike;
- 5) podnosi Vladi Crne Gore godišnji izvještaj o svom radu;
- 6) obavlja i druge poslove u skladu sa ovim zakonom.

Etička povelja

Član 15

Etička povelja je skup pravila, načela i smjernica kojima se promovisu ljudske, intelektualne i akademske slobode, kao i odgovorno ostvarivanje prava u naučnom, nastavnom, umjetničkom i stručnom radu.

Etički odbor

Član 16

Ustanova ima Etički odbor koji je nezavisan u radu.

Etički odbor može da obrazuje komisije i druga radna tijela u postupku utvrđivanja kršenja akademskog integriteta.

Broj, sastav, mandat, nadležnost, način rada i odlučivanja Etičkog odbora uređuje se aktom ustanove.

Odlučivanje Etičkog odbora

Član 17

O kršenju akademskog integriteta odlučuje Etički odbor.

Prijedlog za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta može da podnese svako fizičko ili pravno lice.

Prijedlog iz stava 2 ovog člana, sa obrazloženjem, podnosi se Etičkom odboru ustanove na kojoj je odbranjen rad, stečena kvalifikacija, odnosno počinjen drugi oblik kršenja akademskog integriteta.

Etički odbor obrazuje komisiju od tri člana iz iste ili srodne naučne oblasti, u zavisnosti od sadržaja prijedloga iz stava 2 ovog člana.

Komisija iz stava 4 ovog člana sačinjava izvještaj sa prijedlogom koji Etički odbor dostavlja na izjašnjavanje licu protiv koga je pokrenut postupak.

Rok za izjašnjavanje lica protiv kojeg je pokrenut postupak na izvještaj sa prijedlogom je 30 dana.

Ako se lice ne izjasni u roku iz stava 6 ovog člana, Etički odbor donosi odluku.

Etički odbor je dužan da na osnovu izvještaja sa prijedlogom komisije iz stava 4 ovog člana donese odluku u roku od šest mjeseci od dana podnošenja prijedloga za kršenje akademskog integriteta.

Odlučivanje po prigovoru na odluku Etičkog odbora

Član 18

Protiv odluke Etičkog odbora može se podnijeti prigovor senatu ustanove u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke.

Senat ustanove je dužan da po prigovoru na odluku odluči u roku od 60 dana od dana dostavljanja prigovora.

Protiv odluke senata može se pokrenuti upravni spor.

Način utvrđivanja kršenja akademskog integriteta

Član 19

Kriterijumi i način utvrđivanja kršenja akademskog integriteta, postupak sprovođenja i procenat podudaranja rada u smislu člana 11 ovog zakona utvrđuju se posebnim aktom ustanove.

Odlučivanje Etičkog komiteta

Član 20

Prijedlog za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta za građane Crne Gore čiji je rad objavljen, odnosno kvalifikacija stečena van Crne Gore može da podnese svako fizičko ili pravno lice Etičkom komitetu.

Etički komitet je dužan da donese odluku u roku od šest mjeseci od dana podnošenja prijedloga za kršenje akademskog integriteta.

Protiv odluke Etičkog komiteta može se pokrenuti upravni spor.

Član 21

O slučajevima kršenja načela akademskog integriteta koja ne predstavljaju kršenja akademskog integriteta u smislu čl. 10, 11 i 12 ovog zakona odlučuje Etički odbor u skladu sa aktom ustanove.

Etička izjava

Član 22

Naučni radnici, odnosno nastavnici i saradnici, svi studenti master i doktorskih studija prilikom predaje rada za odbranu potpisuju etičku izjavu kojom pod krivičnom i materijalnom odgovornošću potvrđuju da je to njihovo originalno djelo.

Prilikom izbora u akademsko zvanje na ustanovi kandidat potpisuje etičku izjavu.

Provjera autentičnosti rada

Član 23

Diplomski radovi podliježu postupku provjere u skladu sa pravilima ustanove.

Master rad i doktorska teza podliježu obaveznoj provjeri autentičnosti od strane ustanove.

Kandidat je odgovoran za plagiranje, kao i fabrikovanje i falsifikovanje u naučnom istraživanju.

Mentor prati izradu rada kandidata uvažavajući načela akademskog integriteta u skladu sa pravilima ustanove.

Način provjere autentičnosti master rada i doktorske teze utvrđuje se aktom ustanove.

Studentske prevare

Član 24

Kršnjem načela akademskog integriteta smatraju se prepisivanje, korišćenje nedozvoljenih sredstava i literature na ispitima i drugim oblicima provjere znanja, polaganje ispita i drugih provjera znanja za drugog, kao i drugi načini varanja studenata na ispitima i drugim oblicima provjere znanja.

Oblici kršenja akademskog integriteta od strane studenata, procedure utvrđivanja kršenja i sankcije propisuje ustanova.

Mjere za kršenje akademskog integriteta

Član 25

Za kršenje akademskog integriteta izriču se mjere u skladu sa ovim zakonom i opštim aktima ustanove.

III PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Rok za imenovanje Etičkog komiteta

Član 26

Etički komitet, u skladu sa ovim zakonom, imenovaće se u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Usklađivanje akata ustanova

Član 27

Ustanove su dužne da usklade svoju organizaciju, rad i akta sa ovim zakonom u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Do donošenja akata iz stava 1 ovog člana primjenjivaće se postojeći opšti akti ustanove, ako nijesu u suprotnosti sa ovim zakonom.

Započeti postupci

Član 28

Postupak utvrđivanja kršenja akademskog integriteta koji je započet do dana stupanja na snagu ovog zakona završiće se po propisima po kojima je započet.

Osnivanje Etičkog odbora

Član 29

Ustanova je dužna da osnuje Etički odbor u skladu sa ovim zakonom u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Danom osnivanja Etičkog odbora prestaju sa radom dosadašnja tijela na ustanovama koja su odlučivala o kršenju akademskog integriteta.

Prestanak važenja

Član 30

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi član 78 Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list CG“, br. 44/14, 47/15, 40/16, 42/17 i 71/17).

Stupanje na snagu

Član 31

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE POVODOM PRIJEDLOGA ZAKONA O AKADEMSKOM INTEGRITETU

Cilj donošenja Zakona o akademskom integritetu je sveukupno unapređenje kvaliteta visokog obrazovanja sa fokusom na stvaranje uslova za dalje jačanje fundamentalnih vrijednosti i sveukupnog promovisanja akademskog integriteta. Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo prosvjete je Programom rada Vlade za 2018. godinu planiralo usvajanje Prijedloga zakona o akademskom integritetu. Donošenje navedenog zakonskog akta je u skladu sa strateškim dokumentom razvoja visokog obrazovanja u Crnoj Gori kojim se definišu primarni ciljevi u oblasti visokog obrazovanja koji u suštini podrazumijevaju poštovanje i punu implementaciju mehanizama obezbjeđenja kvaliteta i fundamentalnih vrijednosti na kojima počiva djelatnost visokoobrazovne ustanove, odnosno nastavnog kadra, administrativnog kadra i studenata.

Dakle, cilj Zakona je sprečavanje svih oblika kršenja akademskog integriteta, kao i promocija akademskih i demokratskih vrijednosti u visokom obrazovanju uz poštovanje načela akademskog integriteta nastavnika, saradnika i studenata radi očuvanja i unapređenja dostojanstva i ugleda visokog obrazovanja.

Imajući u vidu da se navedeni zakonski propis prvi put donosi u Crnoj Gori, i da ga nemaju ni zemlje u okruženju, izrada istog je bila izazov za Radnu grupu koju su pored predstavnika Ministarstva, činili predstavnici Univerziteta Crne Gore, Univerziteta Mediteran, Univerziteta Donja Gorica, Univerziteta Adriatik, Sindikata Univerziteta Crne Gore, predstavnik studenata, NVO Centar za građansko obrazovanje (CGO) i predstavnik Programске kancelarije Savjeta Evrope u Podgorici. U izradu Prijedloga zakona bili su, takođe, uključeni eksperti prof. Denis Farington, ekspert Savjeta Evrope i prof. dr Zoran Todorović, Medicinski fakultet Univerziteta u Beogradu, predsjednik Bioetičkog društva Srbije, u okviru inicijative Evropske unije i Savjeta Evrope Horizontal Facility za Zapadni Balkan i Tursku - Jačanje integriteta i borba protiv korupcije u visokom obrazovanju.

Imajući u vidu značaj Zakona o akademskom integritetu, a u skladu sa članom 11 stav 1 Uredbe o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona („Službeni list CG“, broj 12/12), Ministarstvo prosvjete je uputilo Javni poziv stručnoj i laičkoj javnosti za učešće u javnoj raspravi o Prijedlogu zakona o akademskom integritetu. Ministarstvo je, u skladu sa propisanom procedurom, pripremio Prijedlog zakona o akademskom integritetu, i dana 23. maja 2018. godine objavilo Javni poziv na svojoj internet stranici www.mps.gov.me i portalu e-uprave, odnosno tekst Prijedloga zakona o akademskom integritetu, Obrazloženje o donošenju navedenog akta i Program javne rasprave, odnosno termine i mjesta održavanja okruglih stolova.

Okrugli stolovi na Prijedlog zakona organizovani su u Podgorici 30. maja, Nikšiću 31. maja i Budvi 1. juna 2018. godine.

Javnu raspravu o Prijedlogu zakona koja je održana u Podgorici otvorio je ministar prosvjete dr Damir Šehović, uz napomenu da cilj navedenog zakona nije uvođenje kazni, već stvaranje dobrih navika, učenje metodologije pisanja radova i unapređenje kvaliteta. Na Javnoj raspravi učešće su uzele Mubera Kurpejović, direktorica Direktorata za visoko obrazovanje i Angela Longo, šefica Programske kancelarije Savjeta Evrope u Podgorici. Angela Longo je rekla da je donošenje ovog zakona na fonu aktivnosti koje se realizuju na putu Crne Gore ka članstvu u EU, ali i da je pitanje akademskog integriteta aktuelno u evropskom kontekstu, te da nije specifičnost Crne Gore.

Okrugli sto je privukao pažnju javnosti i bio medijski praćen. Nakon što je Mubera Kurpejović prezentovala zakonska rješenja prisutni predstavnici akademske zajednice, NVO sektora i medija su dali svoje viđenje i konkretne primjedbe i sugestije na predloženi tekst. Dio primjedbi odnosio se na terminologiju i uvođenje novih pojmova, odnosno kršenja akademskog integriteta koji se odnose na falsifikovanje i fabrikovanje u naučnom istraživanju. Iznešena su i mišljenja da bi trebalo formulirati vrijednosti akademskog integriteta, u skladu s preporukama Međunarodnog centra za akademski integritet, a to su poštenje, povjerenje, pravednost, poštovanje i odgovornost. Posebnu pažnju akademske zajednice zaokupilo je pitanje odgovornosti mentora, imajući u vidu Prijedlogom zakona propisanu normu da je mentor odgovoran za plagiranje rada kandidata u skladu sa pravilima ustanove. S tim u vezi insistirano je da mentor u tom smislu ne može biti odgovoran, već da je odgovoran sam kandidat, uz navođenje da je mentor odgovoran u davanju dobrih instrukcija poštovanja akademske etike, metodologije izrade samog master rada, odnosno doktorske teze.

Donošenje Etičkog kodeksa ne treba ograničiti samo na ustanove visokog obrazovanja, već proširiti i na sve institucije koje se bave naučnoistraživačkim radom. Predstavnik Centra za helenske studije je sugerisao zamjenu termina „izjava o izvornosti“ sa terminom „etička izjava“, što je prihvaćeno. Takođe je sugerisao da se još jednom provjeri da li se sve predložene norme odnose i na naučnu zajednicu ili je ona isključena predloženim.

Jedno od pitanja koje je izazvalo polemiku na svim okruglim stolovima je i utvrđivanje indeksa podudaranja između tekstova i eventualna nadležnost ustanove za utvrđivanje te granice.

Nakon konsultovanja eksperata i uporedne prakse opredijelili smo se za predloženo rješenje koje podrazumijeva da procenat podudarnosti između radova utvrđuje ustanova, imajući u vidu specifičnosti radova iz različitih oblasti i da taj indeks, odnosno procenat ne može biti isti za društvene i prirodne nauke, kao i za diplomatske, odnosno naučne radove. Takođe, opredijelili smo se za rješenje da je obaveza mentora da prati izradu rada, u skladu sa posebnim aktom ustanove, dok direktnu odgovornost snosi kandidat.

Na sastancima organizovanim u Nikšiću i Budvi iznešena su i mišljenja da su uloga i odgovornost mentora nedvosmislene i da je postojanje zakona kojim se uređuju pitanja akademskog integriteta vrlo značajno.

Stručna i laička javnost je svoje prijedloge, sugestije i komentare mogla dostaviti na kontakt adrese odgovornih lica u Ministarstvu do 15. juna 2018. godine.

Nakon analize svih komentara pristiglih tokom okruglih stolova i same javne rasprave, sva predložena rješenja koja su doprinosila unaprijeđenju sadržaja teksta su implementirana.

PRIMJEDBE I SUGESTIJE NA PRIJEDLOG ZAKONA O AKADEMSKOM INTEGRITETU

Na Prijedlog zakona o akademskom integritetu, prijedloge i sugestije su dostavili: prof. dr Srđan Stanković, predsjednik Savjeta za visoko obrazovanje, dr Filip Ivanović, Centar za helenske studije, Podgorica i mr Lara Jovanović, student doktorskih studija.

Prof. Stanković je imao primjedbe na član 2 Prijedloga zakona - značenje izraza upotrijebljenih u samom tekstu Prijedloga navodeći da se pojmovi autoplagijarizam, direktni plagijarizam, poklonjeno autorstvo itd. vezani za oblike plagijarizma ne pominju u daljem tekstu, tako da bi naziv navedenog člana trebao da bude „Oblici plagijarizma“, a prije toga dati opštu definiciju plagijarizma koja se navodi tek u članu 13. Kao problem postavio je pitanje utvrđivanja namjernog, odnosno nenamjernog plagijarizma, kao i da je izostavljeno plagiranje prevođenjem sa stranog jezika, kao najčešćeg slučaja plagijarizma, što je u predloženom tekstu i prihvaćeno. Primjedba na Prijedlog zakona se odnosila i na procenat od 15% kao dozvoljene granice indeksa podudaranja dva teksta. Po njegovom mišljenju procenat ne bi trebalo navoditi, pogotovo što ne postoji jedinstvena i zakonom utvrđena metodologija mjerenja/utvrđivanja navedenog procenta. Takođe, primjedba na tekst Prijedloga zakona se odnosila na ulogu mentora, uz navode da on/ona nije autor djela, niti neko ko plagira, kao i da nije moguće da mentor može znati sva djela iz konkretne oblasti da bi mogao zaključiti da li je kandidat prepisivao, imajući u vidu postojanje ogromnog broja dokumenata na internetu, na raznim jezicima. Ovo bi moglo za posljedicu da ima odbijanje uloge mentora koji je, po njemu, dužan da upozna kandidata sa pojmom i oblicima plagijarizma, opasnostima i eventualnim sankcijama i ništa mimo toga.

Odgovor obrađivača:

Primjedbe koje se odnose na pojmove, odgovornost mentora i nadležnost za utvrđivanje procenta podudaranja između radova su prihvaćene.

Dr Filip Ivanović, Centar za helenske studije, Podgorica, imao je primjedbu na sami naziv zakona, nalazeći da se isti bavi pitanjima plagijarizma, pa bi shodno tome adekvatniji naziv bio „zakon o antiplagijarizmu“. Dao je primjedbu i na neusaglašenost terminologije u samom tekstu Prijedloga, navodeći da se termini „akademska zajednica“ i „univerzitetska zajednica“ koriste na više mjesta, a nije jasno da li autori Prijedloga ove pojmove tretiraju kao sinonime ili kao različite pojmove, uz preporuku da se koristi termin „naučna zajednica“. Predložio je da se uvedu i definišu izrazi falsifikovanje ili fabrikovanje, kao i poštenje, povjerenje, pravednost, poštovanje i odgovornost u skladu sa preporukama Međunarodnog

centra za akademski integritet. Donošenje Etičkog kodeksa ne treba samo da bude obaveza ustanova visokog obrazovanja, već svih institucija koje se bave naučnoistraživačkim radom. Kriterijumi i način izbora članova Etičkog komiteta ne treba da budu u isključivoj nadležnosti Vlade, već ih bliže definisati u samom zakonu, kako se ne bi ostavilo prostora sumnji u pravednost, transparentnost i objektivnost formiranja ovog veoma odgovornog tijela.

Odgovor obrađivača:

Naziv zakona je u skladu sa predmetom zakona i ne odnosi se samo na plagijarizam već na sve oblike kršenja akademskog integriteta, proceduru kršenja akademskog integriteta, nadležna tijela i dr.

Obrađivač je prihvatio dio sugestija koje se odnose na terminologiju, kao i uvođenje fabrikovanja i falsifikovanja u naučnom istraživanju.

Etički komitet je tijelo koje se prvi put osniva u Crnoj Gori i činiće ga eksperti iz različitih naučnih oblasti i nema osnova za sumnju u transparentnost i objektivnost njegovog rada.

Mr Lara Jovanović, student doktorskih studija, je navela da predsjednik i članovi Etičkog komiteta ne treba da primaju naknadu za rad, a da članovi Komiteta moraju imati najmanje naučno zvanje doktor nauka ili ekvivalent za oblast umjetnosti, a predsjednik akademsko zvanje redovnog profesora. Imenovana je predložila da se u članu 11 doda novi stav kojim bi se propisalo da Etički komitet ne može samostalno imenovati stručne komisije, jer sedam članova Komiteta ne može pokriti sve naučne oblasti, te stoga moraju konsultovati vijeća univerzitetskih jedinica. Prema njenom mišljenju prijedlog za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta kad je riječ o doktorskim disertacijama i master radovima mogu podnijeti isključivo lica sa istim i višim akademskim i naučnim zvanjem.

Takođe, ukoliko se utvrdi da je prijedlog o kršenju zakona o akademskom integritetu neosnovan, lice koje je podnijelo taj prijedlog podliježe krivičnoj i građanskoj odgovornosti. Odredbe člana 21 kojim se propisuje da se diplomski, master, doktorski i naučni radovi koji su odobreni, objavljeni ili na drugi način publikovani do dana stupanja na snagu ovog zakona podliježu postupku procedure provjere kršenja akademskog integriteta, po njenom mišljenju, su neustavni i nezakoniti, odnosno suprotni međunarodnim standardima, kao i da bi bio pravni presedan primijeniti Krivični zakonik retroaktivno jer je to strogo zabranjeno u međunarodnom pravu.

Odgovor obrađivača:

Nije uobičajeno da se zakonom propisuje zabrana primanja naknade za rad u savjetodavnim i stručnim tijelima. Takođe, diskriminatorski bi bilo propisati da samo lice u istom rangu, odnosno sa istim zvanjem, može podnijeti prijedlog za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta.

Dio koji se odnosi na prelazne i završene odredbe je prihvaćen.