



Podgorica, 7. novembar 2012. godine

UPRAVNI ODBOR UCG DA SNOSI ODGOVORNOST ZA RAD

Centar za gradansko obrazovanje (CGO) još jednom upozorava na brojna kršenja zakona od strane Univerziteta Crne Gore, odnosno pojedinih njegovih fakultetskih jedinica, drugih tijela i organa upravljanja, a naročito Upravnog odbora.

Upravni odbor UCG nije odgovorio ni na jedan zahtjev o slobodnom pristupu informacijama koji je CGO uputio u posljednjih mjesec dana i duže. Predsjednik UO UCG **Duško Bjelica** uporno govori svima o poštovanju reda i zakona, dok sam ne pokazuje istu posvećenost kada je riječ o poštovanju Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a to svakako otvara i pitanje što drugo skriva i koje su njegove namjere u vođenju UO ako sam primjenjuje duple standarde.

CGO javno pita zašto predsjednik UO UCG izbjegava da dostavi sljedeće informacije, na što ga Zakon obavezuje: **koliki je finansijski minus Rektorata UCG zaključno sa 10.10.2012; koliko je sredstava UCG prihodovao u školskoj 2011/2012 od školarine studenata, specijalizanata i postdiplomaca, izrade projekata, vođenja pregovora; zaključenje pregovora; davanje na korišćenje posebne opreme i prostora jedinicama Univerziteta; povjeravanja poslova organizacionoj jedinici i drugog aktivnog učešća po raznim osnovama, koje se slivaju u budžet UCG; kopije svih primanja zapošljenih (profesora, asistenata, saradnika, demonstratora itd) na svim organizacionim jedinicama UCG po svim osnovama u školskoj 2011/2012; koje su radnje i mjere preduzete u vezi sa pitanjem duplog zapošljavanja profesora Miloša Bešića i Srdjana Vukadinovića.**

Zbog neažurnog, nezakonitog i netransparentnog ponašanja UO UCG i nedostavljanja gore navedenih informacija u zakonskom roku CGO je podnio žalbu Ministarstvu prosvjete i sporta. CGO se nada da će Ministarstvo uticati da rad UO UCG u ovom dijelu postane zakonit, a ukoliko se to ne desi svakako će se obratiti Upravnom sudu.

CGO smatra da je za postojeće finansijske probleme i minus od šest miliona eura UCG odgovoran Upravni odbor. Naime, inače loše statutarno rješenje predviđa internu reviziju i neposrednu odgovornost prema UO, kojeg izvještava o svom radu, po potrebi, a najmanje jednom u šest mjeseci. Stoga nema nedoumice da je UO čitavo vrijeme bio upućen u sve finansijske tokove UCG, da je mogao i morao reagovati ranije, a da za izostanak adekvatne akcije moraju punu odgovornost snositi raniji članovi UO, koji je bio u sastavu kada su vršene ranije interne revizije UCG.

Sa druge strane, **CGO pozdravlja radnje koje je UO UCG pokrenuo u pravcu rješavanja nepravilnosti u ranijim raspodjelama stanova na UCG, uz očekivanje da se to pitanje do kraja rasvjetiti principijelno.** Ta je raspodjela i u medijima nerijetko označavana kao kontraverzna i „sramna“, a i CGO je u više navrata pozivao na racionalizaciju sredstava UCG, što uključuje i povraćaj nekih od tih upitno raspodijeljenih stanova.

Snežana Kaluđerović, pravna savjetnica