



Centar za građansko obrazovanje
Centre for civic education

Podgorica, 5. decembar 2012.

ISTI PRISTUP PREMA SVIM FAKULTETIMA

Centar za građansko obrazovanje (CGO) izražava zadovoljstvo što se poslije četiri godine našeg insistiranja problem korupcije na Univerzitetu Crne Gore (UCG) konačno nedvosmisleno priznaje, i što se organi samog UCG i inspeksijske službe počinju njime baviti. Pristup rješavanju ovog problema mora biti isti za sve univerzitetske jedinice, i bez obzira što je predsjednik Upravnog odbora UCG Duško Bjelica selektivno do sada prilazio tome, nadamo se da će posljednje najave kontrola na svim fakultetima biti sprovedene na isti način na koji je to već urađeno na Pravnom fakultetu.

CGO cijeni da je rasvijetljavanje nepravilnosti na Pravnom fakultetu, koje su ovih dana utvrdile inspekcije i eksterne revizije samo logičan epilog višegodišnjih afera koje su pratile rad uprava ovog fakulteta. No, da bi slučaj bio cjelovit istražne radnje treba da temeljno pokriju i rad prethodnog rukovodstva i shodno nalazima preduzmu adekvatne mjere. Dodatno, CGO smatra da je vrlo važno da se isti sistem kontrola sprovede na Fakultetu političkih nauka, Fakultet za turizam i hotelijerstvo, Ekonomskom fakultetu, Arhitektonskom, Građevinskom, Filozofskom, itd. a da se posebno obrati pažnja na Fakultet za pomorstvo. Osnovano vjerujemo da je stanje na gotovo svim univerzitetskim jedinicama u ovom pogledu takvo da zahtijeva hitne intervencije, a na nekim i upotrebu mjera tajnog nadzora.

CGO godinama ukazuje na kontroverzne radnje i akademskoj zajednici nepojmiva ponašanja uprave Pravnog fakulteta, od kojih su neke dobijale i sudski epilog. Činjenica postojanja više pečata na tom fakultetu nije ništa novo ni nepoznato kako osoblju, tako i studentima i javnosti Crne Gore, jer se taj podatak stavljao na teret i bivšem dekanu **Ranku Mujoviću** u čuvenoj „anonimnoj krivičnoj prijavi“ koja je u to vrijeme odbačena zbog nepostojanja dokaza, iako treba imati u vidu da je Mujović bio tada u Tužilačkom savjetu i da je vrlo vjerovatno mogao uticati na takvu odluku Tužilaštva. Raduje nas što se to pitanje ipak otvorilo, i što se sad pokazuje da je većina navoda iz te krivične prijave bila osnovana.

CGO ostaje pri stavu da je neophodna detaljna istraga poslovanja tog fakulteta od školske 2008/2009. do današnjeg dana, a ne samo za 2011/2012, jer jedino takva istraga bi konačno pokazala što se zapravo sve događalo na tom fakultetu i kolikih je razmjera bila korupcija i prateće nepravilnosti. Pozitivno je, naravno, što smo konačno došli do momenta kada se javno priznaje da je situacija na Pravnom fakultetu zabrinjavajuća, ali ne smijemo dopustiti da se bilo ko abolira od odgovornosti za to. Nesumnjivo je da značajnu odgovornost nose i ranije uprave tog fakulteta, ali i raniji sazivi Upravnog odbora i rektor jer su oni morali imati kontrolu i upravljati radom ne samo Pravnog, već i svim drugim fakultetskim jedinicama. Najava Bjelice da će revizije i istrage biti na svim drugim fakultetskim jedinicama su na liniji onog na čemu CGO insistira, i svakako bi bilo bolje da su one započele istovremeno na svim jedinicama UCG. Ovako postoji opasnost da uprave drugih fakulteta, u međuvremenu, pokrenu određene radnje kojima bi prikrije nedostatnosti svog poslovanja, poput naknadnog sređivanja loše radne i druge dokumentaciju, uništavanja duplih pečata, dopuna dokumentacija u javnim nabavkama, itd.

CGO apeluje na Upravni odbor da bude objektivna, nepristrasna i istrajan u svojoj najavi da se ozbiljno posveti rješavanju nepravilnosti na UCG, te da pokrene postupak za odgovornost svih, koji su na bilo koji način zloupotrijebili svoj službeni i pedagoški položaj na UCG, bez primjene duplih standarda ili uvođenja kategorije privilegovanih.

Snežana Kaluđerović
Pravna savjetnica